

Minuta y acuerdos de la Segunda Reunión del Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL), celebrada virtualmente el 14 de abril de 2020 a las 13:00 horas, tiempo de la Ciudad de México.

Asistentes

Dra. Dolly Montoya Castaño, rectora de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) y presidente de la UDUAL.

Dr. Roberto Escalante Semerena, secretario general de la UDUAL.

Dra. Ada Gallegos, en representación del Dr. Iván Rodríguez Chávez, rector de la Universidad Ricardo Palma (URP) y vicepresidente de la Región Andina.

Dr. Marcelo Knobel, rector de la Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) y vicepresidente de la Región Brasil.

Dr. Hugo Juri, rector de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y vicepresidente de la Región Cono Sur.

Dra. Mirian Carballo, prosecretaria de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

Mtro. David Fernández Dávalos S. J., rector de la Universidad Iberoamericana (Ibero) y vicepresidente de la Región México.

Mtro. Jesús Abel Sánchez Inzunza, representante del Dr. Juan Eulogio Guerra Liera, rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y vicepresidente alterno de la Región México.

Ing. Jorge Calzoni, rector de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y vicepresidente de Organizaciones y Redes.

Dra. Patricia Domench, secretaria general de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

Dr. Rodrigo Arim, rector de la Universidad de la República (UDELAR).

Dr. Tito Flores Cáceres, representante del Ing. Luis Pinto Faverio, rector de la Universidad Tecnológica Nacional (UTEM) y vicepresidente alterno de la Región Cono Sur.

Ing. Luis Paulino Méndez Padilla, rector de Tecnológico de Costa Rica.

Dra. Rossana Valéria de Souza e Silva, secretaria ejecutiva del Grupo Coimbra de Universidades Brasileñas y vocal de Organizaciones y Redes.

Dra. Olivia Sanhueza Alvarado, presidente de la Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Enfermería (ALADEFE) y vocal de Organismos de Cooperación y Estudio.

Dra. Sheila Michel Burdiez, representante de la Organización de Facultades y Escuelas de Odontología (OFEDO-UDUAL).

Dr. Máximo Carvajal Contreras, presidente de la Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina (AFEIDAL).

Dr. Javier Santacruz Varela, secretario general de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Medicina (ALAFEM).

Licda. Ángela María Jaramillo, asesora de la Rectoría de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL).

Dr. Orlando Delgado Selley, Director Ejecutivo del Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional (CEAI-UDUAL).

Dr. Patricio Yépez, asesor del secretario general de la UDUAL.

Dra. Iris Santacruz Fabila, secretaria académica de la UDUAL.

1. Bienvenida y objetivos de la reunión

Roberto Escalante informó de una conversación con miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) para explorar las posibilidades de realizar acciones conjuntas. Al parecer, en CELAC, no se consideró que dicha propuesta sea relevante ahora.

Dolly Montoya saludó y dio la bienvenida a los participantes. Dijo que todos estamos haciendo el mejor esfuerzo para que las instituciones continúen en sus actividades. Mencionó que al final de este proceso habrá seguramente muchos aprendizajes respecto al autocuidado y sobre cómo organizarse para el trabajo colectivo, con visos menos jerárquicos.

Roberto Escalante comentó que la UDUAL había estado organizando varios webinars, en los cuales se trataron temas sociales y económicos; destacó el webinar realizado con los doctores Germán Fajardo y Javier Santacruz sobre la responsabilidad de las facultades de Medicina frente a la pandemia. En este sentido, la Presidencia pro-tempore de la CELAC pidió ayuda para contactar a

médicos que coadyuven a difundir información en relación a la pandemia. También se hará un webinar sobre la educación a distancia apoyados en especialistas. Además, solicitó especialistas que puedan aportar en esta crisis de salud pública.

2. Informe respecto a la reunión: “Las universidades iberoamericanas frente al covid-19”, convocada con el objetivo de compartir información, iniciativas y coordinar acciones de respuesta desde las IES.

Dolly Montoya informó acerca de la reunión que sostuvo con funcionarios de ministerios de Educación y de universidades de otros países. Se reconoció que desde las universidades se tomaron medidas a tiempo, a diferencia de algunos gobiernos. En algunos países la academia ha sido reconocida y en otros no.

En aquella reunión se comentó lo siguiente: Es necesaria la universidad “que aprende”; esta nueva circunstancia ha sido una experiencia enriquecedora, pero también se presenta la resistencia al cambio ante las clases remotas, tarea de aprendizaje y mirada crítica; todo en una sociedad que se enfrenta a cambios mundiales muy grandes. Se dijo que hasta finales de mayo las universidades estarán trabajando de manera remota. Hay que trabajar por la pandemia, pero también acerca de qué va a suceder luego de la pandemia, teniendo en cuenta las crisis financieras por venir. El contexto da para muchas reflexiones y entendimientos a futuro. Es importante tratar de sacar de tareas conjuntas, redes de médicos, hospitales universitarios, producción de respiradores, se deben relacionar los equipos para poder trabajar en conjunto y estar en conexión durante y después de la pandemia. Al regreso, la situación económica obligará a las universidades a formular propuestas creativas. Además se dijo que lo importante es garantizar que los estudiantes permanezcan en las instituciones. El contexto da para mucha reflexión.

Asimismo, señaló la importancia de la unión latinoamericana e iberoamericana. Es necesario hacer propuestas más concretas, luego del propio análisis para que se consoliden las comunidades universitarias. La prevención debe tomarse desde los datos.

Olivia Sanhueza preguntó si en esa reunión se había hablado del caso de Ecuador, dada la gran preocupación que existe desde el punto de vista de su emergencia sanitaria. Necesitan ayuda desde el exterior, porque sufren de abandono y carecen de plan.

Dolly Montoya contestó que no se trataron casos particulares. Se habló en general y sobre todo de la importancia de aprender a entrar y salir de las fases críticas de

la pandemia que permanecerá por largo tiempo. Sin embargo, hay disposición de ayudar a los países en la pandemia. Por ejemplo, Chile ha ofrecido respiradores.

3. Discusión del comunicado dirigido a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)

Al pasar a otro punto, Roberto Escalante comentó que en su opinión las medidas que se están tomando son aisladas, es decir, que no hay una acción regional o latinoamericana y caribeña. Se refirió al documento que mandó como propuesta a fin de llamar a realizar acciones conjuntas. Apuntó que los gobiernos están haciendo acciones individuales, desaprovechando espacios como el de la CELAC, para dar ese toque de identidad regional. Las ciencias pueden ser un soporte. Afirmó que este abordaje individual por país no va a resultar. Los países están empeorando como México, Brasil, Colombia, etc. La visión de conjunto deja ver que el asunto está cada vez más difícil. Hay que proponer un abordaje diferente, colectivo, y la CELAC debería tomar la responsabilidad de esto, y realizar una reunión cumbre.

Se inició una ronda de intervenciones para escuchar opiniones respecto al comunicado.

Dolly Montoya dijo que hay que definir para qué se haría esa reunión cumbre, cuáles sus objetivos y qué se espera obtener de ese evento. Los gobiernos deben tomar una actitud colaborativa para coordinar estrategias a futuro. Sería bueno escucharlos. Habría que afinar en torno a qué habría que poner en marcha acciones comunitarias. Para ello, se abrió una ronda de participaciones.

Rodrigo Arim expuso que Uruguay no tiene crecimiento diario de la pandemia ni problemas con salud pública, cuestión que no quiere decir que sí se acrecienta en días posteriores. Las actividades escolares están suspendidas, no hay cuarentena obligatoria. Esta semana con protocolos sanitarios se iniciaron actividades de construcción. Se teme lo que sucederá, asimismo, se generaron diagnósticos a nivel Uruguay, desde implementaciones en la Universidad de la República.

Compartió con Roberto Escalante la necesidad de extender redes entre los países para compartir conocimiento, áreas de investigación conjunta en la región, espacios de debate, observatorio internacional, y para analizar políticas públicas. También pensar en circunstancias de mediano plazo. Por ejemplo, dar un seguimiento al comportamiento de la pandemia.

Finalmente, señaló que ya no habría la misma cantidad de estudiantes en Universidad de la República, después de la pandemia.

Jorge Calzoni compartió lo que dijo Rodrigo Arim. Afirmó que el porvenir, claramente, será muy complejo y explicó que desde lo académico la UNDAV estaba dando clases en línea con sólo el 82%, sin saber por qué el resto de los alumnos no estaba integrado y pronosticó que habría pérdida de estudiantes. Asimismo, destacó que el Ministerio de Salud argentino y el sistema de universidades estaban activos haciendo insumos, test y respiradores. La curva está medianamente aplanada, pero aparecen otros problemas como la violencia de género, tratándose de un problema más global. También surge la dificultad con respecto a la alimentación. Compartió con Roberto Escalante dar voz colectiva regional, para abordarlo continentalmente. Dentro de webinars se puede proponer cómo hacer el observatorio. Está claro que las clases ya no se darán como se solía. Retomó la propuesta del Papa Francisco respecto a un salario universal y también a un impuesto progresivo.

Hugo Juri manifestó su acuerdo con todos los que le antecedieron. Aclaró que se ha adelantado un paradigma donde a educación superior se virtualiza. En la actualidad, hay más de 100000 alumnos/as en la virtualidad. Como médico, mencionó que el escenario lo define el virus. Si sigue como los otros virus, el peor de los escenarios es que en Sudamérica llegará el invierno. Algunos países que han abierto actividades tienen nuevo pico. El virus pasará a la historia luego de la inmunidad (por vacuna o contagio). Las decisiones de los países van a ser más difíciles que la cuarentena, como la resolución de las crisis económicas y de salud pública.

La invención de respiradores ha sido un éxito. Las universidades deben hacer muchas cosas de parte de la salud para dar respuesta a casos más graves. Sugiere que la universidad debe tener en cuenta equipos interdisciplinarios, no sólo económicos y de salud. Sería bueno que la gente entienda que la pandemia es un problema de todos, que entró por la clase media alta y con un clima benigno, igual que en Uruguay. Se va dos semanas antes que el hemisferio norte. Ahora vienen las decisiones más complejas y para eso sí deben intercambiarse opiniones y poner en marcha equipos interdisciplinarios. Es necesario tener respiradores y test. El que está curado puede dar suero y anticuerpos. No se sabe cuánta gente está infectada sin síntomas. Está de acuerdo con generar grupos de investigación de problemas comunes para América Latina. El virus nos ha dado una oportunidad de hacer un trabajo en conjunto sobre cómo seguir para adelante con el virus, y sobre todo, en la transición. Hay que revisar el incremento económico, las grietas sociales, reacción de sociedades; en todo esto pueden

trabajar las universidades. Quizás no existen los recursos para generar la vacuna, pero la educación superior se puede concentrar en los temas en torno a la infección misma. Se ha dado una rareza que esto sucede en todo el mundo con abundancia de comunicación. Una vez retirado el virus, llegará una enorme crisis, donde la universidad puede hacer algo desde el sentido común práctico.

Olivia Sanhueza estuvo de acuerdo con que los países por sí mismos están haciendo esfuerzos para paliar los efectos de la pandemia. Sin embargo, no se podrá por sí solos. Hay que tomar medidas desde ahora para que sean positivos los resultados y donde las universidades puedan ayudar. Aseveró que hay dos períodos: crisis sanitaria con más casos, y crisis universitarias, que se enfrenta con pérdida de estudiantes por poca accesibilidad a los medios tecnológicos. En ALADEFE hay un 10% que no tiene acceso, sumado a que durante un año no se podrá dar clases de prácticas. Se encuentran frente a un conflicto ético: cómo ayudar quedándose aparte de la pandemia. Propuso la realización de investigaciones conjuntas respecto a cómo se ha impartido la educación en esta coyuntura. Sugiere que dentro de la UDUAL haya un staff de expertos para enviar a los países más afectados.

Tito Flores ofreció una disculpa porque el rector está en otra reunión y explicó que en el caso chileno se trata de contener el contagio. Pregunta si las universidades son relevantes en esta situación límite.

Porque en el ámbito de la formación profesional, la educación a distancia, nos iguala a otras entidades y empresas, que tienen más fortalezas que muchas de nuestras instituciones y, por lo tanto, nos deja en una situación de “competencia desventajosa” con ellas. Porque en el ámbito de la generación de conocimiento avanzado, la pregunta es si acaso todas nuestras universidades están en condiciones para producirlo. Mientras que otras, menos habilitadas, no tienen más remedio que ser meras espectadoras de cómo grandes corporaciones lo realizan.

Porque en el ámbito de la vinculación con la sociedad, muchas de nuestras universidades están colaborando estrechamente con las autoridades y la sociedad civil, para enfrentar este problema público, en todas sus dimensiones. Mientras que otras no tienen otro camino, que enterarse del acontecer por medio de la prensa.

En síntesis, en medio de esta crisis, el desafío es trabajar por mantener nuestra vigencia, influencia y relevancia. De lo contrario, estaremos cavando nuestra propia tumba, sin darnos cuenta de ello.

Ada Gallegos mandó un saludo del rector Iván Rodríguez. Habló de la situación extrema en Perú, donde hay toque de queda y aún no llega el pico más alto de contagios, a pesar de estar a casi a 40 días del primer caso. Hay proyectos legislativos que desconocen el rol de la universidad. Debe haber un replanteamiento total en torno a las formas de vida, como al quehacer de las universidades. Es urgente pensar sobre replantear el desarrollo universitario. Se buscarían líneas para buscar en conjunto y abrir las fronteras. Hay que invocar respuestas colectivas, ante la diversidad de inicios y respuestas que se pueden sumar.

Máximo Carvajal coincidió con la necesidad de hacer un comunicado a la CELAC y que se deben sumar fuerzas. Señaló que hay tres problemas inmediatos: 1. Minimizar la pandemia, 2. Problema económico grave, y 3. Cómo se va a reactivar nuestra vida académica. Hay que enfocarse en cómo resolver estos problemas que ha causado el aislamiento. Es urgente que organismos como la CELAC, propongan situaciones que se tienen que ir debatiendo para enfrentar etapas futuras.

Marcelo Knobel afirmó que quiere proponer cosas prácticas y compartir experiencias, ideas y posibilidades el día de hoy para evitar, por ejemplo, los problemas que causa no tener acceso a la tecnología. Ya se habló de seminarios, encuentros, etc. Hoy la gente está en casa y se está aprovechando para hacer reuniones virtuales. Se deberían organizar reuniones de 2 o 3 personas para hablar en torno a temas comunes.

Elogió la iniciativa de la UDUAL respecto a la etnografía de la pandemia (<https://arbol-adentro.udual.org/>) y propone retomar esto más adelante, con el fin de dejarlo como algo permanente para que con más recursos audiovisuales, la gente comparta sus experiencias, no sólo de esta situación crítica, sino como un espacio para hablar de los problemas que se enfrentan en la educación superior desde distintas perspectivas.

Antonio Carvalho reveló que en Bolivia la situación era grave porque se expandió muy rápido la enfermedad. Muchos municipios habían sido declarados zonas de desastre. Hizo una propuesta en el sentido de un plan de continuidad y retorno a las actividades académicas. Si esto no termina pronto, es necesario tener un plan. Hay un plan de continuidad de las labores académicas y retorno, respecto a los temas de protección, con clases remotas básicamente para todas las carreras, y a la vuelta de la normalidad haya clases semipresenciales para lograr distancias entre personas. 1. Qué ha hecho cada universidad para compartir las buenas prácticas y 2. Un plan de contingencia para la continuidad y retorno con propuestas de medidas de protección y seguridad. Que las clases remotas se

hagan con herramientas virtuales y que cuando se vuelva de manera progresiva, se continúe con clases semi presenciales para continuar con el distanciamiento. Que se activen talleres de reforzamiento para el aprendizaje y para preparar a los alumnos que deben presentar exámenes. Que a través de otras instancias se está pidiendo que los estudiantes puedan tener acceso al internet gratuitamente o a costos preferenciales. El 70% de la actividad en Bolivia es informal y la gente ya necesita tener actividad económica. También es perentorio activar talleres de aprendizaje y reforzamiento. Aproximadamente, el 85% ha vuelto, pero no las públicas: 6 de las universidades, 100,000 no tienen clases en este momento. Hay que tener ocupados a los estudiantes para evitar brotes sociales. Sería ideal proponer a los estados un plan de contingencia, como a la CELAC para trabajar en conjunto.

Rossanna Silva comentó la discusión sobre el tema de la educación a distancia. Hay que pensar cómo las universidades pueden resolverlo porque no es lógico ni claro que todos puedan participar, como los estudiantes que viven en el interior de los países de América Latina y el Caribe. Más de 40,000 estudiantes no tienen Internet en Brasil o cuentan con planes precarios. También se aplican para las clases de las escuelas primarias, donde los alumnos no están preparados para aprender por educación a distancia. Hay que evaluar: 1. La pandemia que afecta a todos los sectores y 2. Las asociaciones de universidades deben pensar cómo enfrentar en la salida de la pandemia, los cambios para la educación superior y el resto de los sectores.

David Fernández Dávalos habló sobre la vida interna de su universidad y comentó que hay tres comisiones funcionando: 1) que enfrenta los problemas del día a día. 2) Otra para ver qué va a pasar en el mediano plazo. Cómo se van a enfrentar las diversas situaciones durante este 2020 y 3) la comisión de prospectiva. La nueva universidad va a ser distinta porque ya hay que enfrentar la educación virtual generalizada. Prevén que el periodo del confinamiento alternativo va a durar 18 meses, lo que tarda en desarrollarse una vacuna para llegar a la inmunidad de rebaño.

Respecto al tema de la pandemia, una posibilidad es que se genere una agenda de investigación conjunta que se refiera a la atención a la pandemia y los efectos posteriores: atención a las necesidades de salud y, después, el tema económico será central. Por ejemplo, en cuanto a la salud: bioseguridad, apoyo emocional, seguridad alimentaria, etc., luego dinámicas sociales: violencia de género, flujos migratorios, el medioambiente, temas de comunicación. Investigación y acción en torno de esta agenda para socializar, cuestión que exige acciones coordinadas, con CELAC, por ejemplo. Propuso lanzar iniciativas de concursos en torno a

investigaciones que ofrezcan propuestas en torno a una agenda común. Y esa misma agenda comunicarla a CELAC.

Patricio Yépez comentó sobre la situación de Ecuador y afirmó que se debe llegar al espacio de la CELAC para asumir esta situación. Destacó a Federico Mayor Zaragoza en su discurso en la UNESCO, en Caracas: “Universidad, ¿para qué?”. La universidad latinoamericana no está basada en ser productora de conocimientos. Hay que ser referente científico, junto con la CELAC, respecto a la pandemia en la actualidad y adelantarse para enfrentar la crisis socioeconómica. Cree que la UDUAL debe ser el organismo técnico asesor de la CELAC para este proceso, además de ser un referente científico y asumir el tema actual de la pandemia, pero adelantarse al problema futuro que es la situación socioeconómica.

4. Propuestas

Se propone que un día de la semana se designe día de la UDUAL para que haya una franja con reuniones cortas y se manden documentos que se compartan con los científicos de otros países. Se trataría de armar un foro con base en 2 o 3 preguntas para hacer una reunión corta de máximo una hora.

Se propone un gran foro sobre la Educación y el cambio en la Universidad. Se puede organizar por capítulos y diferentes afiliadas hacerse cargo.

Se propone que la iniciativa *Árbol adentro* se retome más adelante y, luego, dejarla como algo permanente para que con más recursos audiovisuales, la gente comparta sus experiencias, no sólo de esta situación crítica, sino como un espacio para hablar de los problemas que se enfrentan en la educación superior desde distintas perspectivas.

En relación al PAME, debe decidirse ya qué va a pasar con la movilidad, dado que ya se suspendió la movilidad física y se pregunta o pregunta a la UDUAL que diga qué se va a hacer con las convocatorias. El secretario general informará en breve.

En relación a la CELAC y los gobiernos, se propone que hay que sustentar el comunicado en 3 puntos: el manejo de la pandemia (acuerdo entre los países), también el impacto socioeconómico y cómo reactivar la actividad económica. Se reformará el documento de CELAC para enviarlo.

Se propone que el Consejo Ejecutivo y los Organismos de Cooperación y Estudio se mantengan en contacto, y que en 2 semanas se vuelva a convocar a una



reunión, el **28, 29 o 30 de abril**, con un cambio de hora a las 10:00, tiempo de México.

Se propone, también, que en cada ocasión se invite a los diferentes grupos y organizaciones, como el Grupo Coimbra, ANUIES, CSUCA, etc., con el fin de integrar esfuerzos para crear estrategias conjuntas.

Javier Santacruz invitó a la siguiente reunión para el jueves a las 10:00 “El impacto de la pandemia en la educación médica”, organizada por ALAFEM.

Dra. Dolly Montoya Castaño
Presidente

Dr. Roberto Escalante Semerena
Secretario General

Anexo

1. Informe de la reunión de alto nivel “Las universidades iberoamericanas frente al COVID19”, convocada por el Ministerio de Educación de la República Argentina, con el objetivo de compartir información, iniciativas y coordinar acciones frente a la pandemia.