Acta del CIV Reunión del Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUALC), celebrado en la Unidad de Seminarios “Dr. Ignacio Cháez”, UNAM, los días 13 y 14 de abril de 2026, con modalidad híbrida

Asistentes

Dr. Leonardo Lomelí, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y vicepresidente de la región México de la UDUALC

Ing. Jorge Calzoni, rector de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y presidente de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUALC)

Dr. Roberto Escalante, secretario general de la UDUALC

Dra. Iris Santacruz Fabila, secretaria académica de la UDUALC

Dra. Miriam Nicado, rectora de la Universidad de la Habana y vicepresidencia de la Región Caribe de la UDUALC.

Dr. Rogelio Pizzi, vocal de Organismos de Cooperación y Estudio de la UDUALC

Dr. Daniel Mato, vicepresidente de Organizaciones y Redes de la UDUALC

Dr. Orlando Delgado, director ejecutivo del Consejo para la Evaluación y la Acreditación Internacional (CEAI) de la UDUALC

Dr. Édgar Sandoval Gutiérrez, vinculación oficina técnica de vinculación con los órganos de gobierno de la UDUALC

Dr. Marcelo Knobel, director ejecutivo de la Academia Mundial de Ciencias para el Avance de la Ciencia en los Países en Desarrollo de la UNESCO

Dr. Henning Jensen Pennington, ex rector de la Universidad de Costa Rica y ex presidente de la UDUALC

Dr. Hugo Casanova Cardiel, investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM

Dr. Adrián Acosta, investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara

Esp. Oscar Alpa, rector de la Universidad Nacional de La Pampa y presidente del Consejo Interuniversitario Nacional de Argentina

Dr. Héctor Cancela Bosi, rector de la Universidad de la República, Uruguay

Dr. Martín Unzué, director del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires

Dr. Enrique Dussel Peters, investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México y coordinador general de la red ALC-China de la UDUALC

Dra. Patricia Domench, secretaria de Investigación y Vinculación Tecnológica e Institucional de la Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina

Dra. Magdalena Cruz, asesora de Gestión y Desarrollo de la Universidad Abierta

Dra. Esthela Sotelo Núñez, secretaria general de la Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Dra. Claudia Díaz Pérez, profesora investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

Dr. Armando Alcántara, profesor del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM, y director de la revista Universidades de la UDUALC

Dr. Miguel Ángel Urrego, profesor del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, México

Dra. Angélica Buendía Espinosa, rectora de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, México

Dr. José de los Santos Sánchez Martínez, rector de la Universidad Nacional del Este

Dr. Alejandro Márquez, profesor del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM

Dr. Germán Álvarez, investigador del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigaciones Avanzadas, México

Dr. Charles Robin Arosa, rector de la Universidad de los Llanos y vicepresidente alterno de la Región Andina

Dr. Enrique del Val, coordinador de Planeación, Evaluación y Simplificación de la Gestión Institucional de la UNAM

Dra. Marisol Silva, profesora del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana, México

Dr. Alejandro González Ledesma, investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM.

Primer día de trabajo

Bienvenida

Dr. Leonardo Lomelí, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y vicepresidente de la región México de la UDUALC

Ing. Jorge Calzoni, rector de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y presidente de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUALC)

El Dr. Leonardo Lomelí, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y vicepresidente de la región México de la UDUALC, saludó a las y los asistentes y extendió la más cordial bienvenida. Discurso completo en el anexo 1.

A continuación, el Ing. Jorge Calzoni, rector de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y presidente de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUALC), saludó y agradeció a la UNAM por su anfitrionía. Reiteró que es un orgullo celebrar su 475 aniversario y agradeció el espacio para discutir la agenda.

Se refirió a la complicación del comienzo de año con las acciones de Donald Trump, respecto a Venezuela el 3 de enero, que evidencian que la carta de la ONU no existe más. Nos enfrentamos a un mundo donde no hay reglas, como el presente acoso a Cuba. No estamos para resolver problemas políticos sino para defender la autonomía. A esto se le suma que las universidades se tienen que replantear su razón de ser, de qué manera vamos a emerger de este caos que padece el mundo actual. La mejor manera de enfrentar esto es trabajar en redes, que es la razón de ser de la UDUALC, y esa fortaleza en la historia y de estos años nos va a permitir enfrentar lo que viene.

Luego, apuntó que la Unión está representada por todas las regiones, de distintos tamaños, cada una cumple un rol en esta red: primero entender el marco geopolítico y segundo cómo lo vamos a llevar adelante para que quienes estudian alcancen su objetivo de ascenso social.

El presidente Calzoni agradeció de nuevo a la UNAM y al equipo de la UDUALC que trabaja antes, durante y después de cada una de estas reuniones, y a Roberto Escalante por su trabajo en la secretaría general, y, en especial a la rectora Miriam Nicado por el esfuerzo, expresando toda la solidaridad para Cuba.

Conversatorio: “Cambios en la Geopolítica y sus efectos en la educación superior”

Esp. Oscar Alpa, rector de la Universidad Nacional de La Pampa y presidente del Consejo Interuniversitario Nacional de Argentina

Dr. Martín Unzué, director del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires (participación virtual)

Dr. Enrique Dussel Peters, investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México y coordinador general de la red ALC-China de la UDUALC

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México

Moderadora: Dra. Miriam Nicado, rectora de la Universidad de La Habana

La Dra. Miriam Nicado saludó y dio inicio al conversatorio. En primer lugar, el rector Óscar Alpa agradeció a la UNAM y a la UDUALC por la invitación. El Esp. Alpa comenzó por Argentina, pensando en el mundo y compartiendo la realidad, que es un resumen de lo que está pasando en Argentina. Los hechos de Venezuela se pueden visibilizar con el congreso que no se hizo, el CIN y 49 universidades argentinas que iniciaron un juicio por no cumplir una ley.

Las universidades somos actores geopolíticos. Sororizamos con lo que pasa en Cuba, Venezuela, en Brasil (años atrás). Desde diciembre 2023 hasta la fecha, en Argentina, se perdió el 45 % del valor real del financiamiento, hoy existe una infraestructura 0%, las becas bajaron el 500% por la inflación (20 dólares por mes). ¿Qué pasó en Argentina? En resumen: tuvimos una ley, las universidades y gremios y el sistema argentino que permite vetarla, el poder ejecutivo no la aplica por eso hay un juicio, estamos peor que antes con cero presupuesto.

Este contexto global lo empezó viviendo Brasil, después Argentina, luego Estados Unidos (donde no hay autonomía de pensamiento), y en algunos otros países. Son países distintos. En Argentina, el 80% está en el sistema público, mientras tenemos una nueva política, autoritarismo en democracia, pensar qué cambio en la sociedad argentina, los votos electorales están entre 18 y 35 años, que son los estudiantes universitarios. Se dijo que adoctrinaban en las universidades como en EU, se malentendió que las universidades no quieren ser auditadas, y, también se suman los fondos monetarios que la IA va a incidir en la economía mundial.

Alpa subrayó que hoy más que nunca tenemos que pensar políticamente para discutir en qué sociedad estamos: los lugares menos pudientes quieren menos estados, las universidades deben ver qué quieren después de la pandemia. Un último punto, debemos seguir trabajando en autarquía financiera, leyes que hagan que un porcentaje de los impuestos vayan directamente a las universidades.

Por su parte, el Dr. Martín Unzué apuntó que estos cambios impactan fuertemente en las universidades. Se buscó un modelo global inalcanzable para las universidades, y por ello, estamos en un profundo cambio, hechas sobre el molde de universidades estadounidenses, mismas que están en crisis, y que están sufriendo los embates contra la investigación.

El ataque es a las universidades, con un especial ensañamiento a las ciencias sociales y humanidades, las derechas denuncian el adoctrinamiento, que reduce los presupuestos, y en contra de la potencia de saberes desmercantilizados, las fuerzas ultraconservadoras que dirigen a las empresas.

Hay que pensar las misiones de la universidad, en especial de AML y el Caribe. La UDUALC convoca a que se pueda realizar este desafío, que es necesario bajar a las aulas.

Siguió el Dr. Enrique Dussell, quien argumentó en dos temas: 1- Pensar más allá de los eventos militares, invitando de ir más allá que están de moda (¿ invitando o evitando?: nuevas relaciones internacionales como la competencia sistémica entre China y EU. Tenemos el reto de tomar decisiones en nuestras universidades, de insertarnos en esta confrontación. Por eso, es importante contar con esta visión sistémica, 2- Ahondar en el "Security-Shoring", concepto soberano en EU. En todos los ámbitos, desde 2022, se plantea la seguridad nacional respecto al resto del mundo, esto afecta a la educación superior, pues no pueden invitar a cualquier invitado/a, 3- China no sólo es grande, es la principal economía desde 2016. Es urgente considerar el sector público en China que tiene dos características: a. enorme competencia entre las universidades, b. El tema de la coordinación a largo plazo del partido comunista donde las universidades son funcionales. China está gastando 4% en educación, y 1% en educación superior. El vínculo entre la tecnología y China ha logrado avances tecnológicos impensables: de 64 cadenas globales 57 son lideradas por empresas chinas.

Para terminar, el Dr. Dussel convocó a tomar en serio la cooperación con China desde una perspectiva China, relación triangular, donde existe EU y China, y no sólo China.

Luego, el Dr. Lomelí se refirió a que en los últimos 9 años hemos visto que las cosas no son lo suficientemente malas como para no poder empeorar. La ruptura del orden lo promocionó EU después de la Segunda Guerra Mundial. Algunos ejemplos, son la agresión a Venezuela, el reforzamiento del bloqueo en Cuba, el caos internacional.

No estamos en un mundo multipolar. Se trata de defender una hegemonía que se está escapando, y al mismo tiempo, hay una forma de impulsar un nuevo tipo donde el control lo tienen las empresas con visión conservadora, con intereses, y donde las universidades son espacios peligrosos, detrás de fortunas que van contra la educación.

Hay que entender que, aunque están las universidades bajo acoso, es un buen momento para estrechar relaciones y buscar firmas de cooperación con las nuevas formas de comunicación, unificar temas de investigación. En gran medida los

ataques tienen que ver con los gobiernos conservadores, que tienen miedo de perder el poder, y difunden fobias para anteponer sus intereses. Es importante

estrechar relaciones con China, por ejemplo, con las universidades europeas, con otras de Asia, y el Sur Global con las que compartimos problemas comunes.

Se vuelve un momento desafiante para las universidades. Estamos bajo acoso y cuestionamiento, entonces, es un buen momento para replantear relaciones, la investigación, la formación de estudiantes para se mantengan en contacto a lo largo de la vida (enseñar a seguir aprendiendo, y ofrecerles educación continua). Son muchos los cambios tecnológicos y sociales, pero hay muchas oportunidades por las tensiones. Tenemos que revisar la capacidad de respuesta, tenemos que estar juntos para defender la generación del conocimiento.

El secretario general señaló que había sido una excelente mesa para abrir la sesión, y agradeció a sus participantes. Desde la UDUALC, invitó a trabajar juntos. Hoy es una gran oportunidad para unirse derivado de la necesidad y no como una simple invitación.

Análisis y discusión del Consejo Ejecutivo sobre los cambios en la Geopolítica y sus efectos en la educación superior: seguimiento del Plan Estratégico *Visión 2034*

Análisis y discusión del Consejo Ejecutivo sobre los cambios en la Geopolítica y sus efectos en la educación superior: seguimiento del Plan Estratégico Visión 2034.

Presentación del Plan Estratégico Visión 2034 de la UDUALC.

Ing. Jorge Calzoni, presidente de la UDUALC

Dr. Roberto Escalante, secretario general de la UDUALC

Presentación de avances obtenidos:

Foco estratégico 1: Dra. Patricia Domench, secretaria de Investigación y Vinculación Tecnológica e Institucional de la Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina

Foco Estratégico 3: Dra. Miriam Nicado, rectora de la Universidad de la Habana y Dra. Magdalena Cruz, asesora de Gestión y Desarrollo de la Universidad Abierta para Adultos de la República Dominicana

Foco Estratégico 4: Dra. Esthela Sotelo, secretaria general de la Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Estrategias de seguimiento del Plan Estratégico Visión 2034 de la UDUALC.

Conclusiones del Consejo Ejecutivo de la UDUALC

Moderación: Dr. Roberto Escalante, secretario general de la UDUALC

Roberto Escalante contó que desde el 2023 se construyó un plan estratégico, que fue un trabajo colectivo, auspiciado por la presidenta en aquel entonces, la Dra. Dolly Montoya.

El secretario general describió que son documentos que requieren actualizaciones y adiciones. En la XXII Asamblea General Ordinaria, celebrada en la Universidad El Bosque, Colombia, en noviembre del 2024, donde se hicieron las primeras indicaciones. Ver anexo 2.

La Dra. Patricia Domench, secretaria de Investigación y Vinculación Tecnológica e Institucional de la Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina, presento el Foco Estratégico 1. Aclaró que fue interesante el resultado obtenido, debido a la cooperación entre las universidades.

En lo respecta a los distintos ejes, hay que pensar en reprogramar algunos de ellos, incorporando nuevos temas como la IA, la vinculación con China (por ejemplo, la Universidad José C. Paz). Y a partir de aquí, redistribuir tareas, para que las universidades no queden incomunicadas, y sin continuidad en los trabajos iniciados. Ver anexo 3.

A continuación, la Dra. Miriam Nicado se refirió al Foco Estratégico 3, en especial, al centro de pensamiento universitario. Indicó que se han reunido universidades de la región del Caribe, y se ha ganado mucha participación con 12 universidades. Adelantó que ya se tiene el documento programático, y le cedió la palabra a la Dra. Magdalena Cruz, quien puso énfasis en que en el Foco Estratégico 3, se quiere dar una mirada desde Centroamérica y el Caribe.

Reportó que se han podido distribuir tareas, de las siguientes líneas: 1- Se está reflexionando en el interno de las universidades, 2- Se trabaja con la Universidad de La Habana con finalidad de generar espacios de discusión, generar un plan que permita que los estudiantes puedan ser escuchados, también, recoger y dar visibilidad al pensamiento crítico centroamericano y caribeño, 3- Se piensa en un observatorio como resultado de cátedra, como memoria y archivo para ponerlo a disposición de las universidades con repositorios, y generar una memoria activa, mientras se trabaja una plataforma de articulación para que las universidades puedan entender su rol como ente político, cartografía del pensamiento crítico actual, y asimismo, ver redes de la región. Hay que sumar la articulación de Latinoamérica. A esta cooperación se sumó la de Costa Rica. Consolidación de una serie de webinarios, y en octubre habrá un congreso.

Existe un tema importante: los editores y pares de evaluadores, porque no son suficientes. Es relevante generar una red, sumarse a la producción editorial. Lo

más significativo es el compromiso, por ello, se propone designar a un delegado responsable por universidad.

Para terminar, la Dra. Esthela Sotelo anotó a que hay un pacto para el futuro. Para trabajar el Foco Estratégico 4, es prioritario actualizar acuerdos, como sumar nuevas universidades y mantener la participación de la UAM, y si es posible, generar una red de organización. Ver anexo 4.

El Dr. Orlando Delgado solicitó que se sumaran un experto o experta más de México, del Caribe, de Centroamérica, para que la Junta Directiva del CEAI pase de 6 a 12 miembros.

El Dr. Henning Jensen agradeció y felicitó la presentación, respecto al pensamiento crítico latinoamericano, y convocó a que se concreten las dimensiones y temáticas, y se incluyan los pueblos indígenas, mujeres, juventudes, diversidad, y respecto a la gobernanza de internet, pues hay una concentración del poder en las corporaciones sobre internet. Internet no cumplió la premisa con la cual nació, es decir, para comunicarse, y no como herramienta de la mercantilización. Las universidades deben hacer que ese poder no sea absoluto, se podrían generar una comunicación entre la universidad y la sociedad civil.

El Dr. Escalante comentó que algunos temas podrían convertirse en acuerdos como 1- Incorporar a China en la internacionalización, 2- Nombrar a más integrantes de la Junta Directiva del CEAI, 3- Seguir trabajando el centro de pensamiento crítico, 4- Plantear el bienestar global.

Líneas de acción de la UDUALC y presentación del Plan de Trabajo 2026 de la Secretaría General

El Dr. Escalante presentó el Plan de trabajo de la UDUALC 2026. Ver anexo 5.

Presentación del Plan de Trabajo de las Redes Temáticas de la UDUALC: Dr. Daniel Mato, vicepresidente de Organizaciones y Redes de la UDUALC

Presentación del Plan de Trabajo de los Organismos de Cooperación y Estudio de la UDUALC: Dr. Rogelio Pizzi, vocal de Organismos de Cooperación y Estudio de la UDUALC

Para comenzar el Dr. Mato agradeció a la Secretaría General de la UDUALC. A continuación, presentó el trabajo de las redes temáticas. Ver anexo 6.

El Dr. Rogelio Pizzi inició recalcando el encuentro de los Organismos de Cooperación y Estudios en la Universidad del Este, y el programa de convergencia estratégica, lanzado en Cuba, en la Universidad de Victoria Girón, con un diplomado sobre atención primaria de la salud. Por ello, subrayó el trabajo

interdisciplinario y transdisciplinario. Por eso, se propone realizar el relanzamiento de este diplomado desde la Universidad de La Habana, La Universidad Nacional de Córdoba y la Universidad Internacional Tres Fronteras, de Paraguay, en un problema globalizado, los temas de salud son generales, damos respuestas a esta necesidad, brindar respuestas de la universidad. Tiene que ver con un cambio de paradigma, piedra fundamental el desarrollo sostenible, pertinencia social de lo que hacemos como universidad. Además, mencionó el lanzamiento de las jornadas en el trabajo interdisciplinario, la universidad y la integración de la salud en América Latina y el Caribe, para el 24 y 25 de agosto, taller interdisciplinar de trabajo en la universidad en Mérida, para trabajar sobre los problemas de salud en la región. Es importante una visión integral.

El secretario general agregó que esta tarea abonará porque la UDUALC es un trabajo de convergencia. Agradeció el esfuerzo del Dr. Pizzi y del Dr. Mato por transversalizar los temas.

Entrega de reconocimiento por el 475 aniversario de la Universidad de México

Mensaje de la Dra. Miriam Nicado, rectora de la Universidad de la Habana y vicepresidenta de la región Caribe de la UDUALC

Mensaje y entrega de reconocimiento de parte del Ing. Jorge Calzoni, rector de la UNDAV y presidente de la UDUALC

Entrega del reconocimiento

Mensaje del Dr. Leonardo Lomelí, rector de la UNAM y vicepresidente de la región México de la UDUALC

La Dra. Nicado expresó que para ella constituía un honor hacer este reconocimiento por los 475 años de la UNAM. Ver anexo 7.

A posteriori, el presidente Jorge Calzoni hizo dos consideraciones. En primer lugar, agradeció a la UNAM por su sostén a la UDUALC a partir de 1959. América Latina y el Caribe han sufrido muchos cambios, pero la UNAM continuó su apoyo. En segundo lugar, como parte del Cono Sur, agradecer al pueblo mexicano que albergó a perseguidos políticos de las dictaduras, y que pudieron estudiar en la UNAM. Ver anexo 8.

El Ing. Calzoni mencionó el lema de la UNAM, a partir del texto de José Vasconcelos: Por mi raza hablará el espíritu, insistiendo en que hoy al conmemorar los 475 de la UNAM, ese espíritu sigue hablando.

A continuación, el presidente de la UDUALC le hizo entrega del reconocimiento a la UNAM por sus 475 años al Dr. Leonardo Lomelí Vanegas, quien pronunció palabras de agradecimiento.

Segundo día de trabajo

Conversatorio: Los retos del financiamiento público en la educación superior latinoamericana y caribeña

Dr. Marcelo Knobel, director ejecutivo de la Academia Mundial de Ciencias para el Avance de la Ciencia en los Países en Desarrollo de la UNESCO (participación virtual)

Dr. Henning Jensen Pennington, ex rector de la Universidad de Costa Rica y ex presidente de la UDUALC

Moderadora: Dra. Claudia Díaz Pérez, profesora investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

Para comenzar, la Dra. Claudia Díaz Pérez introdujo el tema diciendo que es crítico y heterogéneo.

Marcelo Knobel agradeció la invitación y comenzó diciendo que hay presiones de todas partes del gobierno. La ciencia y la tecnología son poco atendidas. Debemos tener claridad en que estamos fallando en la comunicación. La comunicación debería ser la cuarta función de la Universidad. Baste ver la página web de nuestra universidad. No estamos aprendiendo a usar la comunicación para el púbico, que vota y decide dónde poner el presupuesto público.

¿Para qué sirven nuestras universidades?, cuestionó. La mayoría tendrá dificultad para responder. Los políticos, entonces, tienen excusa para asignar presupuesto.

Para terminar, el Dr. Knobel enfatizó que está cambiando la geografía, EU está despreciándola. Hay países como Australia, Pakistán, países con los que no tenemos mucha relación.

Luego, Henning Jensen Pennington agradeció la invitación y empezó su participación con una constatación: la universidad pública latinoamericana nunca ha tenido recursos, pero hoy la distancia entre lo que necesita y recibe se ha vuelto enorme. Se trata de una crisis estructural donde predominan cuatro tensiones principales. Primera tensión: La expansión sin financiamiento: sistemas de acceso masivo, la tasa de matriculación se multiplicó. El problema es que el financiamiento no creció. Los estados respondieron con una paradoja: más estudiantes, menos presupuesto, que resulta en una presión en las instituciones. En América Latina, el

financiamiento se decide. Esa asimetría es un problema de gobernanza irresuelto. Segunda tensión: equidad en el acceso versus equidad en

la permanencia, que se dificultad cada vez más en las universidades sobre todo para las personas jóvenes de menores ingresos. Esto conduce al fenómeno de la inclusión excluyente. Hay que subsidiar la trayectoria del estudiantado, sino termina siendo accesible para quienes más tienen. Tercera tensión: autonomía universitaria y rendición de cuentas. La autonomía es un gran logro, pero las narrativas la han convertido en un perverso privilegio, le ha costado caro a la universidad, y ahora debe reafirmarse. Es fundamental crear una rendición de cuentas que no sea punitiva, que sea proporcional. Tenemos un para qué propio y diferente. Cuarta tensión: El espacio fiscal y las propuestas políticas. Existen ambientes de aprendizaje desiguales. No hay buena infraestructura ni salarios docentes. La restricción fiscal no puede ser la respuesta permanente. La salud de la macroeconomía parece estar arriba de la individual. Diversas organizaciones latinoamericanas (CEPAL, UNESCO, etc.) quieren ampliar el financiamiento fiscal, definir una inversión mínima por estudiantes, coordinar los recursos disponibles. El financiamiento de la educación es una decisión política que refleja el modelo de país que una sociedad elige construir. El gobierno toma la decisión de qué tipo de sociedad deciden replicar. El financiamiento no es un problema de número, sino un problema cultural.

La universidad debe ser sujeto activo: con voz, propuestas y legitimidad, que es transparente y está comprometida profundamente con sus comunidades.

El Dr. Knobel comentó estamos perdiendo investigación. La universidad financia hospitales, y no es su función. Necesitamos convencer a la sociedad y a los políticos. Hay modelos interesantes que se hicieron con autonomía como el de Sao Paolo, que conecta el impuesto con el financiamiento de la universidad.

El Dr. Orlando Delgado apuntó que es necesario agregar este tema en el plan estratégico de *Visión 2034*.

José Sánchez, de la Universidad del Este, concordó plenamente. Explicó que él ha luchado para poner a la universidad en la agenda política y social, que debe ser su misión. Parece fundamental promover estrategias con el modelo de Sao Paolo, que sea más automático el tema presupuestario. Es necesario trabajar para tener más incidencia en los gobiernos, también, trabajar con el sistema de comunicación con las universidades hacia el gobierno de cada país para tener respuestas positivas.

El Dr. Oscar Alpa compartió que en los últimos años hicieron una política de comunicación desde el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), pero si el gobierno no está de acuerdo, los medios nacionales no colaboran, no llevan las voces de las universidades, sino para disputar las auditorías. También, añadió que nos cuesta

comunicar lo que hace otra universidad y que haya una comunicación de sistema universitario.

Después, Henning Jensen recalcó que gobernar es comunicar, y la universidad debe comunicar sistemáticamente, Vivimos un orden mundial, pero con nostalgia por el orden universal, donde hay medios de comunicación que transforman la realidad. Allí también la universidad tiene una misión. Se está destruyendo la democracia deliberativa, aquello por lo cual hemos luchado las universidades: la búsqueda de la verdad, para que imperen la fuerza de los argumentos y no el argumento de la fuerza.

Panel: Creación de conocimiento y pensamiento crítico en el mundo actual: los desafíos para las universidades.

El moderador del panel, el Dr. Casanova Cardiel comentó que el sigo XXI se reconoce la importancia social de la universidad, pero al mismo tiempo le piden que se redefina. Las instituciones universitarias enfrentan fuertes presiones frente a un nuevo orden mundial, nuevos saberes, nuevas instituciones (modalidad corporativa, virtual) y nuevo reto a la funcional y su sentido de crítica y sin condición.

Seguido, la Dra. Angélica Buendía Espinosa instó preguntando: qué tipo de conocimiento producimos, para quién y en nombre de qué proyectos de sociedad. Todo ello atraviesa diferentes acciones. Respondemos a exigencias, tratamos de implicar políticas educativas, trabajar el diseño y procesos institucionales y considerar los cambios y experiencias de las juventudes. Después enumeró tres temáticas:

1. La universidad tensionada entre contexto político y autonomía universitaria. El pensamiento se debe incorporar en los currículos
2. Las expectativas de los jóvenes.
3. La microcredencialización: democratización de la educación. La formación requiere fortalecerse en el tiempo.

Para terminar, estableció tres compromisos:

1. Defender el currículo como proyecto político
2. No rechazar la microdencialización, debemos integrarla
3. La geopolítica del conocimiento abierto: debe continuar.

Estos compromisos fortalecen el papel primordial de las universidades en América Latina y el Caribe.

A continuación, el Dr. Armando Alcántara agradeció la invitación. Comenzó contextualizando su participación y se refirió al estado actual del avance de los nacionalismos de la derecha. Luego, compartió su presentación. Ver anexo 9.

Después, el Dr. Urrego se concentró en 1- Establecer nociones básicas de algunos conceptos, 2- Análisis del contexto del pensamiento crítico, y 3- Abordar

algunas contradicciones de reforma en la universidad que impulsa el progresismo en América Latina.

El Mtro. Jairo Núñez de la Universidad de Costa Rica subrayó el proceso que se establece con perspectiva humanística a la formación liberal para revisar la realidad inmediata, expresando su preocupación sobre la despotenciación de la universidad como factor de movilidad social, debido al avance de la ultraderecha actual.

El Dr. Charles Robin Arosa, rector de la Universidad de los Llanos y vicepresidente alterno de la Región Andina comentó que es necesario reaprender. Somos generaciones antiguas formando actuales para el futuro. Esta es la complejidad. No deberíamos ser reactivos, sino proyectivos. Nuestras instituciones son responsables de lo que está pasando. Son los profesores lo que pueden hacer el cambio.

Para cerrar la mesa, la Dra. Buendía glosó que es necesario procurar la reflexión hacia la IA o la credencialización rápida, los espacios para formar nuevos currículums, y cómo ampliar colaboraciones de conocimiento abierto. Es un compromiso.

El Dr. Alcántara se refirió a la formación de los estudios. Importante no olvidar que continúa el propósito de una formación integral, la base profesional, pero también hay otro tipo de conocimiento.

Por su lado, el Dr. Urrego apuntó que hay una condición de posibilidad de pensamiento crítico como reivindicar las tradiciones filosóficas. Hay condición de posibilidad en torno a la manera en que el capitalismo está evolucionando y en torno a un proyecto económico. La aniquilación de civilizaciones es terrible, el pensamiento crítico debe pensar una utopía, examinar cómo se está reconfigurando el mundo. También, es necesario someter críticamente las reformas y avances históricos. Estamos metidos en un desorden y tienen a la desaparición de los currículos. Es necesario volver a pensar la ciencia y cuál es el rol de la cultura.

El Dr. Casanova instó a cuestionar qué quiere la sociedad para que la universidad las escuche y pueda tomar decisiones. Hay que generar procesos reflexivos para el futuro y buscar incidir en la construcción de las instituciones que vienen.

Panel: Gratuidad universal vs gratuidad focalizada en educación superior

Dr. Armando Alcántara, profesor del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM, y director de la revista Universidades de la UDUALC

Dr. Miguel Ángel Urrego, profesor del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, México (participación virtual)

Dra. Angélica Buendía Espinosa, rectora de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, México

Moderador: Dr. Hugo Casanova Cardiel, investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM

El panel comenzó con las palabras del Dr. Alejandro Márquez, profesor del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM, que ilustró sobre la relevancia de que las metas deben de tener un respaldo en alguna parte. Si los recursos no crecen, se cortan otras cosas. Ver anexo 10.

A posteriori, el Dr. Germán Álvarez, investigador del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigaciones Avanzadas, México, debatió acerca de los recursos que se requieren, los problemas de desigualdad, la segmentación de las instituciones, la formación de mala calidad, entre otros problemas que deben ser jerarquizados y clasificados. Ver anexo 11.

La Dra. Marisol Silva, profesora del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana, México, enfocó la discusión de la gratuidad como parte esencial del futuro de un país, definida por la justicia social. Ver anexo 12.

Conferencia: Trayectorias sociohistóricas de la UNAM y la Universidad de Guadalajara

Dr. Adrián Acosta, investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la U de G

El Dr. Adrián Acosta comentó que su conferencia se trata de construir una perspectiva y lograr una comparación entre la UNAM y otras universidades de la región sobre la figura de la universidad y su legitimidad. Ver anexo 13.

Firma de convenio entre la Universidad Nacional de La Pampa y la Universidad Nacional del Este

Esp. Oscar Alpa, rector de la Universidad Nacional de La Pampa

Dr. José de los Santos Sánchez Martínez, rector de la Universidad Nacional del Este

En el marco de la reunión, se llevó a cabo la firma de convenio entre la Universidad de La Pampa, Argentina, y la Universidad Nacional del Este, de Paraguay. Los firmantes fueron el Esp. Oscar Alpa, rector de la Universidad

Nacional de La Pampa, y el Dr. José de los Santos Sánchez Martínez, rector de la Universidad Nacional del Este.

Asuntos generales

1. Presentación del informe Resultados de la Auditoría a los Estados financieros de la UDUALC 2025
2. Planteamiento de la Secretaría General sobre la Comisión de Autonomía del Consejo Ejecutivo
3. Propuesta de reconocimiento a la Junta Directiva del CEAI

Presentación del informe Resultados de la Auditoría a los Estados financieros de la UDUALC 2025

El secretario general de la UDUALC explicó que la auditoría reflejó que el gasto de la UDUALC y su correspondiente comprobación se realizaron sin salvedad alguna, por lo que el dictamen de los Estados Financieros fue positivo. No hubo ninguna objeción ni cuestionamiento respecto de este resultado por parte de los miembros del Consejo Ejecutivo.

Planteamiento de la Secretaría General sobre la Comisión de Autonomía del Consejo Ejecutivo

El Dr. Roberto Escalante propuso a la Dra. Rossana de Souza e Silva como integrante de la Comisión de la Autonomía de la UDUALC. Moción que fue aceptada por el Consejo Ejecutivo.

Propuesta de reconocimiento a la Junta Directiva del Consejo de Acreditación y Evaluación (CEAI)

El secretario general de la UDUALC sugirió que se le otorgue un reconocimiento a la Junta Directiva del CEAI de la UDUALC.

Clausura

Ing. Jorge Calzoni, rector de la UNDAV y presidente de la UDUALC

El presidente Calzoni agradeció el evento y planteó pensar una propuesta virtual de jóvenes para que se comuniquen, y pueda hacer un hecho concreto de lo discutido acá para hacerla en 4 o 5 meses. Sugirió hacerla por países.

Para finalizar agradeció a todas las personas que hicieron posible el evento, así como a quienes asistieron.

Acuerdos

Se acuerda que las universidades que ya no están a cargo de la vicepresidencia de la región México sigan participando en las acciones del Foco Estratégico 4,

relacionadas con el Plan Estratégico *Visión 2034* de la UDUALC. Igualmente, se solicita la designación de representantes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y de la Universidad Autónoma Nacional de México (UNAM) para continuar trabajando este eje.

Se asientan las siguientes definiciones sobre los cuatro ejes estratégico del Plan estratégico *Visión 2034*: 1. La incorporación de China en temáticas de Internacionalización, 2. La designación de un experto o experta para que sea parte de la Junta Directiva del Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional (CEAI), 3. La consolidación del centro de pensamiento crítico latinoamericano y caribeño, y 4. La creación del espacio relacionado con el bienestar global.

La reunión CV del Consejo Ejecutivo de la UDUALC se llevará a cabo en la Universidad Privada del Este, Paraguay, con fecha a definir.

Se acuerda designar a la Dra. Rosanna de Souza da Silva como miembro de la Comisión de la Defensa de la Autonomía, del actual Consejo Ejecutivo.

Se acuerda ampliar la Junta Directiva del Consejo del CEAI de la UDUALC de 6 a 12 integrantes. Igualmente, se acuerda otorgarles un reconocimiento a sus miembros por su generosa participación.

Fe de erratas

Se hace constar que, en la lista de asistencia del acta de la CIV de la UDUALC, se omitió incluir al **Dr. Héctor Cancela Bosi, rector de la Universidad de la República (Udelar), Uruguay**.

Por lo tanto, se ha corregido dicha omisión e incorporado su nombre a la lista de asistentes para los efectos correspondientes.