33

Cuadernos de Universidades

Galaxia Aparici: una pedagogía outsider

Manuel Álvarez Rufs y María del Pilar Gómez Mondino

UDUALC



Galaxia Aparici: una pedagogía outsider


UDUALC

CUADERNOS DE UNIVERSIDADES ***33***
Galaxia Aparici: una pedagogía outsider
Manuel Álvarez Rufs y María del Pilar Gómez Mondino
Primera edición: 2026
|
D.R. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, A.C.
Centro Cultural UniversitarioTlatelolco
Ricardo Flores Magón no. 1 - piso 9
Col. Nonoalco Tlatelolco
Alcaldía Cuauhtémoc
Ciudad de México
|
ISBN de la obra: 978-607-8937-36-3
ISBN de la colección: 978-607-8066-35-3
|
Edición a cargo de: Praxedis Razo, Natalia Durand y Esaú López Fraga
Portada: Marifer Rached
Diseño e imágenes al interior: Diego Robleda
|
Nota bene: las imágenes generadas por los autores, luego de un tratamiento editorial, quizá, sigan siendo fieles a la idea original.



CONTENIDO

Sobre el prólogo 9

Prólogos

Agustín García Matilla 10

Gerardo Senén Ojeda-Castañeda 13

Sara Osuna Acedo 17

David García-Marín 19

Prefacio 23
Patricia Ávila Muñoz

Introducción 29

1. Galaxia Aparici 35

2. Total y fragmentario 40

3. Imagen y representación 43

4. Comienza el diálogo entre l@s autores/as 48

5. Entre imágenes y palabras: construcción de la realidad e influencia de la Galaxia Aparici 54

6. Segundo encuentro: en busca del autor 69

7. Perspectivas 82

8. Continúa el encuentro con el autor 88

9. Interacción y *feedback* 100

10. "Agujero de gusano *Lectura de Imágenes*" 106

11. Comunicación educativa y cultura popular. Una mirada crítica desde la educación social 119

12. Rizoma y linealidad 127

13. Caos y desorden 132

Epílogo 135

Referencias 137

Nota a la bibliografía 140



SOBRE EL PRÓLOGO

El presente prólogo se articula a partir de cuatro voces fundamentales que, en distintos momentos de la trayectoria vital de Roberto Aparici, ejercieron una influencia determinante en su formación personal, intelectual y profesional.

La selección de estos autores no responde únicamente a un criterio de afinidad temática, la disposición de los textos obedece a un orden cronológico de aparición en su vida, con el fin de ofrecer al lector una perspectiva procesual y coherente del desarrollo de esta trayectoria.

En primer lugar, se presenta la contribución de Agustín García Matilla, cuyas ideas marcaron los inicios de su formación académica y sirvieron como punto de partida para la construcción de su horizonte intelectual.

Posteriormente, se incorpora la reflexión de Gerardo Ojeda Castañeda, quién se erige como una figura clave durante la etapa de construcción de esta obra, acompañando todo el proceso creativo.

El tercer apartado recoge las palabras de Sara Osuna Acedo, cuya obra dialogó con los desafíos personales y profesionales que enfrentó en su madurez.

Finalmente, se introduce la perspectiva de David García Marín, cuya influencia se proyecta hacia el presente, actuando como referente en la apertura de nuevas posibilidades de lectura e interpretación, compartiendo y acompañando a los autores, Manuel y Pilar, en procesos creativos y de aprendizaje.

La secuencia de estas intervenciones permite comprender que el recorrido del protagonista no fue lineal ni exento de tensiones, sino más bien el resultado de un entramado de encuentros, lecturas y experiencias que, en su conjunto, delinean el sentido profundo de su trayectoria. Así, el prólogo no solo cumple la función de contextualizar al lector en torno al valor de la obra, sino que también dialoga con voces que se volverán a oír en esta Galaxia.

PRÓLOGOS

Una trayectoria de colaboración y más de 40 años de amistad con Roberto Aparici

Acababa de comenzar la década de los 80 y Aurora Blanco, una amiga, sensible y eficaz funcionaria del Ministerio de Educación, me comentó que tenía interés en presentarme a un colega argentino que había viajado desde Buenos Aires para instalarse en Madrid.

Yo acababa de incorporarme a la entonces denominada Dirección Técnica de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), junto con un grupo de jóvenes licenciados, mayoritariamente de Ciencias de la Información. Era un tiempo de oportunidades laborales y ya desde la primera conversación que mantuve con Roberto sentí afinidad en las ideas y muchas coincidencias en nuestra visión del mundo. Ambos teníamos opiniones coincidentes sobre las posibilidades educativas de los medios de comunicación y el enfoque mayoritariamente conductista que en esos momentos se daba entre los llamados tecnólogos educativos.

En los años previos yo había tenido ocasión de leer los textos de algunas de las más relevantes personalidades teóricas de la educación y la comunicación popular, como Celestin y Elise Freinet, Paulo Freire, Mario Kaplún y otras personas expertas, representativas de una educación transformadora. Roberto venía del continente en el que muchas de esas grandes personalidades habían hecho algunas de las más relevantes aportaciones al desarrollo de una educación transformadora. Nuestros perfiles complementarios encajaban, puesto que, además del interés por la educación, nuestra formación se había centrado en el mundo de la comunicación y Roberto también venía de América con esa doble inquietud educomunicativa.

Conseguimos que Roberto se incorporara a esa incipiente plantilla que, en aquella época pretendía crear, el entonces director técnico de la UNED, Francisco Montes. Siempre habrá que agradecer a Paco Montes la oportunidad que nos dio

a una amplia promoción de jóvenes inexpertos. Esta "causalidad" hizo que comenzáramos a consolidar una colaboración académica y profesional que entre 1982 y 1987 nos permitió escribir diferentes libros, sobre la imagen, la lectura de la imagen y la aplicación educativa de diferentes medios a la educación.

Este período culminaría con el diseño y producción del Curso multimedia de iniciación a la lectura de la imagen y al conocimiento de los medios audiovisuales. Una producción pionera en el ámbito de la alfabetización mediática y del aún naciente concepto de educomunicación.

A partir de ese momento hemos mantenido una fructífera colaboración de muchos años que tuvo otros hitos, como la publicación del libro *La Revolución de los Medios Audiovisuales*, editado por De la Torre en 1993, o *Educomunicación, más allá del 2.0*, editado por Gedisa en 2010. Ambos libros son también referentes importantes que el propio Roberto coordinó. A su vez desde finales de los años 80 tuvimos la suerte de viajar, principalmente, a países como Argentina, Brasil y México, en donde amigos como Gonzalo Vivian, Ismar de Oliveira, Gerardo Ojeda, Guillermo Orozco y otros queridos y queridas colegas, como Paty Dávila o Javier Arévalo, depositaron su confianza en nosotros.

A partir de 2010 nuestros caminos han seguido recorridos paralelos y sin embargo nos hemos ido encontrando en otras publicaciones, también realizadas en coautoría, como el largo artículo que realizamos de balance de los últimos 35 años de la educación en comunicación para la revista *Espacios en Blanco* y los tres congresos de educación mediática y alfabetización digital que tuve el honor de coordinar junto con Alfonso Gutiérrez en el Campus María Zambrano en los años 2011, 2017 y 2023, con la participación siempre relevante de Roberto.

Roberto ha desarrollado una fructífera carrera en la UNED acompañado por Sara Osuna, y manteniendo sus colaboraciones con otros expertos argentinos como Fernando Bordignon. En todo este tiempo, Roberto ha

creado escuela alentando a otros profesores más jóvenes como David García-Marín, Pilar Gómez Mondino, Nuria San Millán, Desirée Azorín Pinto, y otras muchas personas que han formado parte de esa *Galaxia Aparici* que da nombre a este libro. Manuel Álvarez Rufs y Pilar Gómez Mondino, son los coautores de esta obra, realizada con sensibilidad, cariño y acierto, y que resulta imprescindible como reconocimiento a un académico, igualmente imprescindible en el ámbito de la educomunicación.

Más allá de estos muchos años de colaboración fructífera, Roberto ha sido un influyente académico, tenaz, brillante y comprometido con su tiempo. Desde el momento en el que Roberto salió con vida de la ambulancia en la que fue secuestrado por la dictadura argentina, empezó a fraguar un destino de cuestionamiento crítico y resiliencia.

El profesor Roberto Aparici ha sido también un *outsider*, como aparece en el subtítulo de esta obra, que ha sabido superar todas las trabas que algunos mediocres catedráticos han querido imponerle, tratando de poner palos en las ruedas en la intachable carrera de un docente de férreo compromiso social, empeñado en revalorizar el papel transformador de la educación. Por todos éstos y otros muchos motivos, Roberto Aparici es y seguirá siendo un referente de la educación mediática en toda Iberoamérica y en el mundo.

Agustín García Matilla
Universidad de Valladolid

Entre educomunicación, pedagogía y pensamiento crítico: Galaxia Aparici, docencia e investigación en red

> ... recordemos siempre: *la pedagogía crítica es un acto político que fomenta la capacidad de analizar, evaluar y transformar las realidades de opresión en las que vivimos.*
> Freire, Paulo:1970

Cruce entre la interrelación o hipervinculación de educación y comunicación, y en un momento histórico y coyuntural donde estos campos sociales se industrializan y se comercializan sin freno, ni pudor, la publicación electrónica *Galaxia Aparici: una pedagogía* outsider emerge como una brújula del pensamiento crítico.

Y surge desde la periferia de un conocimiento alterno sobre la educomunicación para indicar y orientar sin ningún punto cardinal fijo prestablecido, el diseño de una posible cartografía estelar de saberes en movimiento sobre este campo cognitivo en Iberoamérica y el cual se ha ido construyendo durante los últimos cincuenta años. Queda atrás el pasado y analógico siglo XX, para abrirse camino a un cambio de milenio y siglo XXI en pleno tránsito y transformación digital de la sociedad.

De hecho, esta publicación electrónica que se ha concebido como un espacio vivo de diálogo interactivo y compartido con sus autores: Manuel Álvarez Rufs y Pilar Gómez Mondino con el investigador-docente Roberto Aparici; y aunque la publicación documenta la trayectoria académica de un *outsider* contemporáneo, tampoco será una ventana cerrada a otras ideas que se propongan desde el pensamiento crítico.

Se trataría más bien de convertir este espacio web en un lugar formativo y mapa estelar que permita seguir creando, cuestionando y soñando utópicamente herramientas de análisis y estudio para impulsar un mundo mejor, y seguir interrogándose sobre el tiempo transcurrido y por venir.

Es evidente que, a partir de una constelación singular de saberes pedagógicos críticos, con estos proyectos se podrán desafiar los paradigmas cognitivos dominantes en

torno a la denominada EdTech o tecnología educativa, educación o alfabetización mediática y digital, e incluso la misma educomunicación.

De ahí que, y para un mayor y más profundo conocimiento sobre la educomunicación en Iberoamérica, este libro deberá convertirse también en un gran espejo intergeneracional que permita releer las primeras aproximaciones y aportaciones teórico-conceptuales de la pedagogía con imágenes y medios audiovisuales en los años 80 y 90. Pero, no como un archivo fijo, sino como una dinámica praxis o práctica social, la cual, y con el paso del tiempo, cobra nueva luz frente a un escenario histórico que parece inmutable bajo el poder de corporaciones financieras y tecnológicas al servicio materialista del gran capital global. Frente a ello, la pedagogía crítica y el pensamiento emancipador siguen proponiendo múltiples ideas para entenderla de una forma radical y diferente.

Las huellas son visibles en múltiples libros, artículos, tesis dirigidas y proyectos colectivos que recogen ese pensamiento Aparici siempre atento a las tensiones entre educación, medios, poder y sociedad. Además, adelantándose al lenguaje interactivo de las redes sociales donde todo interlocutor es un ser activo en lugar de un espectador pasivo, o bien al trabajo colaborativo intergeneracional que hoy existe en el ciberespacio, esta galaxia académica ha defendido la comunicación dialógica, horizontal, participativa y omni/multidireccional como un principio rector inspirado en la doble condición de ser emisores y receptores a la vez desde la noción de EMIREC de Jean Cloutier.

En consecuencia, habría que volver a reconocer el concepto de multimedia educativo, en tanto que una noción metodológica que integraba de un modo complementario distintos recursos formativos multisoporte, ya sean impresos, sonoros y audiovisuales. Una prueba de ello fue el curso Lectura de la Imagen y Medios Audiovisuales en los años 80 del pasado siglo XX, que se convirtió en un referente iberoamericano para aprender y construir conocimientos en red. Y

además permitió abrir un camino pedagógico con propuestas innovadoras y saberes educomunicativos para una nueva formación virtual y a distancia.

Es evidente que, desde entonces, Galaxia Aparici ha ido entretejiendo un entramado intelectual y pedagógico muy reconocido como referente de la educomunicación crítica en Iberoamérica y en la actual era de la posverdad, la desinformación, los discursos autoritarios y el dominio algorítmico, su vigencia resulta aún mayor —especialmente la educativa y comunicativa— no es destino ni fin en sí mismo; es territorio político de disputa social, cultural, y sobre todo, ideológica.

Ahora bien, desde la Galaxia Aparici no se busca un acomodo fácil a la tradición conservadora de la academia, ni tampoco aceptar una lógica mercantil de la industria educativa, se ha preferido situarse mejor en las orillas pedagógicas de una educomunicación transformadora y crítica, la cual no sólo cuestione las narrativas ideológicas dominantes, sino que además permita formar a otros docentes e investigadores para que después con estos planteamientos teóricos aplicados a la práctica educativa y comunicativa se puedan extender a otras y múltiples instituciones formativas en el mundo.

Asimismo, desde este universo Aparici, el acceso inclusivo y equitativo, junto con la defensa de lo público y la diversidad humana, se convierten en ejes fundamentales de acción pedagógica imprescindible.

La formación y educación no deben ni pueden reducirse ya a la adquisición y producción del conocimiento en tanto que procesos industriales de títulos y certificaciones laborales o profesionales convertidos en mercancías académicas, sin embargo, tampoco la educomunicación podrá seguir siendo delimitada sólo a analizar y estudiar la generación, difusión, uso y consumo de mensajes o contenidos educativos y comunicativos, ya sean unidireccionales o bien con narrativas interactivas multi, meta o transmedia. El pensamiento crítico sigue siendo ese horizonte indispensable para imaginar futuros más justos, igualitarios y humanos.

Si ayer, como hoy, pensar críticamente puede seguir siendo una posible alternativa frente a los discursos autoritarios que vuelven a reclamar su lugar en el mundo, entonces, tal vez *Galaxia Aparici: una pedagogía* outsider nunca logre convertirse en un registro histórico que tenga un cierre final del pasado, ante todo, se ha concebido para sumarse al debate desde una invitación al intercambio cognitivo como toma de consciencia plena para impulsar la construcción colectiva y participativa de conocimientos innovadores.

En efecto, *Galaxia Aparici: una pedagogía* outsider no pretende sólo ser una memoria del pasado y del presente, sino también un posible horizonte y certeza de futuro donde la utopía siempre exista para que haya un porvenir próximo. Sin duda, la propuesta invita a cada lector a abandonar el rol de experto o preceptor avezado en educomunicación, para recuperar la condición de aprendiz constructor de conocimientos sobre los diferentes objetos de estudio que se abordan para mirar y escuchar al mundo.

Además, cada lector que desee participar en temas de educomunicación se convertirá en constructor de saberes, y como participantes podrán compartir conocimientos colaborativamente sobre los diversos objetos de estudio que se abordan. Cada texto e imagen —sonora, gráfica, fotográfica o audiovisual— que se aporte y se incorpore siempre tendrá un propósito formativo para ampliar las formas de ver, escuchar y comprender al acto educomunicativo.

La aportación que deseen hacer sus lectores abrirá otras y nuevas miradas para ver el mundo a través del prisma de una educomunicación crítica intergeneracional, la cual, y en tanto que promesa de futuro, traza y señala las rutas hacia ese conocimiento compartido que insiste en soñar utopías, porque sin ellas el horizonte se oscurece.

Gerardo Senén Ojeda-Castañeda.
Madrid / Mérida, verano del 2025.

El profesor Roberto Aparici, un adelantado a su tiempo

Roberto Aparici siempre ha sido un precursor y un investigador adelantado a su tiempo. Podría empezar citando su tesis doctoral sobre el Documento Integrado que defendió ya en 1989. Esta investigación constituyó una base para la reflexión sobre cómo estructurar materiales multimedia en la enseñanza a distancia. Su tesis se confrontaba con visiones mucho más conservadoras de la tecnología educativa.

En su momento, se adelantó a lo que más tarde sería el desarrollo de las tecnologías digitales. También veo oportuno citar su modelo metodológico *feed/feed*, pues significó una relevante aportación a modelos de aprendizaje colaborativo que se han plasmado en diferentes artículos científicos en revistas que fueron de referencia en su momento, como *Comunicar*. Este modelo surge en contraposición al modelo tradicional de retroalimentación o *feedback* y aporta un contrapunto a este paradigma dominante.

Roberto ha sido un defensor pionero de una pedagogía transformadora que siempre ha buscado poner al servicio de una ciudadanía crítica. El profesor Aparici, con su acción educativa, ha abarcado todos los niveles posibles de enseñanza, desde la formación de profesores de niveles no universitarios a clases de licenciatura y grado, cursos de doctorado y máster. Ha creado escuela, formando a numerosos discípulos que han extendido su legado en múltiples instituciones de España y Latinoamérica.

Otra de las características de los cursos diseñados y dirigidos por Roberto Aparici ha sido la excelente respuesta de su potencial alumnado. Todos los cursos de la UNED, dirigidos o codirigidos por él, han generado siempre un gran interés, lo que habla muy bien de la gran intuición que le ha llevado a realizar siempre propuestas innovadoras. Baste citar el Curso de iniciación a la lectura de la imagen y al conocimiento de los medios audiovisuales, diseñado en la UNED a mediados de los años 80, codirigido con el profesor Agustín García Matilla, que sigue figurando como un referente pionero de la educomunicación en España.

Su labor más reciente, al frente de la cátedra Mario Kaplún del Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina (CIESPAL) habla de la tenacidad y constancia de un académico como Roberto, incapaz de dejar de aportar su experiencia y conocimientos a las nuevas generaciones.

El haber acompañado a Roberto en todos estos años ha sido un honor y una satisfacción. Sirvan estas líneas para hacer constar mi cariño, agradecimiento y admiración al académico y al amigo.

Sara Osuna.
Catedrática jubilada de la UNED.

El viaje comienza aquí

Días antes de comenzar a escribir este prólogo, solicité a los autores del libro que me enviaran en formato digital una copia a fin de revisarlo con el objetivo de proceder a su redacción. En el ámbito académico, lo habitual es conocer, con mayor o menor grado de profundidad, una obra a fin de poder hablar de ella y, por tanto, prologarla. Mi idea era afrontar la escritura de este breve texto desde una posición académica, puesto que se trata de un libro académico que gira en torno al arsenal teórico y metodológico de un académico. He de reconocer que, tras varios intentos de abordar el prólogo desde esa posición, desistí. Lo hice porque, para mí, hablar del profesor Roberto Aparici es hablar de alguien que es más que un docente universitario e investigador. Decidí, por tanto, que este prólogo tuviera un carácter más humano (¡ay, si la academia fuera más humana!) y, quizá, emocional. Querido lector, discúlpeme si esperaba un prólogo con un cariz más canónico, pero en todo lo que rodea a Roberto, la sorpresa y el caos (bien entendido) son una constante.

Desde que conocí a Roberto en el máster en comunicación y educación en la Red de la UNED pude comprobar que no estaba ante un docente universitario al uso. Es cierto que en sus asignatsuras era tremendamente exigente (lo digo como punto positivo, sin duda), pero fue el método que utilizaba en sus clases lo que más me sorprendió. Hablaba de conceptos que jamás había escuchado en ninguno de mis profesores anteriores. Defendía la *horizontalización* de la comunicación en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Trataba de convencernos de que cada alumno debía desarrollar su propio camino cognitivo en la asignatura, una idea extrañísima cuando todos mis compañeros (y yo mismo, por supuesto) procedíamos de una cultura escolar unidireccional y profundamente jerárquica basada en la clase magistral: el profesor habla y el alumno escucha y repite.

En su lugar, proponía que los estudiantes fuéramos cocreadores del conocimiento y que participáramos activamente en un aprendizaje colaborativo basado en el trabajo en red, la coautoría y el diálogo libre y democrático. Nos

sorprendía también su defensa de los currículos flexibles, priorizando intereses y ritmos individuales, y la situación del aprendizaje en contextos reales de la vida cotidiana y experiencial de los estudiantes. Todo este reposicionamiento del papel del alumno que él defendía nos desubicó. Nos sacaba de nuestra zona de confort porque en sus clases debíamos reflexionar, ¡podíamos incluso no estar de acuerdo con él! ¡No estar de acuerdo con el docente! Pero ¡¿qué era eso?! Mis años en ese máster fueron fascinantes. Creo que no he disfrutado y aprendido tanto en clase como en aquella experiencia.

Decía antes que Roberto era tremendamente exigente. Muchos de mis compañeros no entendían su obsesión por que tuviéramos una voz singular. En aquella época (supongo que ahora sigue siendo igual), ante trabajos brillantes siempre decía lo mismo: "Está bien, pero hay que dar un salto". Nos incentivaba no sólo a trabajar correctamente, sino a realizar trabajos que no reprodujeran lo que otros decían, que rompieran con lo establecido. Nos estimulaba para producir las ideas y los modelos comunicativos de las siguientes décadas. Nos animaba a proyectarnos al futuro, a anticiparnos, a ser originales, a no hacer más de lo mismo. Llevaba hasta el más recóndito rincón de sus clases su batalla contra la escuela reproductiva y bancaria y, por tanto, trabajaba para que fuéramos profesionales con ideas propias y capacidad crítica. He de reconocer que, con mayor o menor éxito, intento llevar cada día en mis clases esas valiosísimas lecciones de metodología docente que aprendí de Roberto en mis días como alumno suyo.

Precisamente en esta obra, encontrará las claves del modelo pedagógico de este excepcional académico, maestro de infinidad de docentes y comunicadores. El texto es una invitación a un viaje transformador, la exploración de un enfoque educativo que se atreve a desafiar las estructuras tradicionales. El término *outsider* del título en ningún caso denota exclusión en un sentido negativo, sino que se asocia con la libertad, la autenticidad y la resistencia al poder normativo y a la homogeneización social.

A la vez, el modelo pedagógico que encontrará en esta obra valora las voces históricamente silenciadas —de comunidades indígenas, artísticas, activistas, neurodivergentes, migrantes, LGBTIQ+ y en situación de vulnerabilidad— y apuesta por una descolonización cognitiva y epistémica para democratizar el acceso al conocimiento. En definitiva, la obra desgrana una pedagogía que se mueve en los márgenes de las tendencias hegemónicas, impulsando un enfoque alternativo centrado en perspectivas disruptivas de gran valor en los tiempos oscuros que nos acechan.

En el mismo sentido, el profesor Aparici nos insta a redefinir la comunicación, liberándola de su reducción a la mera transmisión de información. Para él, la comunicación es diálogo, interacción y acción capaz de modifica la realidad, un concepto que ha sido "robado" por los sectores de poder al restringir su significado a una simple transferencia de datos para imponer una opinión pública sin voz.

Los posicionamientos vanguardistas y originales no sólo se muestran en el fondo, sino también en la forma del libro. Los autores proponen un recorrido no lineal, similar a una obra poética o cinematográfica, donde el lector no es un receptor pasivo, sino un coconstructor. La integración de códigos QR en el texto facilita una navegación interactiva y transmedia, conectando el mundo físico con el digital y permitiendo explorar contenidos desde múltiples dimensiones.

Por todo ello, celebro enormemente la publicación de esta obra. Es un libro que busca impulsar un activismo educomunicativo que reanime un campo del conocimiento vital para el progreso, la superación de las injusticias y el bienestar del planeta. Si es usted alguien que se conforma con lo de siempre, este libro no es para usted. Le sacará de sus casillas. En cambio, si usted es una persona abierta de mente y con espíritu crítico, disfrutará de su lectura. Porque, sin duda, esta obra es una invitación a pensar diferente, a desaprender lo impuesto y a participar activamente en la construcción de un futuro más justo y democrático. Querido lector, le animo a unirse al lado *outsider*, a aportar su brillo a esta Galaxia Aparici y a ser parte de su destino. El viaje comienza ahora.

Mi agradecimiento a los autores, Manuel Álvarez Rufs y Pilar Gómez Mondino, por el empuje y trabajo para sacar adelante esta obra y por darme el honor de prologarla. Y a ti, querido Roberto Aparici, ¡Gracias por todo!.

David García-Marín
Profesor Titular de Periodismo
Universidad Rey Juan Carlos

PREFACIO

Adentrarse en *Galaxia Aparici: una pedagogía* outsider constituye un referente indispensable para quienes desean comprender los caminos alternativos que hoy reclama la educación en un mundo atravesado por tensiones, desigualdades y transformaciones digitales, es iniciar un viaje por un universo en expansión, donde las constelaciones del saber no siguen órbitas previsibles, sino que se abren en trayectorias rizomáticas, fragmentarias y a la vez totales.

Esta obra no se limita a rendir homenaje a Roberto Aparici, convierte su pensamiento en un cosmos vivo, poblado de estrellas críticas, planetas de experiencias y nebulosas de diálogo, el libro propone un horizonte de pensamiento crítico que se sitúa deliberadamente en los márgenes, con la voluntad de cuestionar lo establecido y abrir posibilidades inéditas de creación colectiva. Su importancia radica en que ofrece un corpus vivo, dialógico y polifónico, donde teoría y práctica se entrelazan en experiencias que expanden los límites de la comunicación y la educación. Una pedagogía que nace en los márgenes, que desafía los centros de poder y que ilumina la posibilidad de habitar la educación desde la libertad, la resistencia y la creatividad.

Como en el universo, la narrativa se presenta como una galaxia en expansión, donde convergen colisiones entre tecnologías, discursos y prácticas. En cada capítulo se revela cómo un cuerpo celeste invita a nuevas exploraciones. El libro comienza con una reflexión sobre el término *outsider*, asociado tanto a la exclusión como a la libertad y la resistencia. Se propone una *pedagogía outsider* que rompe con la jerarquía docente-alumno, la estandarización curricular y las evaluaciones normativas. Aquí se sientan las bases de una educación no hegemónica, horizontal, colaborativa y sensible a las voces históricamente silenciadas.

En el primer capítulo se analiza cómo las tecnologías digitales transforman la comunicación y la educación, planteando metáforas que ayudan a comprender la complejidad del mundo contemporáneo: colisiones entre lo total y lo fragmentario, lo lineal y lo rizomático. Se destaca el uso de la ficción y la literatura —como la obra de Italo Calvino— como recurso pedagógico y crítico, donde ficción y realidad se entrelazan para dar sentido al mundo digital y

humano, donde confluyen tecnologías y prácticas que invitan a pensar a la educación y la comunicación como algo en constante movimiento.

El capítulo dos, "Total y fragmentario", examina la noción de *documento integrado* propuesta por Aparici, que articula distintos lenguajes —texto, imagen, sonido— en una totalidad dinámica. El capítulo muestra cómo los códigos QR actúan como portales interestelares que enlazan el papel con el espacio digital, expandiendo el aprendizaje hacia nuevas dimensiones combinadas que vinculan la experiencia de la lectura con recursos digitales, ampliando el aprendizaje hacia una construcción abierta y colectiva. Esta sección enfatiza que un documento educativo no es la suma de sus partes, sino un sistema en constante transformación.

Por su parte el tercer capítulo denominado "Imagen y representación. Teoría y práctica con los medios audiovisuales", nos recuerda que la comunicación no es mera transmisión de datos, sino un acto de encuentro y creación. Frente a la reducción tecnológica y funcionalista, este capítulo reivindica el diálogo como fuerza gravitacional capaz de transformar la realidad y generar ciudadanía crítica, siendo uno de los grandes aportes de Aparici: la recuperación del verdadero sentido de la comunicación como diálogo y acción transformadora. Frente a la reducción de la comunicación a simple información, se reivindica la participación activa, la construcción de significados compartidos y la posibilidad de generar opinión pública crítica. Se analizan, además, los efectos de la tecnología en las concepciones educativas y la necesidad de repensar los modelos comunicativos tradicionales desde la perspectiva dialógica de Freire y Kaplún.

El libro presenta tres momentos de *diálogo entre los autores* y el propio Aparici, que se cruzan como constelaciones en conversación. En el primer diálogo, correspondiente al cuarto capítulo, se revisan conceptos fundamentales: comunicación, interactividad, *feedback*, desorden, opinión pública. El capítulo expone la crítica a la invisibilización de voces y a la usurpación de términos como "interactividad" o "comunicación" por parte del mercado y la tecnología, resaltando la urgencia de recuperar su dimensión defensora y ciudadana.

El capítulo cinco, "Entre imágenes y palabras: construcción de la realidad e influencia de la Galaxia Aparici", se relatan experiencias educomunicativas que, como meteoros, atraviesan las aulas y los medios. Aquí se exploran experiencias

educomunicativas inspiradas en Freire y Kaplún hasta las prácticas contemporáneas, y se analizan los medios de comunicación de masas como configuradores de la realidad. El capítulo muestra cómo las imágenes, los lenguajes y los mensajes moldean la percepción social, y cómo la educomunicación puede convertirse en una herramienta crítica y transformadora. Se destacan las prácticas de tertulias literarias dialógicas, la cocreación de relatos y el análisis de fenómenos mediáticos para repensar la educación como espacio de liberación para abrir horizontes de transformación.

Se habla de las *experiencias comunicativas desde la obra de Mario Kaplún*, en donde se señalan las diferentes formas de mostrar el mensaje a través de diversos medios, induciendo a las personas para el consumo de productos o ideas, por lo que Galaxia Aparici promueve la reflexión a esos contenidos, mediante el análisis y la retroalimentación en espacios educativos impulsando mediante procesos educomunicativos abrirse a nuevos enfoques y formas de recibir, reflexionar y transformar los mensajes.

En el segundo encuentro, correspondiente al sexto capítulo, "En busca del autor", se retoma las experiencias personales de Manuel y Pilar en su formación y sus aprendizajes compartidos con Aparici, mirando al mundo desde diferentes perspectivas. Más que un repaso de su obra se centra en el *método apariciano*: una pedagogía de la libertad, la horizontalidad y la cocreación que inspira tanto a estudiantes como a docentes, la importancia de aprender mientras se enseña e inculcar el estado de libertad de los alumnos para elegir, identificando lo diferente e innovador, criticando el sistema educativo burocratizado y tradicional. Las voces de los autores revelan cómo este método les permitió recuperar lo invisibilizado y resignificar su propio papel en la educación y la comunicación.

Se habla de las *perspectivas* como oportunidad de transformación en el capítulo siete, nuevas miradas se suman como estrellas que amplían la constelación, enfatizando al diálogo, la interacción y el contacto con otros para tener visiones diferentes y de esta manera tener una mirada más amplia de las cosas, saliendo de una zona de confort al discutir, defender y argumentar ideas.

El capítulo ocho nos muestra cómo *los autores encuentran nuevamente con Roberto Aparici* para conversar sobre el *feedback*, sobre si éste en realidad es una forma de intercambio de ideas produciendo un diálogo o sólo una manera de cuestionar para generar una mente crítica, con la idea de que los comunicadores enseñen a pensar de manera diferente y no a repetir lo que los mensajes les transmiten, bajo la premisa de que enseñar es comunicar y comunicar es enseñar.

Por su importancia, en el noveno capítulo, se continúa reflexionando sobre la *interacción y el feedback*, como fuerza gravitacional que une a los planetas de la Galaxia Aparici, ante la necesidad de desarrollar una pedagogía de comunicación y del aprendizaje dejando atrás la pedagogía de la transmisión, esbozando las claves para una pedagogía interactiva, permitiendo que cada participante en el proceso educativo se convierta en parte activa de la constelación educativa, describiendo las bases de esta teoría, recuperando al EMEREC/EMIREC, la colaboración y participación entre estudiantes y transformar al docente en mediador de los aprendizajes.

"El agujero de gusano *Lectura de imágenes*", correspondiente al capítulo 10, lleva a un universo visual, donde descubrimos que las imágenes no son meros reflejos sino mundos que construyen realidades, es el equivalente a viajar entre dimensiones y descubrir mensajes ocultos en la cultura mediática. Los agujeros son viajes lineales que pasan de imágenes manipuladas del siglo pasado a transformaciones de imágenes rizomáticas en la actualidad, al romper la estructura clásica o tradicional que generan nuevos diseños de contenido.

Se habla también sobre los alfabetismos funcionales, que es la capacidad para leer y comprender los nuevos medios digitales como elemento fundamental para que la educomunicación sea efectiva. Por lo que, como señalan los autores, es necesario ser capaces de crear los propios contenidos mediante narrativas audiovisuales.

En el capítulo 11, se señala cómo en las facultades de comunicación en España y América el currículum incluyó la asignatura de Comunicación educativa y cultura popular, la cual era guiada por el modelo de Paulo Freire de educación liberadora, y con el tiempo se transforma en Comunicación y educación, donde el trabajo colaborativo quedó de lado al regresar a un sistema más lineal y autoritario. A pesar de la tendencia a la desaparición de la asignatura, sigue estando presente el concepto entre los

estudiosos interesados en recuperar su origen, y esto se ve reflejado en Galaxia Aparici, al proponer una praxis pedagógica para la supervivencia y su evolución.

"Rizoma y linealidad" es abordado en el capítulo 12, el concepto permite transformar la educación en un modelo con múltiples entradas no lineales ni jerárquicos, donde el aula o espacio educativo es transformado a raíces subterráneas o constelaciones que se expanden sin un centro, puesto que el rizoma es un modelo pedagógico alternativo que promueve el aprendizaje como ramificaciones sin jerarquías, mostrando la riqueza de tener recursos en diversos espacios digitales.

En el capítulo 13 se nos recuerda que el universo —y también la educación— se nutre de lo impredecible, se reflexiona sobre las diferencias entre *el caos y el desorden*, siendo los espacios educativos microgalaxias que, pese a su diversidad, el sistema educativo tiende a querer jalar para que respondan de una forma homogénea; sólo que en la vida real no sucede así, porque el orden lejos de ser rígido es flexible, como resultado de la transformación que en el tiempo ha tenido la educación, acogiendo el caos y las inquietudes del grupo. De esta manera aparece la figura del *outsider*, que desafía el sistema tradicional para crear espacios más dinámicos, respetuosos y personalizados.

Así pues, esta Galaxia Aparici permite tomar diversos caminos, donde cada sesión educativa es una historia abierta en la que los participantes van integrando sus conocimientos y generando nuevos productos, dándole importancia al acto de "desaprender y reconstruir el conocimiento mediante prácticas educomunicativas que integren teoría y acción". En la obra se muestran ejemplos de productos desarrollados a través de programas de radio, plataformas digitales, obras colectivas adaptadas a lenguajes diversos, juegos y otros.

Para cerrar, el recorrido que propone esta obra no sigue un camino lineal, sino múltiples trayectorias que invitan a la exploración, al diálogo y a la construcción colectiva. *Galaxia Aparici* es una invitación a pensar la educación desde los márgenes, a desafiar lo establecido y a imaginar futuros posibles donde la comunicación sea acción, participación y emancipación.

Al lector se le extiende la invitación no sólo a recorrer estas páginas, sino también a continuar el viaje en el sitio web complementario, donde se amplían los contenidos, se ofrecen materiales digitales y se abren espacios de encuentro. Porque esta galaxia no se cierra en un libro: se expande en cada nodo de colaboración, en cada mirada crítica y en cada práctica transformadora.

Patricia Avila Muñoz
UDUALC-ECESELI



Semblanza de Roberto Aparici en Wikipedia

INTRODUCCIÓN

El *Cambridge Dictionary* define *outsider* como una persona que no se relaciona con alguna organización o grupo social en particular, y también como aquellas personas que no son aceptadas en un grupo, organización o sociedad. De esta manera propone los siguientes términos equivalentes en lengua española: forastero, forastera, persona de fuera, extraño, extraña; y también marginado o marginada. Cabe destacar que no es lo mismo que una persona no se relacione con un grupo determinado —en este caso habría que preguntarle a esa persona por qué no lo hace—, que no ser aceptada como miembro de ese grupo. En este último sentido habría que cuestionar al grupo sobre los motivos que lo llevan al rechazo. En todo caso, se trata de personas que, tal y como indica el *Oxford English Dictionary*, no pertenecen a un determinado círculo, comunidad, profesión, etc. El término *outsider* puede presentar diferentes connotaciones:

- Neutra: Se limita a describir una situación social.
- Negativa: Se asocia a la exclusión, incomprensión o marginalización social.
- Positiva: Se asocia con la libertad, autenticidad o con la resistencia al poder normativo y a la homogeneización social.

Aunque el término *outsider* se ha relacionado históricamente con el arte creado por personas con problemas de salud mental, conviene aclarar que el arte *outsider* "abarca más que el arte realizado por enfermos mentales" y que resulta absurdo tratar de localizar sus orígenes, "pues obviamente las creaciones al margen del arte imperante han existido y existirán siempre" (García Muñoz, 2010).

Es decir, las personas *outsiders* se mueven en contextos que se encuentran al margen o en los márgenes de las tendencias normativas y hegemónicas dentro de su propio campo de acción personal y profesional.

De acuerdo con Becker (2009), todos los grupos sociales establecen reglas que sirven para definir las situaciones y comportamientos que son considerados

como apropiados, diferenciando de esta manera las acciones correctas de aquellas que resultan equivocadas, e incluso prohibidas, según los diferentes contextos.

> Cuando la regla debe ser aplicada, es probable que el supuesto infractor sea visto como un tipo de persona especial, como alguien incapaz de vivir según las normas acordadas por el grupo y que no merece confianza. Es considerado un *outsider*, un marginal. (Becker, 2009)

Siguiendo a Becker, *outsider* es un término con doble sentido, ya que la persona que resulta etiquetada de esta forma puede tener un punto de vista diferente a sus jueces, o quizá no acepte las reglas bajo las cuales está siendo juzgada, dando lugar a "un segundo significado del término: el infractor puede sentir que sus jueces son *outsiders*".

Así, el término *outsider* encierra una cierta tensión entre los conceptos de exclusión y agencia, es decir, entre la posibilidad de ser marginado por un sistema, y la posibilidad de resistir y hacer frente a ese mismo sistema. Esto implica un enfrentamiento entre lo hegemónico y lo marginal, lo normativo y lo no normativo, lo aceptado y lo transgresor. Por tanto, el término *outsider* ofrece una perspectiva que puede resultar útil para repensar las posibles estructuras de poder existentes en diferentes ámbitos como el arte, la política, la cultura, la filosofía, la ciencia, la academia, la comunicación, la educación, la tecnología, etc.

García Muñoz (2010) refiere que tiene sentido estudiar los procesos creativos de artistas *outsider*. En este texto exponemos que también tiene sentido estudiar los procesos pedagógicos desarrollados por el profesorado *outsider*, como es el caso del profesor Roberto Aparici, para así poder fundamentar y construir los cimientos de una auténtica y necesaria pedagogía *outsider*.

La Galaxia Aparici se expande como una amplia red de conocimientos compartidos, con una forma parecida a una membrana dentro de una gran nebulosa de tipo *outsider*, la cual le confiere ciertos principios fundamentales:

La pedagogía *outsider* desafía las estructuras tradicionales de la enseñanza, y propone un enfoque educativo alternativo centrado en perspectivas no hegemónicas, experiencias pedagógicas no normativas y estrategias de aprendizaje horizontal. Por tanto, el carácter *outsider* de este tipo de pedagogía rechaza la jerarquía entre docentes y alumnado, la estandarización curricular y la evaluación normativa. Los y las estudiantes se convierten en cocreadores y cocreadoras del conocimiento, desarrollando un aprendizaje colaborativo que está basado en el trabajo en red, la coautoría y en un diálogo horizontal, libre y democrático.

Los currículos que desarrolla la pedagogía *outsider* son flexibles, favoreciendo la autogestión y la priorización de intereses y ritmos individuales en el estudiantado. Los aprendizajes se sitúan en contextos reales de la vida cotidiana y experiencial de los y las estudiantes.

La pedagogía *outsider* comprende lo marginal y enfatiza las voces históricamente silenciadas, es decir, valora los saberes de las comunidades indígenas, artísticas, activistas, culturales, sociales, ambientales, y también las experiencias de personas neurodivergentes, migrantes, LGBTIQ+, y en situación de vulnerabilidad. Se trata de una pedagogía que integra la emoción y el cuerpo con su propio entorno de manera holista. Puede desarrollarse tanto en instituciones educativas formales como fuera de los sistemas educativos institucionalizados, llevando a cabo prácticas de educación no formal, crítica y creativa que potencian la utilización autogestionada de recursos educativos abiertos.

La pedagogía *outsider* nos ayuda a imaginar el futuro de la educación y trata de ofrecer alternativas educativas desde los márgenes. También apuesta por una decolonización cognitiva y epistémica que sirva para democratizar el acceso al conocimiento.



QR *Eco-educomunicación y colonización tecnológica* (pdf)

Este modelo pedagógico engloba una multitud de prácticas basadas en las teorías de la comunicación y en un diálogo crítico, siguiendo a autores como Freire, Kaplún o las propuestas de McLuhan y Cloutier. Las personas que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje se relacionan desde una perspectiva horizontal, encontrándose en el proceso de construcción del conocimiento mutuo.

La realidad social no escapa a las dinámicas de encuentros entre docentes y discentes, sino que alimentan los diálogos y configuran los centros de interés como nodos que se enriquecen de los encuentros con los otros, desde la diversidad y el respeto de los derechos humanos.

Esta obra busca encontrarse con las personas lectoras y desarrollar nuevas conexiones entre nodos que aún no se conocen, como una especie de red que construye conocimiento en torno a relaciones dialógicas y de enriquecimiento mutuo. El desarrollo de las nuevas tecnologías que urden un traje invisible entre todos los espacios de relación de los seres humanos puede reinterpretarse desde lo dialógico y horizontal, marcando diferencias entre los procesos de colonización tecnológica, en los cuales predomina la técnica y el capital en lugar de poner al humano en el centro, aportando nuevas soluciones que mejoren la calidad de vida y construyan puentes para el bien común.

QR *Colonización tecnológica, automatización de la colonización y eco-educomunicación* (pdf)

Si bien el objetivo es muy ambicioso, los caminos utópicos ayudan a trazar una dirección que facilite no perder el norte cuando de desarrollo humano se trata, de esta manera, los procesos pedagógicos se entienden como liberadores mediante la transformación social, donde lo individual y lo colectivo se entrelazan. Así, las aulas, en todas sus modalidades, se transforman en espacios de cocreación para urdir esos nuevos nodos de conocimiento.

A partir de aquí, la obra queda en las manos de aquellos que quieran seguir construyendo espacio de participación y dando voz a la otredad situada en la sombra. Navegando entre los relatos de ficción, jugando con la realidad compleja y los retos del futuro se van incorporando propuestas abiertas a la colaboración, que invitan a seguir con esta obra, en espacios digitales y analógicos. Esperamos encontrarlos en ellos.

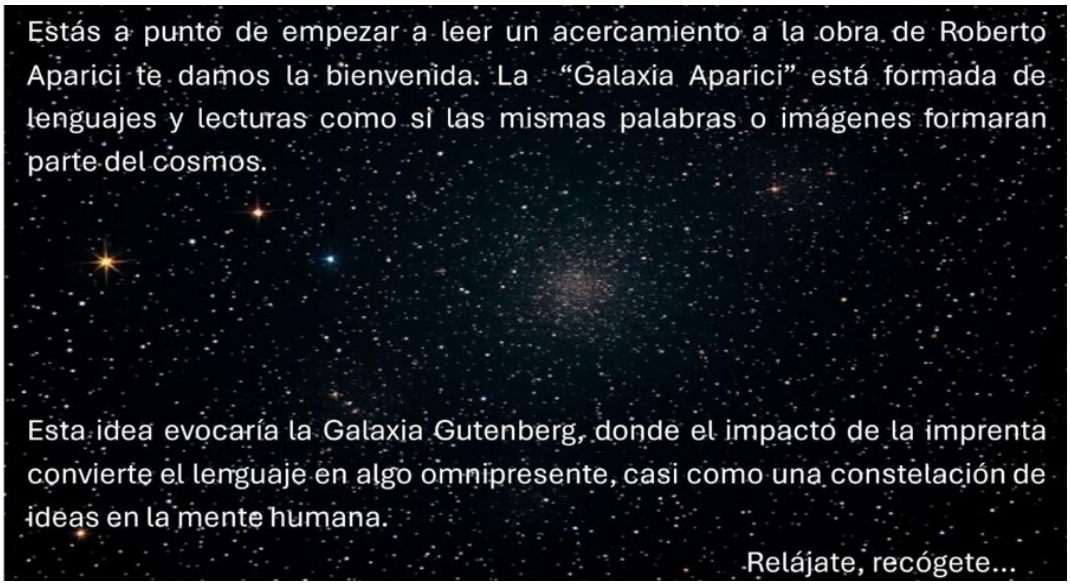
QR Espacio de encuentro

1. GALAXIA APARICI

La obra de Roberto Aparici presenta una narrativa que escapa a la linealidad, se asemeja más al tempo de una obra poética, teatral o cinematográfica; esconde un ritmo propio, mediante el cual pretende invitar a reflexionar sobre la realidad y los roles de quienes se dedican a la educación y comunicación mirando hacia un mundo que viene. Confluyen los análisis de la incursión de las tecnologías en la sociedad, pero también los poderes que ejercen organizaciones público-privadas, las cuales conviven en un entorno social, donde las personas no pueden escapar de su influencia y la de "los medios de comunicación, lo inmediato, lo no lineal, lo fragmentario" (Aparici y García Matilla, 1987), moldeando las experiencias y cambiando las reglas del juego de los modelos tradicionales de comunicación y educación. Las resistencias por mantener vivo el pasado entran en colisión con los avances acelerados de la irrupción tecnológica en todos los ámbitos de la vida. Condicionadas, o no, por las experiencias previas en el uso de estos nuevos agentes, las personas buscan alternativas para descifrar los múltiples códigos que se presentan en el mundo conectado.

Algunas de las aportaciones al estudio de campo del profesor Aparici se dan en ida y vuelta de construcciones dialógicas que buscan transformar la realidad mediante el activismo individual y colectivo, como nodos unidos en el mar cibernético de los datos. No es posible entender esta obra sin acercarse al autor. Algunas obras y experiencias permiten conocer la trayectoria desde la mirada del activismo docente, pero aquí se pretende ser más ambicioso/a, si cabe, y expandirnos a la Galaxia Aparici. Como lo hacía McLuhan en *Galaxia Gutenberg*, esta obra pretende, mediante un acercamiento al trabajo de un

educomunicador, ir hacia al encuentro de la educomunicación, en construcción abierta y permanente, puesto que se trata de una ciencia viva y en evolución.



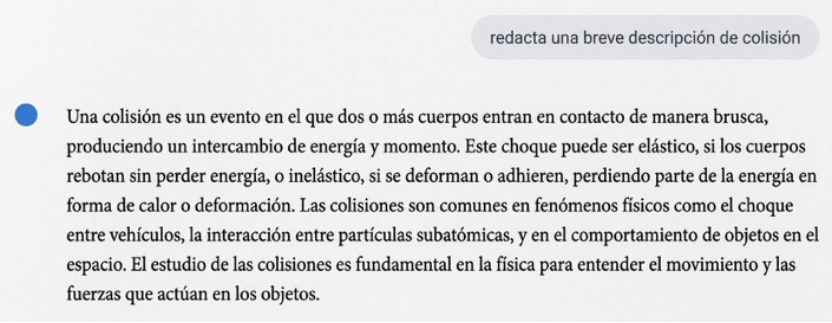
Fuente: Imagen realizada con image.art

Al igual que en "La reestructuración de la galaxia", donde McLuhan trata de aportar luz a "la colisión de la tecnología eléctrica contra la mecánica o de la imprenta" (McLuhan, 1993), en esta obra hay diferentes colisiones que pueden acompañar al lector hacia la reflexión acerca de la construcción de la realidad, las dinámicas que se dan, los elementos que la componen y las resistencias que presentan, aportando oportunidades de análisis desde la educomunicación, área de estudio esta última, también, en continua evolución, siendo el propio Aparici quién interpela por su vigencia y la reinventa a lo largo de toda su obra.

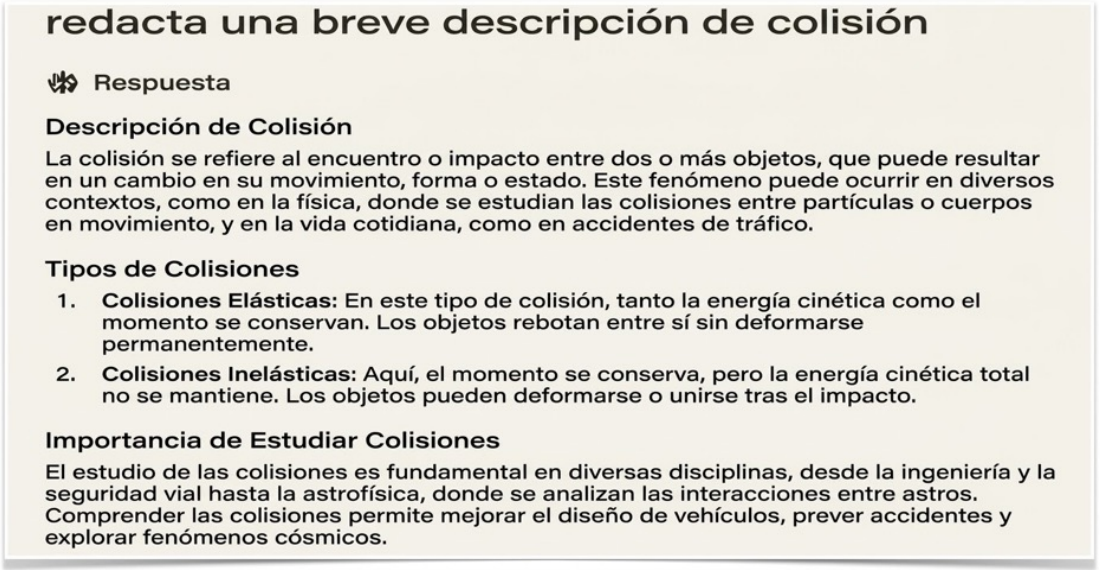


Fuente: Imagen realizada a partir de Whatsapp.

Las nuevas tecnologías como las inteligencias artificiales, en este caso las generativas, proponen como descripción de colisión:



Fuente: Imagen de elaboración propia, a partir de ChatGPT (27 de agosto, 2024).



Fuente: Imagen de elaboración propia, a partir de Perplexity (27 de agosto, 2024).

El uso de la colisión como metáfora alude al choque primigenio que puede dar a lugar la creación de una nueva galaxia o la fusión de varias, sin entrar en materia técnica en cuanto a la ciencia del Universo. Para entender esta obra, que se nutre del trabajo del profesor Aparici, se pueden encontrar algunas colisiones entre autores y autoras, entre teorías, en fin, en las dinámicas propias de construcción del conocimiento. Algunas colisiones presentes en la

obra como encuentros con los autores, colisiones entre el todo y una parte (total-fragmentario), participación y prosumisión, interacción y *feedback*, rizoma y linealidad, caos y desorden, entre otras muchas colisiones que se han producido y se producirán con el objetivo de preguntarse y preguntar al lector cómo miramos, escuchamos y leemos el mundo a través de la ventana al mundo digital, puesto que de momento, tocar, oler o gustar el mundo digital no está a nuestro alcance.

Otro elemento clave para tener en cuenta y poder comprender esta obra, es analizar el papel de los lenguajes y de la ficción. Es interesante recorrer algunas experiencias donde las colisiones se hacen relato a través de la ficción. Un ejemplo se da con la obra de Italo Calvino, *Si una noche de invierno un viajero*, que será un continuo en esta experiencia, en la cual mediante la construcción de una narrativa en paralelo se presentan varias historias en un mismo libro.



QR *Si una noche de invierno un viajero* (pdf)

Desde la experiencia en las aulas virtuales con estudiantes de posgrado, junto al profesor Aparici, apostamos por el uso de la ficción como recurso didáctico para iniciar al estudiantado en la importancia de leer la realidad, incluida aquella que es construida por los medios de comunicación, leer entre líneas y en sus diferentes capas, desde una visión transmedia de lo que acontece, con el fin de ser partícipes en la construcción del mundo que viene, especialmente en las

aulas, utilizando el diálogo como estrategia pedagógica. Así la comunicación toma su lugar en los espacios compartidos cuando se dan dinámicas de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales y presenciales.

En la medida de la experiencia compartida en los últimos años junto al profesor Aparici, las aulas se convierten en espacios de tertulia dialógica literaria con algunas obras como base, algunas de ellas se recogen a continuación:

QR Galaxia Aparici: lecturas y obras recomendadas.



2. TOTAL Y FRAGMENTARIO

El código QR, (Quick Response) o "código de respuesta rápida", es una matriz de dos dimensiones compuesta por módulos de colores contrastados que permite almacenar información que puede leerse en dos direcciones, de arriba a abajo y de izquierda a derecha. Esto permite albergar una mayor cantidad de información (hasta un máximo de 4.296 caracteres o 7.089 dígitos), que, en un código de barras ordinario, que sólo puede leerse de arriba abajo (Kaspersky, s.f.).

Cuando la información es leída por un dispositivo adecuado, como puede ser la cámara de un teléfono móvil, el código QR actúa como un portal que conecta el mundo físico con el digital de manera inmediata e interactiva. Así, resulta posible enlazar el fragmento con la totalidad y situar cada texto en diferentes contextos, ya que los códigos QR se pueden vincular con casi cualquier tipo de contenido o acción digital, es decir, puede tratarse de sitios web, videos, audios, podcasts, imágenes, registros en eventos, música, correos electrónicos, libros, artículos, revistas, encuestas, exposiciones, realidad aumentada, mapas, realización de pagos, redes sociales, descarga de aplicaciones, etc.

En esta obra, los códigos QR se integran en documentos didácticos que fomentan la participación y la inmersión dentro del propio proceso de aprendizaje, vinculando de esta manera acción y contenido en un recorrido que no es lineal. Tal y como indica Aparici (1996), "dada una serie de soportes, la información puede estructurarse en función del papel que cumpla cada uno de ellos en el proceso de enseñanza aprendizaje". A partir de un documento integrado, el código QR facilita un acceso rápido e interactivo hacia diferentes dimensiones de un mismo contenido o acción presentes en el acto educativo.

En un mundo cada vez más acelerado, la integración de códigos QR en documentos presentes en el mundo físico permite obtener una respuesta rápida que nos lleva a cualquier rincón del mundo digital al leerlos haciendo tan solo un gesto con un dispositivo móvil. El código QR actúa como un portal interactivo que nos traslada, por ejemplo, desde el plano físico de un documento que

incluye una determinada narrativa sobre un personaje en concreto, hasta el plano digital donde podemos ver un video en el que aparece hablando ese mismo personaje y todo esto de manera rápida o casi instantánea.

Un documento didáctico se configura como una estructura que exige que se cumplan los principios de totalidad, de transformación y de autorregulación, lo cual quiere decir que un documento constituye una totalidad diferente a la suma de sus elementos e implica determinadas relaciones que dan lugar a posibles transformaciones en un proceso de autoconstrucción constante, abierto y dinámico (Aparici, 1996). Este libro busca esta construcción abierta y dinámica, mediante una interfaz más amplia que el soporte que tiene delante de usted. Galaxia Aparici se nutre de las tecnologías actuales para abrir ventanas al conocimiento desde estas páginas. Pero sobre todo, invita, tras la experiencia, a la construcción conjunta y al debate de las propuestas que se recogen a lo largo de toda la obra.

Tal y como indica Aparici, "el documento didáctico no es sólo el soporte de cuatro o más medios, sino un universo de conocimientos que comprende, en primer lugar, su propia totalidad y, al mismo tiempo, la de cada uno de sus elementos". Por tanto, en un documento integrado, cada lenguaje (audio, visual y escrito) se utiliza en función de su capacidad para comunicar una información u otra, teniendo a su vez en cuenta que puede darse una sola información que requiera de un uso solidario y recíproco de dos o más canales, con el fin de poder decodificar el mensaje (Aparici, 1996).

Un documento que integra diferentes lenguajes no tiene una sintaxis gobernada por reglas estrictas, sino que es producto de la variedad de signos que lo conforman y, por tanto, su normativa no es cerrada y taxativa. Por consiguiente, en cada situación, los principios generales de cada uno de los lenguajes intervinientes determinan una organización específica entre el todo y sus partes (Aparici, 1996).



QR *El documento integrado* (pdf).

En la Galaxia Aparici es habitual encontrar diferentes códigos QR incorporados en los documentos cocreados por los autores y autoras. Las personas descubren a través de estos códigos diversas realidades que trascienden el contenido y la totalidad del documento original, y que sirven para transformar y construir, asimismo, otras nuevas realidades.

Nos enfrentamos así a la "nueva ley de los sumandos" (Aparici, 1996), que suma los elementos que conforman un documento mantiene la dimensión de la unidad [1] en el documento global: [n]+[n]+[n]+[...]=[1]. Por lo tanto, cada uno de los elementos "tiene el valor de la unidad y el todo será más que la suma de sus partes, donde cada una de ellas tiene la unidad informativa de una totalidad que adquiere su dimensión óptima en su relación con las demás. [1]+[1]+[1]+[...]=[1]", (Aparici, 1996).

3. IMAGEN Y REPRESENTACIÓN

Teoría y práctica con los medios audiovisuales

La recuperación del concepto de comunicación en el ámbito educativo

El concepto de comunicación ha sido ampliamente debatido en el ámbito académico, especialmente en su relación con la educación y la formación de docentes. A través del diálogo entre los autores (Manuel y Pilar) y Roberto Aparici, se evidencia una preocupación por el uso y la apropiación de ciertos términos, en particular el de comunicación. La problemática central radica en la confusión entre comunicación e información, así como en la necesidad de recuperar el significado original de la comunicación como diálogo que incluye la participación.

El desafío de redefinir la comunicación

Desde sus inicios en la docencia, Roberto Aparici ha identificado una falta de comprensión sobre el verdadero significado de la comunicación en el ámbito educativo. Resulta común que los y las estudiantes asocien comunicación con el modelo funcionalista, que enfatiza la transmisión de mensajes desde un emisor a un receptor. Sin embargo, Aparici propone una visión alternativa, en la que la comunicación es entendida como un proceso interactivo que permite la modificación de la realidad. En la obra *Contra la afonía: breviario urgente para recuperar el lenguaje robado* (2003), destaca que "comunicación es diálogo" y denuncia la usurpación del término por sectores del poder, quienes han restringido su significado a una mera transferencia de información.

QR El robo de la palabra comunicación (Radio UNED).

La influencia de la tecnología en la concepción de la comunicación

Uno de los puntos más críticos abordados en la conversación es la relación entre tecnología y comunicación. Aparici señala que la tecnología ha contribuido a una reinterpretación reduccionista de la comunicación, donde la "interactividad" es concebida en términos de relación entre usuario y máquina. Este fenómeno se refleja en la educación, donde los esquemas tradicionales de emisor-receptor continúan dominando los procesos de enseñanza. En lugar de fomentar una "sociedad de emisores", se mantiene una estructura jerárquica que limita la participación activa de los estudiantes.

QR Pedagogía de la interactividad (video).



La comunicación como herramienta de transformación social

El diálogo también resalta el papel de la comunicación en la construcción de una opinión pública crítica. Aparici sostiene que "el poder quiere condenarnos a una opinión pública sin voz", lo que refuerza la necesidad de recuperar la comunicación como un acto de participación y acción. Esta idea es particularmente relevante en la educación, donde los estudiantes deben ser capaces de cuestionar y transformar su entorno en lugar de aceptar pasivamente la información que reciben.

El diálogo que se presenta a continuación pone de manifiesto la urgencia de replantear el concepto de comunicación en el ámbito educativo. La confusión entre comunicación e información, la influencia de la tecnología en la reducción del concepto y la necesidad de fomentar una comunicación participativa son algunos de los aspectos fundamentales para la formación de una ciudadanía crítica. En este sentido, recuperar la comunicación como un proceso dialógico y transformador es una tarea esencial para la educación contemporánea.



QR Modelos de comunicación y educación (video).

Aquí puedes iniciar un viaje a través de la Galaxia Aparici...

Te encuentras ante un texto que no sigue una estructura lineal. A medida que avanzas, te sumerges en la Galaxia Aparici, donde la comunicación y la educación se entrelazan como constelaciones en constante reconfiguración. No hay un solo camino para recorrer este universo, sino múltiples senderos que se bifurcan, colisionan y generan nuevas posibilidades de interpretación. En este viaje, serás testigo de cómo la representación de la realidad está mediada por el lenguaje, la imagen y la tecnología, y de cómo la obra de Roberto Aparici ilumina las prácticas de la educomunicación.

Si una persona lectora llega hasta aquí, es porque busca descifrar los códigos que rigen la comunicación en el mundo digital, la forma en que los medios influyen en la percepción de la realidad y el rol que la educación juega en este entramado. No se trata sólo de una investigación teórica, sino de un recorrido vivencial en el que la ficción y la academia dialogan para desentrañar los mecanismos de la representación.

Primer encuentro: la colisión de paradigmas

Las galaxias chocan. A veces, de la colisión surge el caos; otras veces, nacen nuevas estrellas. En la obra de Aparici, diferentes paradigmas de la comunicación entran en conflicto: lo lineal contra lo rizomático, lo fragmentario contra la totalidad, la interacción contra la mera retroalimentación.

Desde la teoría funcionalista de la comunicación hasta la concepción dialógica de Freire, el viaje por la Galaxia Aparici se convierte en un constante cuestionamiento de las formas tradicionales de enseñanza y difusión del conocimiento. Leyendo este libro podrás preguntar y problematizar acerca de los roles que hemos venido desempeñando en la comunicación hasta el momento: ¿cómo es nuestra participación? Probablemente,

desempeñando roles de receptores pasivos de información, o quizás participando de forma activa en la construcción de significados. ¿Quiénes son los dueños del acto de enunciación?

En este punto del recorrido, te encuentras con las palabras de Kaplún y McLuhan resonando en el espacio: "la comunicación no es la transmisión de información, sino la construcción de significados compartidos". Y mientras avanzas, comprendes que la representación de la realidad no es un reflejo neutro del mundo, sino una construcción activa mediada por discursos, tecnologías y relaciones de poder.

Segundo encuentro: en busca del autor

Si un lector avanza en su viaje, tejiendo con la narrativa de Italo Calvino, inevitablemente se topará con el dilema de los autores. En la Galaxia Aparici la autoridad del conocimiento no reside en una sola voz, sino en una polifonía de discursos. La obra no se presenta como un maestro que imparte verdades absolutas, sino como un facilitador que genera espacios de diálogo y cocreación del saber.

Aquí, las experiencias comunicativas cobran vida en relatos fragmentados, en conversaciones académicas que se entrelazan con anécdotas personales, en imágenes que desafían la univocidad del discurso. Te detienes en la lectura de un texto donde Pilar y Manuel dialogan con Aparici sobre la instrumentalización del lenguaje y la resistencia a la homogenización del pensamiento.

QR Una opinión pública sin voz (audio telefónico).





Fuente: HerBig-Haro 49/50 (NIRCam and MIRI Image) (NASA – STScI).

4. DIÁLOGO

PILAR: Cuando empezamos a diseñar el esquema de esta obra se plantearon muchos interrogantes, pero lo que estaba claro es que serían encuentros con la obra y con el autor que pretenden seguir construyéndose a lo largo del tiempo.

ROBERTO: Me parece perfecto que sean varios encuentros, aunque sean breves algunos.

PILAR: Sí, porque considero que hay varias cosas que definen. Una es el número de encuentros que tengamos, y otra, pienso que "encuentro" es justo la palabra clave. Te queremos preguntar sobre términos, y, sobre todo, por algunas resistencias que hemos vivido como estudiantes, pero también como compañeros o colaboradores docentes tuyos, que también se ven en tu obra. Por ejemplo, uno de los términos que a mí me llama poderosamente la atención, que veo que siempre hay que regresar a él, volverlo a plantear, por ser de esas concepciones que tienen como marcada una impronta que cuesta mucho modificar, es el término comunicación. El término comunicación en la academia, pero también el término comunicación entre los educadores y las educadoras. Cuando estás formando educadores y educadoras, ¿desde dónde parten?, ¿cuál es el término, la concepción que tienen de comunicación?, y la forma en que muchas veces se enquistan en esas concepciones. Quizás también en paralelo podríamos hablar de *feedback* y de desorden, como términos un poco a lo Freire, que son como un disparador. No sé si consideras que hay una necesidad de desaprender algunos términos para pensarlos desde otras perspectivas. Y sobre todo cómo aplicarlos, porque no solamente haces en tu obra y en tus clases una crítica sobre estos términos, sino que muchas veces te encuentras con las preguntas: "¿Esto cómo lo aplicamos? ¿Esto cómo se hace?", y no sé si esto ha

sido un continuo a lo largo de la trayectoria, no tanto en la obra escrita como en las clases, o más bien, si han sido cuestiones puntuales, momentos puntuales donde has tenido que empatizar más porque veías que se perdía un poco la fuerza del relato desde la perspectiva crítica, no sé, qué nos podrías comentar de esto.

ROBERTO: Desde el comienzo, desde el momento en que empiezo, yo entré como ayudante en tecnología educacional, pero no tenía concepción de carácter tecnicista ni instrumentalista, sino que desde mis inicios, desde muy joven hablaba de comunicación y de información, y poco a poco, hasta que pude definir mi campo de trabajo como comunicación y educación, comunicación educativa, comunicación y cultura popular, se hace cada vez más evidente con los estudiantes, en mis charlas con los estudiantes y las estudiantes que desconocen el término comunicación y confunden normalmente, o generalmente, el término comunicación con el término información. Eso lo hemos vivido desde hace unos 40 años, desde que estoy en la docencia. Y prácticamente, la mayoría de los estudiantes conocían el término comunicación desde la perspectiva funcionalista, aquella que incluye emisor, receptor, el *feedback*, etcétera. Pero no conocían el término comunicación y la acción de comunicar como una interacción y como una acción entre las personas, en una dinámica que pueda modificar la realidad.

En el libro *Contra la afonía: breviario urgente para recuperar el lenguaje robado* (2003), es la primera vez que formalmente escribo sobre el término comunicación y digo: comunicación es diálogo. Hablo sobre el robo de esta palabra, porque informar no es comunicar, comunicar no es manipular. Por primera vez planteo que no existe la comunicación alternativa, digo exactamente: "cuando hablamos de comunicación alternativa se está hablando simple y llanamente de la comunicación, de la construcción de mensajes desde dos o más puntos de vista, cualquier otro proceso que no implique a dos o más personas con el mismo nivel de poder de tratamiento o de rango no es comunicación, es un acto autoritario, inconsciente o deliberado, pero autoritario al fin".

El significado de la palabra "comunicación alternativa" es el de la palabra "comunicación" que nos han robado y debemos recuperar. Yo pienso que esta frase: "que nos han robado la palabra comunicación y debemos recuperar" es el trabajo que hay que hacer, que hay que introducir dentro de las universidades, dentro de las escuelas, y dentro de los estudios de comunicación social.

Otro apartado que incluía era sobre tecnología y comunicación, y, para no aburriros, quiero comentaros dos cositas más. Lo de tecnología y comunicación me parece importante porque los estrategas del marketing y de la informática también han usurpado el término comunicación con el fin de llevarla a su terreno y lo aplican, por ejemplo, a la conexión entre dos o más máquinas, no sólo con el fin de crear una metáfora, sino para posicionar favorablemente a los usuarios sobre las bondades tecnológicas de un producto.

Asociada a la tecnología surge en la última década una palabra mágica, entre comillas "interactividad", que los informáticos e ingenieros utilizan para establecer la relación de los usuarios con las máquinas, sin preocuparse si estos usuarios tienen posibilidad de crear o producir mensajes, o si sólo reproducen el itinerario trazado por los diseñadores, como ocurre cuando utilizan los cajeros automáticos. En verdad, lo que se ha hecho, y se hace en las universidades, es tratar a la tecnología como si fuera un cajero automático donde se dan cierto tipo de cosas y no otras. Está cerrado el contenido de la palabra tecnología en la propia tecnología. Pensad que estos términos y sobre los que escribí en el año 2003, o sea hace más de 20 años, y cómo aún están vigentes.

Y por último, quería comentaros el término "opinión pública" y "comunicación". La comunicación está vinculada a los actos fundamentales de un ciudadano. Comunicación significa participación y acción. Yo en todo momento puse en práctica esta cuestión, y la pongo en práctica en todos los cursos que realizamos, tanto en máster como en seminarios o en cursos cotidianos. Comunicación significa participación y acción. El poder quiere condenarnos a una opinión pública sin voz. Esto es un aspecto clave en mi obra: "El silencio que impone el

poder para que las y los estudiantes, las y los educadores, las y los comunicadores no digan algo distinto que altere el poder". Si dicen o hacen reflexionar algo distinto pueden hacer temblar un poco las bases, los sostenes del poder. Es pensar en otra vía, en otra dimensión y aquí no me refiero ni a Freire ni me refiero a Kaplún, ni me refiero a ninguno de estos autores. Esto es una cuestión que ellos mismos ni se lo planteaban: cómo el poder se había adueñado, se está adueñando, y se adueñará de nuestras voces.

El poder quiere condenarnos a que continuemos siendo sólo receptores mudos de lo que ocurre, aquí o en cualquier otra parte del mundo, quieren una opinión pública sin voz. Es decir, vosotros, autores, quieren que no tengáis voz, si vais a hablar de mí que sea limitarlo a mi mundo, pero que no saltéis de ese rango, es decir, pero esto tiene que explotar, expandirse, para que la opinión pública tenga voz sobre, no sólo sobre mí, sino sobre vosotros y vosotras, autores y autoras.

Esto me trae a la memoria la obra de Luigi Pirandello *Seis personajes en busca de autor*. Vosotros estáis buscando un autor, Roberto Aparici, y a través de Roberto Aparici estáis indagando en los momentos, los sectores débiles que tiene el sistema en estos momentos vinculados a la comunicación y donde la tecnología se ha apropiado prácticamente de todos.



QR *Seis personajes en busca de autor* (pdf).

La tecnología nos ha puesto la mordaza, es una mordaza invisible, pero es una mordaza. La opinión pública ha dejado de ser un elemento de fondo en las relaciones que establece el estado con sus ciudadanos para convertirse en uno de los

elementos para la toma de decisiones y los cambios. Estamos recuperando la palabra, estamos dejando de estar afónicos, la comunicación es un asunto de todos, recuperar esta palabra que es algo más que una palabra, es más que un estado emocional, sino un estado relacional, de todos con todos, de todos con todas, de todas con todas. Esto es un trabajo arduo. Un trabajo que prácticamente se ha abandonado en las facultades de ciencias de la información o en las facultades de comunicación social, según el país del que hablemos. En el campo de la educación se sigue repitiendo el mismo esquema de emisores y receptores. No se piensa en una sociedad de emisores con emisores. No se piensa una sociedad mediada por la mediación, la mediación comunicativa.

¿Qué aporta la comunicación? Nos aporta ser libres, nos aporta no depender de lo que dicen las obras. Si tomas conciencia de lo que es la comunicación puedes aprender a ser un poco más libre.

Los Estados nos encaminan a ser un tipo de esclavos, a ser súbditos, a lo que dicen las grandes corporaciones, lo que dice el Estado a través del currículum, lo que dicen los grandes medios de comunicación. ¿Dónde está la voz de la gente? Pienso que es algo que hay que recuperar, porque la gente sigue repitiendo lo que dicen todos los grandes medios, o todo lo que les han dicho y todo lo que les han inculcado. Pienso que tenemos voz, pero sin voz. Tenemos voz con un discurso o un relato vacío. Considero que es un deber, tenemos que recuperar la voz de cada uno, la voz de cada una. Eso no es provocar un ruido comunicativo, sino provocar una riqueza comunicativa a través de una diversidad de información que se da en los diferentes niveles. El problema, porque hay un gravísimo problema, es que los Estados no impulsan los estados de comunicación. La gente lo da por hecho y no saben realmente de lo que se trata.

En los cursos de doctorado, en los cursos de máster, en los cursos de grado, a las y los estudiantes les hemos hecho hacer diferentes ejercicios, en esos ejercicios contaban sus historias vinculadas con la comunicación y con el tratamiento que tenían con sus profesores o profesoras, con sus educadores o

educadoras, con sus maestros, maestras... Y era muy triste, muy dramático, porque la dimensión de los testimonios que daban estos y estas estudiantes era el testimonio de la reproducción, el testimonio de estar obligados a hacer algo. En general nuestros estudiantes no han sido libres.

Considero que los estados de libertad los han conseguido junto con la profesora Pilar, junto con el profesor David García Marín, junto con el profesor Manuel, o junto con mis colaboradores y colaboradoras. Los propios estudiantes se convertían en docentes e impulsaban de manera, a veces inconsciente, pero a veces con total claridad, este estado comunicativo permanente a través de diferentes actividades. En este sentido, tanto Pilar como Manuel pueden agregar con sus propias palabras cómo se llevaba a la práctica esta cuestión de la comunicación. Así que os paso la palabra.

5. ENTRE IMÁGENES Y PALABRAS: CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD E INFLUENCIA DE LA GALAXIA APARICI

La educomunicación emerge como un campo multidisciplinar que explora la intersección entre la educación y la comunicación, con un enfoque en la transformación social y la construcción de conocimiento colectivo. La educación y la comunicación colisionan para dar vida a un nuevo espacio que se construye de diferentes agentes. En este contexto se pretende presentar, a través de experiencias que analizan y reflexionan sobre el proceso de aprendizaje a lo largo de los años, en la Galaxia Aparici, anécdotas de prácticas de medios de comunicación de masas, y experiencias educomunicativas en las que se ha cultivado una mirada crítica y propositiva sobre las prácticas educativas y comunicativas. Tomando como referencia las influencias de pensadores como Mario Kaplún, Paulo Freire, obras y prácticas dialógicas junto al profesor Aparici, el texto explora cómo las imágenes, los lenguajes y las dinámicas comunicativas moldean la percepción de la realidad, así como a través del análisis de estos modelos se ofrecen posibilidades para la transformación social.

Las propuestas de Kaplún son un punto de referencia clave para el análisis de los modelos comunicativos, desde los tradicionales hasta los que se nutren de los lenguajes contemporáneos. Su pedagogía de la comunicación, basada en el diálogo y la horizontalidad, se presenta como una herramienta para repensar las relaciones en las aulas y en los entornos sociales más amplios. En paralelo, las ideas de Paulo Freire sobre la educación bancaria y la necesidad de fomentar el intercambio crítico de ideas que inspiran prácticas para buscar superar la pasividad del receptor en los procesos de enseñanza-aprendizaje, siendo el EMIREC el rol que desde esta propuesta se considera con el potencial liberador y transformador necesario para construir propuestas en el mundo que viene.



QR *20 Cartas para educar y comunicar a la generación EMIREC digital* (libro).

Esta formulación analiza cómo las prácticas comunicativas han evolucionado desde los mensajes visuales y sonoros en la esfera pública hasta las complejidades de las redes sociales y las plataformas digitales. Estas transformaciones demandan nuevas alfabetizaciones y reflexiones críticas para navegar en un entorno saturado de información y desinformación. Asimismo, se discuten las implicaciones de los cambios tecnológicos y su capacidad para perpetuar o cuestionar las estructuras de poder preestablecidas.

Finalmente, el texto resalta el rol educomunicador, como un mediador capaz de transformar los espacios en entornos dialógicos donde la construcción de significado y la acción colectiva sean prioritarias. A través de un enfoque horizontal y la puesta en práctica del pensamiento crítico, se busca empoderar a las personas para interpretar y deconstruir la realidad en un mundo cada vez más interconectado. Este análisis no sólo tiene implicaciones para la práctica educativa, sino también para el desarrollo de una ciudadanía comprometida y crítica frente a los desafíos del siglo XXI.

Primer contacto: obras relevantes para leer la realidad

A lo largo de estos últimos años, la educación y el encuentro con las personas son un continuo en la labor diaria de una educomunicadora en construcción y deconstrucción como plantea Derrida, proceso que se convierte en un acto de liberación. En una primera mirada a las relaciones que se dan entre el mundo educativo y comunicativo, desde la perspectiva que aporta la obra de Kaplún en *Una pedagogía de la comunicación* (1998) de Ediciones de la Torre, libro con el cual se inicia mi formación como estudiante de diplomatura, continuando con la

licenciatura y especializada, posteriormente, con el máster, se abre la oportunidad de analizar los modelos comunicativos desde el conocimiento de la educación bancaria (Freire, 1970) en la que predomina el dictado de ideas, sin dejar oportunidad al intercambio entre las personas, así como acercándome a los modelos comunicativos y su análisis, desde aquellos enfocados en los contenidos, en los efectos y también en los procesos (Kaplún, 1998). En este universo se abre la posibilidad de repensar las prácticas vividas y construir nuevas formas de relación en los espacios educativos que, también, son espacios comunicativos.

Navegar por esta galaxia hace inevitable volver la mirada a los medios de comunicación, en concreto a esas prácticas comunicativas de masas, en la realidad de los años 90 en Argentina, que había observado, pero no se había presentado la oportunidad de analizar y reflexionar sobre cómo estas prácticas influyen en la construcción de la realidad de las personas, en un momento concreto.

Junto con la propuesta de lectura de imágenes en la obra *Lectura de imágenes. Análisis y representación de la realidad* (obra revisada y actualizada en 2006, del libro anterior de 1987) la posibilidad de leer, analizar y crear las imágenes, así como la importante contribución hacia las nuevas alfabetizaciones, abren una nueva constelación de miradas a la realidad, comunicación y educación confluyen para entender el mundo que nos ha rodeado, que nos rodea, y donde la fuerza se encuentra en la oportunidad de crear el mundo que vendrá.

Muchos años después, la obra compartida y dialogada de Mario Kaplún con Juan Luis Segundo en Montevideo, en especial dos de los cinco libros de la colección de diálogos y charlas con otros pensadores, los cuales se reunían en el Centro Pedro Fabro, uno de ellos sobre el tema de gracia y condición humana, y otro sobre evolución y culpa, acompañan de cerca ese análisis de la realidad, mediante un método muy concreto y abierto al diálogo posterior de la propia obra como se expondrá más adelante.

Desde una mirada hacia las experiencias vividas se puede vislumbrar el poder de los otros lenguajes y las lecturas de la realidad de aquella época enriquecida gracias a la reflexión sobre las "imágenes generadoras" que acompañan y que hacen pensar sobre la necesidad de conocer los lenguajes de las nuevas generaciones para poder leer lo que sucede con las personas, y en especial con estudiantado y docentes en un espacio de aprendizaje, generando oportunidades que aspiran a construir una comunicación transformadora.

A partir de la mirada de una educomunicadora no se entiende el proceso de enseñanza y aprendizaje desde otra perspectiva, es imposible crear conocimiento con impronta sin establecer un vínculo pedagógico que comparta lenguajes cada vez más envolventes, los cuales requieren de un conocimiento y estudio del acto comunicativo.

De los procesos de formación por los que pasan las personas y los estilos comunicativos que se comparten en las aulas, desde los diferentes roles: como alumna o docente, pero también en los espacios de la vida diaria, en esos "no lugares" de Augé (2020), donde se daban diferentes informaciones que se han quedado grabadas junto a las experiencias de aquellos momentos. El contacto con la obra de Mario Kaplún lleva a presentar una experiencia con diferentes imágenes vitales que componen el imaginario de una educomunicadora que pretende repensar sus propias prácticas y experiencias vividas, con el ambicioso objetivo de transformar la realidad.

QR *Una pedagogía de la comunicación* (pdf).



La siguiente imagen hace alusión a las personas que llevaban un cartel para promocionar diferentes productos o servicios, y que aún se pueden ver en algunas ciudades.



Fuente: Istock.

La persona se volvía parte del mensaje, era imposible leer la información sin leer los movimientos de aquella persona, nos podríamos preguntar si la persona humanizaba el mensaje o si el mensaje volvía objeto a la persona, al servicio mercantilista de la atención de la ciudadanía que se convertía en potencial cliente de un producto o servicio.

Por otro lado, algunos mensajes parecían como caídos del cielo, con un juego de imagen y sonido, mediante esas avionetas que podían compartir un mensaje de amor y un futuro enlace o bien un mensaje publicitario al uso, entre otras muchas y variadas informaciones.

Estos mensajes se acompañaban de lo sonoro, desde el sonido propio de la aeronave, que caracterizaba la acción comunicadora desde lo sonoro, así como la megafonía que alguno de ellos emitía. Y por supuesto, el cartel con el mensaje correspondiente. En este caso se podían dar muchas posibilidades,

que el mensaje no se entendiera o que se dirigiera a las masas que miraban y oían desde tierra firme.



Fuente: Istock.

Otros elementos pueden ser los pasacalles, carteles que se colgaban de calle a calle para todo tipo de avisos, siendo en ocasiones una sorpresa para las personas vecinas, incluso para el propio destinatario. Se pueden encontrar todo tipo de formatos e informaciones en este tipo de notas públicas, como pequeños *post* callejeros que se dejaban vecinos en espacios públicos.



Fuente: Adaptación de noticia viral en redes sociales.

Otro fenómeno, conocido como "el dirigible", parte de una empresa láctea argentina que se aparecía por los cielos de la ciudad y era todo un acontecimiento, silencioso pero muy visual, era un elemento que podía encontrar en diferentes formatos como imágenes e incluso en juguete infantil, como una suerte de transmediatización de la publicidad, convirtiendo el medio de comunicación en un

objeto cotidiano en los hogares. No había mensaje, sólo el aparato volador deambulando por los cielos. Es importante recordar que la visita a una de las fábricas cercanas de esta distribuidora láctea era muy popular en las escuelas cercanas. El aparato era semejante al que se puede ver en la siguiente imagen.



Fuente: Pixabay.

Pero ¿por qué estos mensajes se unen a Kaplún y su obra, desde la ventana que abre Galaxia Aparici a aquellos estudiantes que quieran formar parte de la educomunicación en el futuro? Quizás porque ayudan, a la postre, a leer el mundo vivido, conociendo e interpretando los lenguajes que conforman una etapa vital y además acompañan en el proceso de acercamiento a las experiencias previas de ese bombardeo de información que reciben actualmente las personas, el alumnado de nuestras aulas y las relaciones que se dan en ese continuo acto de construcción de la realidad. Ese bombardeo permanente y masivo de los medios a las personas despierta algunas dudas o interrogantes ¿qué elemento se utilizaban para cazar la atención en aquel objeto que compartía un mensaje? ¿Cómo ha evolucionado el lenguaje y el mensaje? ¿Seguimos compartiendo objetos o los hemos reemplazado por otros?

Experiencias que se alimentan de diálogo

El modelo de comunicación que se daba en la escuela y sigue presente en muchas aulas huye de la reflexión y las lecturas de los diferentes lenguajes. Monopoliza la palabra, pero en una sola dirección, incluso pasa algo parecido con la imagen. Bombardeamos a nuestro alumnado, pero no leemos las imágenes que nos devuelven. El *feedback* o la retroalimentación necesita de

un análisis crítico tomando como referencia los estudios de Escarpit (1977), donde la función del *feedback* no es otra que mantener una situación en un estado estable, mantener las zonas de confort y no dar espacio a la incertidumbre de la propia realidad; como una forma de "robotización" social que pretende automatizar las ideas pero sobre todo las respuestas que se dan, en vez de crear respuestas nuevas que den lugar a la transformación social. Es una manera de mantener el *statu quo* sin atentar contra la seguridad de las fuerzas dominantes. Plantear nuevas formas de entender la realidad puede cuestionar los estándares establecidos y requiere nuevos acuerdos y diálogos, desde una horizontalidad que respeta las aportaciones del otro y rompe la jerarquía en el acto comunicativo.

La influencia de la Galaxia Aparici en la práctica profesional educomunicativa aporta, en primer lugar, la vigencia y la necesidad de seguir cocreando mediante experiencias en nuestras aulas que aporten otras miradas. Algunas de las prácticas como la lectura de las campañas para las masas, el robo de la atención mediante elementos estandarizados como recibir *likes*, las notificaciones sonoras, visuales e incluso usando las emociones con emoticonos y corazones, compartiendo lo que se siente —como si fuera posible homogeneizar las respuestas de una sociedad compleja (Morin, 1990)—. El tiempo y el espacio requieren de un análisis distinto al lineal, de lo contrario, se reducen las respuestas a imágenes estancas de un repertorio de por sí reducido, dando un *feedback* compartido por personas usuarias de este código. De este modo, los códigos simples e inmediatos van por un lado y la participación real de todas las personas que cohabitan los nuevos espacios digitales van por otro, dándose incluso la posibilidad de cancelación de los relatos incómodos, como se da en algunos casos en las redes sociales actuales.

En las aulas que habitan la Galaxia Aparici, sobre todo en el ámbito universitario, se desarrollan propuestas en torno a los aprendizajes de Kaplún, desde relatos cocreados entre los estudiantes, tertulias literarias dialógicas que

en ocasiones se convierten en publicaciones conjuntas abiertas a la reflexión y al diálogo posterior, así como encuentros dialogados desde lo escrito pero también desde lo audiovisual, de forma síncrona y asíncrona, abriendo algunos puentes de encuentro entre las personas y dándoles poder mediante el manejo de lenguajes, para que se conviertan en facilitadores de la comunicación, en coherencia con las prácticas educomunicativas.

Prácticas, que como recogen algunos autores, forman parte de un proceso donde el "valor supremo de la acción transformadora de la persona" (Segundo, 1969) y las oportunidades de encuentro desde la perspectiva del *feed-feed* (Aparici y Silva, 2012), especialmente en los espacios educativos tanto presenciales como virtuales son la esencia de las interacciones de esta galaxia.

En la actualidad, la obra de Mario Kaplún ocupa un espacio importante en las clases de comunicación y educación, en la universidad, en esos espacios donde la Galaxia Aparici propone acciones transformadoras y creadoras de nuevos relatos, frutos de la reflexión y trasformación de la realidad. Mediante la tertulia dialógica literaria y las propuestas de lecturas complementarias que se realizan de manera participativa y proactiva por las personas que habitan las aulas de esta galaxia, se da la oportunidad de compartir con profesionales de la comunicación y de la educación de diferentes niveles educativos (la mayor parte del alumnado de los programas se compone de educadores y comunicadores) el interés y la vigencia del análisis sobre la comunicación en la educación, así como de la educación en la comunicación. Además, en diferentes oportunidades, el debate compartido puede dar lugar a trabajos de investigación y publicaciones colectivas desde la horizontalidad, convirtiendo a todas las personas en educadores y aprendices, en EMIRECS (Cloutier, 2001) del siglo XXI.

Esta relación que coexiste entre la comunicación y la educación, amplificada, si cabe, por el interés de entender los procesos que se dan en los nuevos medios, en aquellos espacios virtuales que proporcionan nuevas experiencias en diversas áreas; como la comunicación con las Administraciones

Públicas, los servicios de salud, lo periodístico, los programas de enseñanza-aprendizaje, o múltiples acciones que una vez se dieron sólo en el espacio analógico, presencial y que en la actualidad se dan en nuevas concepciones de espacio y tiempo, como una nueva realidad por analizar que se infunde en lo cotidiano y transforma la vida de las personas, colonizando lo analógico y reproduciendo estas estructuras y mecanismos para mantener, de alguna manera, las relaciones de poder preestablecidas, a la caza de la atención de las masas.

Un hito importante en la psicología recoge los cambios de paradigmas, de miradas, desde los postulados conductistas a los postulados cognitivistas, los primeros centrados en las conductas y los segundos en el procesamiento de la información, siguiendo a Styles (2010) aportan a esta visión de la atención como procesamiento de la información una metáfora para entender los modelos de procesos internos, con el objetivo de explicar los estudios atencionales. Se plantea un cierto paralelismo en este hito de la psicología con los cambios y nuevas disrupciones tecnológicas en el mundo comunicacional actual. Continuamos buscando metáforas que nos ayuden a entender qué sucede dentro (procesos internos) y fuera (conductas observables) de las personas cuando se exponen a nuevos relatos, nuevos códigos y medios.

Es por ello que quizás los profesionales de la educación del siglo XXI intentan buscar metáforas que les ayuden a comprender la realidad desde estos nuevos espacios digitales. Así, poder explicar a las comunidades educativas dónde interaccionan estos procesos de procesamiento de la información que generan nuevas dinámicas educativas y existenciales, las cuales requieren del análisis complejo de la realidad y de las experiencias de las personas que cohabitan los espacios de aprendizaje que son también comunicativos.

En estos espacios, donde confluyen lo analógico con lo virtual, se dan nuevas experiencias de participación, pero también de segregación e invisibilización de las minorías, donde estar presente o no sigue siendo la misma

cosa que en la época de Gutenberg. Es este punto de la participación y la cultura popular donde la Galaxia Aparici se hace eco, aporta luz sobre los modelos comunicativos y sobre la relación de la participación y la democracia real. Haciendo hincapié en la necesidad de tomar consciencia de la construcción de la realidad que ofrecen los medios de comunicación y cómo algunas dinámicas comunicativas entorpecen o dificultan el acceso a la información veraz, descartando la oportunidad de repensar la información, el modelo comunicativo y las fuentes desde el pensamiento crítico.

Volviendo al inicio, las experiencias que nos acompañan a lo largo del tiempo en ocasiones requieren de la observación crítica de los modelos comunicativos utilizados. Styles (2010) plantea las diferencias que se dan en los registros atencionales cuando se perciben por diferentes sentidos, de esta manera recopila algunas investigaciones relacionadas con lo sonoro y lo visual. Aquellos aparatos voladores que compartían mensajes con la ciudadanía en los años 90 y las posibilidades de acceder a estos recursos comunicativos se presentan como un antecedente a otros medios que se dan en la actualidad, en espacios como las redes sociales o la publicidad digital. Mensajes acompañados de intención comunicativa y de acción transformadora, sea ésta hacia una producto o servicio, o bien hacia la acción de elegir por una u otra alternativa.

Captar la atención de las masas requiere de un público que deje el cuidado de pensar, elegir y de actuar en manos externas (Segundo, 1969), es decir que el efecto masivo se apropie de la libertad. Esta libertad que se hace latente en la Galaxia Aparici, me relaciona directamente con el método y me libera para hacer del proceso de enseñanza-aprendizaje un acto dialógico que transforme y construya la realidad desde enfoques diferentes. Enfoques que se entienden y se actualizan mediante el diálogo académico, la investigación y el activismo activo en las organizaciones de la educación y la comunicación del siglo XXI.

Como la palabra comunicación se roba, alejándola de la idea de transformación, cambio, movimiento, y pretende ser reemplazada por otra

que conlleva la idea de transmisión sólo de una parte a otra (Aparici, 2018), la atención de las personas se roba por nuevos agentes sociales del mercadeo, que dando respuestas a la satisfacción de necesidades emocionales o alimentando respuestas sensoriales sencillas, buscan obtener la respuesta irracional y emocional, como plantea Segundo (1969), actuando sobre los determinismos del ser humano.

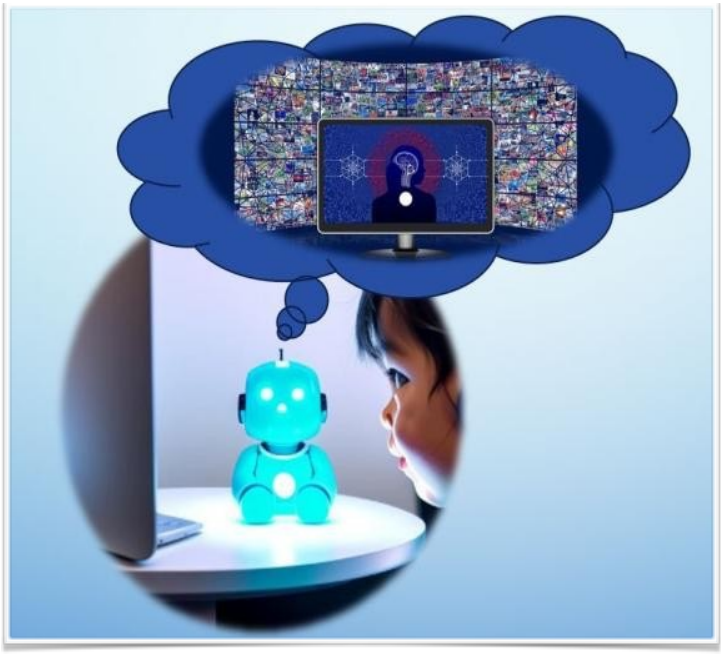
En la actualidad estos patrones se reproducen en campañas de desinformación, uso de *fake news* y creación de relatos en todos los medios disponibles, que cohabitan lo cotidiano y normalmente se llevan en el bolsillo, en el teléfono móvil. También en el mundo educativo a través de falacias metodológicas, sin evidencia científica que las sustenten, la falta de espacios de reflexión crítica que ofrezcan alternativas, pero sobre todo la oportunidad de reflexionar sobre las prácticas educativas que se llevan a cabo cada día en millones de aulas a lo largo del mundo.

Las falacias metodológicas que se presentan como necesidades de nuevos recursos y agentes que mercantilizan la propuesta a costa de las personas usuarias requieren de una respuesta de la ciudadanía, a ese proceso que convierte en cliente de plataformas de gestión de "su propia" información sin poder participar en el diálogo democrático. Se pierde la riqueza de acompañar estos procesos por acciones educativas y comunicativas que aporten diversidad de miradas, que complementen las respuestas a las necesidades desde el respeto a los derechos humanos.

La ciudadanía comparte el interés por comprender mejor los nuevos medios de gestión de la información y la comunicación mediante nuevas tecnologías. El número de personas que estudian en la educación superior interesadas en estos aspectos desde diferentes áreas del conocimiento es creciente, se puede observar en las propuestas educativas de posgrado en diversas universidades, desde la creación de nuevos programas de educación media y superior, así como también de la especialización de campos profesionales como el educativo.

El enfoque educomunicativo que se propone desde la Galaxia Aparici puede ofrecer una oportunidad de seguir comunicando y educando para la transformación social, la comunicación popular y el empoderamiento de las personas, posibilitando el desarrollo de nuevas líneas de trabajo que den respuestas (desde la comunicación y la educación) a los retos del siglo XXI, sin olvidar la importancia de la condición humana.

La educomunicación de esta galaxia no se puede dar en solitario, requiere del trabajo y el encuentro con el otro, con las personas que se prestan al debate desde el pensamiento crítico, como una colisión estelar, donde estrellas colisionan y pueden conducir a agujeros negros, nuevos planetas, en fin, nuevas realidades.



Fuente: Elaboración propia mediante combinación de imágenes obtenidas por IA en Picsart y en Pixabay.

En esa colisión de astros, estrellas y otros cuerpos celestes sobresale cómo las órbitas que coinciden gracias al trabajo colaborativo y los nexos de interés que son identificados por el profesor Aparici, hacen posible que la atención se

centre en ideas y proyectos compartidos, como una energía conjunta que avanza en la creación de conocimiento y experiencias de crecimiento personal y académico. Los y las autoras pueden explorar intereses, compartir puntos de vista y convertirse en creadores, aportando nuevas miradas al aula, a los medios, a las personas que transforman y construyen el mundo que viene.

El recorrido planteado en este capítulo es un acercamiento a la experiencia de una educomunicadora en continua formación, que enfatiza la importancia de la educomunicación como una herramienta esencial para la transformación social. La integración de modelos comunicativos críticos y horizontales, inspirados por figuras como Kaplún, Freire, García Matilla y Aparici, entre otros autores, destacan la necesidad de superar las prácticas unidireccionales en la educación para fomentar un aprendizaje contextualizado y transformador. Las experiencias compartidas desde la perspectiva de esta educomunicadora ilustran cómo las imágenes, los lenguajes y los mensajes configuran las interacciones humanas y ofrecen posibilidades de cambio en diversos entornos.

En un mundo caracterizado por la saturación informativa y la inmediatez de los medios digitales, la participación se vuelve más relevante que nunca. La ciudadanía no sólo debe dominar los lenguajes contemporáneos, sino también promover la reflexión crítica y la acción transformadora en las aulas y más allá. La Galaxia Aparici, con su enfoque en la cocreación y el diálogo, se presenta como un modelo inspirador para enfrentar los desafíos actuales y construir un futuro más inclusivo y participativo. En conclusión, esta propuesta reafirma que la educomunicación es un campo dinámico y necesario para el siglo XXI en continua reinvención.



QR *Hoy es mañana. De Mario Kaplún a la educomunicación del siglo XXI* (pdf)

6. SEGUNDO ENCUENTRO: EN BUSCA DEL AUTOR

PILAR: Me interpeló una cosa que preguntó Roberto en uno de los encuentros, ¿quizás es el método? Igual no podemos preguntar esta cuestión... Nosotros, Manuel, planteamos una obra como *Galaxia Aparici*, pero las galaxias son sistemas muy complejos con muchos elementos y nosotros no vamos a poder abordar todos. De hecho, yo creo que nunca nos hemos planteado abordar todo, sino dejar siempre la incógnita de que hay muchas cosas que podemos atacar en otro momento. Pero, de todo lo que hemos investigado ahora sobre su obra, sobre las personas importantes, ¿cuál sería el espacio o el astro (alusión a cualquiera de las obras como conferencias, charlas, libros, artículos e incluso clases compartidas) que más hemos tocado, sobre el que más hemos hecho incidencia o hemos hablado?

Y, ¿por qué nos hemos fijado en eso dado que la obra es tan abundante? No sé, creo que podemos plantearnos ahí muchas cuestiones. O, ¿qué hemos seleccionado y qué no? Porque es muy amplia la obra, podríamos haber hecho un resumen de todo lo que hay, pero yo creo que es el método el que nos ha cautivado. Lo que hemos intentado explicar es el método. Pero dándole un toque. ¿Un toque nuestro? Y considero que hasta nuestra perspectiva es inconsciente. ¿Qué hemos encontrado nosotros en la obra?, ¿qué es lo que nos ha despertado para escribir? Nos remite a una parte de nosotros también. Yo no sé... ¿Qué cosas te llamaban la atención a ti cuando empezabas a escribir?

MANUEL: Yo tengo, por una parte, el estado de libertad que comenta Roberto. Esos estados de libertad que hemos alcanzado, según Roberto, los estudiantes y las estudiantes en nuestra forma de hacer, que sería una forma de hacer *aparicianа*, de alguna manera. Pero más allá de esta cuestión, que ya es un punto muy avanzado, puesto que nosotros estamos impartiendo clases con

Roberto, compartiendo enseñanza, aprendizaje, experiencias, con estudiantes de máster, en cursos, en conferencias, en charlas. Pero, previamente, ¿de dónde nos viene? ¿Qué hizo Roberto para que nosotros, tú y yo en concreto, siguiéramos esta línea, y estemos con él todos los días hablando, en fin, dedicando tiempo a algo que entiendo que nos gusta, que nos hace sentir bien?

Buscando el documento que tengo del año 2023, cuando trabajábamos en el libro de Mario Kaplún en el marco de la cátedra "Hoy es mañana" en el CIESPAL, recordaba, y a ver si lo encuentro, porque me he dado cuenta de que tengo multitud de documentos desde 2021, algunos de ellos muy valiosos, que permiten construir aprendizajes para, por ejemplo, cursos de desinformación, con fotografías, imágenes, materiales de la UNESCO sobre discursos de odio... Y acabo de encontrar algo que relaciona la posverdad con la educomunicación, de algo que empecé a escribir y que me viene muy bien, entonces, tengo cosas escritas, pero, ¿cuál es el origen?

Conozco a Roberto Aparici en la diplomatura, en la asignatura de Comunicación educativa y cultura popular. Y veo una forma completamente diferente de hacer docencia, una forma completamente diferente de tratar a los estudiantes y a las estudiantes. Y un equipo también en el que la figura principal no era solamente Roberto, sino que siempre ha contado con unos actores secundarios que no eran secundarios como tales, sino también actores principales.

PILAR: Visualizo dos etapas, una de Roberto Aparici con la profesora Sara Osuna. Al inicio de mi licenciatura y en el inicio de un máster que no era de educación y comunicación, sino que era el de innovación e investigación en educación. Y ahí coincidí con Sara Osuna y pude pasarme al máster de educación y comunicación. Para mí, lo más, lo más reseñable en el máster, eran las clases del profesor David García Marín junto a Roberto Aparici.

MANUEL: Sí, del máster los recuerdo a ellos dos, luego recuerdo los nombres de los documentos o de los artículos que trabajábamos, pero realmente no tengo claro lo de la diplomatura, porque fue hace ya más de 13 años. ¿Quién más estaba? Con Roberto en esos chats había alguien, pero no sé decirte quién.

PILAR: ¿Pero qué pasa con estas experiencias? Es que creo que seguimos teniendo el foco en la formación y en el profesor Aparici, pero ¿qué hay de nosotros? Si vuelvo a la última frase que él nos plantea en la entrevista, especialmente aquellas alusiones a "las acciones que provocan críticas al sistema van a ser invisibilizadas". Yo creo que si volvemos el foco a nosotros, no a él, a otro nivel, en sus reivindicaciones o en sus planteamientos, encontraba una parte de mí que había sido invisibilizada. ¿Sabes que yo no la encontraba en otros documentos, que no la encontraba en otras propuestas metodológicas, que no la encontraba en otro contexto académico?

Creo que lo que me une a Roberto es la crítica a la invisibilización, porque quizás en algún momento, en mi propio modelo de aprendizaje había, algo que luego se convierte también en enseñanza-aprendizaje porque soy docente. De alguna forma, había algo invisibilizado. Y dice Roberto, justo en ese último párrafo, cualquier proceso de alfabetización que se inicie va a ser aceptado, pero va a ser instrumentalizado en la medida en que no plantee conflictos o críticas al sistema.

Es decir, si tú das clase, de alguna manera, si eres innovador pero no planteas conflicto con el sistema, tu propuesta va a ser bienvenida. No va a haber problemas. Ahora, en el momento de que tú plantees un conflicto o una diferencia que no tiene por qué ser, desde la perspectiva de la problemática, sino más bien un ajuste, o lo que ahora hablamos de respuesta educativa individualizada o atención a la diversidad, pero desde una diversidad mucho más amplia, todo lo que cause conflicto, entonces, va a ser criticado y se va a intentar invisibilizar. Yo creo que a mí lo que me une con él es eso.

Mi modelo personal y mi modelo docente es un modelo que entra en conflicto con el sistema, que la gente no termina de entenderlo porque no se puede adaptar a las normas básicas. Eso no quiere decir que sea un modelo que se escape a la norma, la norma es interpretable.

Muchas clases con él, me pasa que escucho a los alumnos y alumnas que defienden el currículum, la ley, la no sé qué, la no sé cuál. Es cierto, la ley burocratiza

unos procesos, pero en las prácticas educativas sigo viendo lo mismo que hace mucho tiempo, sólo algunos intentan de forma anecdótica hacer otras cosas, pero no veo que haya verdaderamente un cambio radical a la propuesta, al acto comunicativo, al encuentro con el alumno, el encuentro con las familias. Yo no lo veo.

Veo sí, una burocratización cada vez más grande, que hace que sobre el papel se intentan diseñar propuestas conforme a la norma, igual utilizando los mismos conceptos, la misma estructura. Pero luego lo que pasa en el aula, lo que pasa dentro, todas las prácticas quedan invisibilizadas, siempre y cuando, se siga haciendo más de lo mismo.

Ahora, en el momento en el que se hace algo diferente, entra la siguiente pregunta, ¿plantea un conflicto con el sistema? Si lo plantea y se puede instrumentalizar, se puede de alguna manera convertir en funcionalista, se acepta, vale, ya no es un conflicto y se generaliza. Sin embargo, cuando plantea un conflicto con el sistema y no se puede generalizar, cambia a esa persona o requiere de una competencia que no todas las personas tienen y que hay que formar, de ahí ya no, no están bien vistos.

Esto forma parte del ser docente, no sólo de hacer, equilibrar *ser* y *hacer*, con coherencia. Este docente es el que verdaderamente te puede dar la llave para que incluso aquellas prácticas educativas que son críticas al sistema no terminen siendo invisibilizadas. Y creo que eso es lo que a mí, por ejemplo, me une con Roberto. Y como alumna, a la vez lo necesito de vez en cuando para no volver a caer en lo mismo, porque es muy difícil no volver a caer en la trampa de vuelta.

He trabajado en múltiples colegios, con múltiples profesores, con diferentes perspectivas que son incluso modernas, innovadoras, con otros recursos, con una tradición amplia, pero en el momento en el que la propuesta que yo hago genera un conflicto con el sistema que está instaurado, y se busca instrumentalizar, y no se consigue, pasas a ser invisibilizado. Entonces, como eres alguien que no puede estar quieto, que no puede vivir en la sombra, te mueves. Y como te mueves, no te quedas allí haciendo lo mismo, o luchando en vano, te transformas, te vas a otro

espacio para volver a hacer lo mismo, para volver, no a buscar el punto de quiebre, pero sí a observar con otra mirada. A mirar de otra forma, porque de algún modo todas las aulas, todas las prácticas educativas se miran con el mismo foco.

Y sí, yo creo que Roberto aporta la multiplicidad de perspectivas, la diversidad de focos. En el análisis de la imagen, por ejemplo, en el texto de lectura de imágenes, hacíamos una práctica muy básica, que era identificar en la imagen lo connotativo o denotativo, algo muy sencillo, no tiene un misterio muy grande. Pero te cambia la forma de ver el mundo, porque si tú vas por el mundo planteándote si te están intentando meter en la cabeza una idea o tú, incluso, eres capaz de desarmar esa propuesta y crear otra alternativa, sobre todo crear otra alternativa. Siempre escucho decir, hay que dar vuelta a la tortilla, no se puede seguir haciendo más de lo mismo.

¿Qué es lo que planteamos para el futuro? Ésa es otra característica. No solamente alimentarte de lo que te está pasando ahora o dar soluciones prácticas para el aquí y el ahora, sino también pensar con una perspectiva más amplia. Esto que estoy haciendo igual me soluciona un problema aquí y ahora, pero dentro de 2 o 3 días sigo teniendo el mismo problema, y dentro de 10 años a esta generación no le he aportado ninguna herramienta útil para su vida. No creo que ese compromiso con la persona, independientemente de que pase por tu aula, por tus manos, por tu mirada, sólo un tiempo, porque como docente tú no te apropias de la gente, ¿no? Tú pasas por la vida de estudiantes, familia y docentes, dependiendo de la formación que des y de la persona que seas. ¿No estáis con el curso de desinformación? Pues van a pasar 6, 7, 8 semanas, 9 semanas, 10 semanas. Y esa gente ya va a pasar por tu vida, y quizás no te la vuelvas a encontrar nunca más. ¿O sí?

Y ahí es donde marcas la diferencia, en lo que tú planteas, en una práctica educativa que sirva para más adelante, yo creo que eso es lo que despierta en mí esa experiencia educomunicativa, creo que eso es la educomunicación. No solamente ver la educación y la comunicación sin más, sino ver aquello que está invisibilizado y ponerle el foco, que sea el protagonista, y ver cuánto se puede aprender de eso, que

igual está invisibilizado porque es muy diferente, porque plantea otras dificultades, porque necesita otro tipo de engranaje. Eso es lo que me mueve a mí, yo creo, a seguir investigando sobre esto, y eso es lo que me ha llevado a sacar a flote algunas lecturas. Se pueden elegir miles de lecturas, hay cientos de lecturas en la Galaxia Aparici. No sé a ti. ¿Qué te mueve a seleccionar esas obras?

MANUEL: Bueno, ¿te puedo hacer una pregunta? He tenido una idea que hacía que me costara escucharte, que sería la pregunta que te iba a hacer, es decir, cuando tú conoces a Roberto Aparici, el primer momento, ¿en qué curso, en qué contexto educativo fue? Por ejemplo, mi caso fue en la diplomatura de educación social, curso 2010/2011, en la asignatura de comunicación educativa y cultura popular. Ahí conozco a Roberto Aparici y no antes. ¿En qué momento lo conociste por primera vez?

PILAR: Más o menos parecido, porque esa asignatura fue cambiando de nombre a lo largo del programa, y conocí a Roberto cuando cursé esa asignatura.

MANUEL: Sí, pero ¿en qué contexto estabas tú viviendo? Porque yo, por ejemplo, cuando conozco a Roberto Aparici, llevaba unos 10 años dedicado a la docencia. Yo era profesor de formación vial, todos los días tenía grupos de 15 personas, 4 o 5 grupos de 15 personas diferentes, unas empleadas, otras desempleadas, que querían obtener el permiso para conducir camiones, conducir autobuses, sobre todo los permisos profesionales, que era donde yo me desenvolvía. Era un entorno donde dimos de alta los cursos de aptitud profesional para la conducción, "CAP", del Ministerio de Fomento, que entró en vigor, no sé si fue el año 2006, 2007. Preparar esa montaña de documentos para dar de alta el centro con todos los requisitos... En fin, que yo me movía en un entorno de intentar hacer cosas, dentro de la formación vial. Había montado un curso *online* que hice con Moodle, y tenía una página web llamada laducoteca.com que hoy en día ya no existe.

Es decir, cuando conozco a Roberto Aparici, yo era profesor, me movía todos los días con grupos de alumnos, alumnas, dando clase, y yo lo que descubrí fue

una forma completamente diferente de impartir las clases, de hacer que participara el estudiantado. Y ahí fue como si coges a un pececito que ha estado en un desierto intentando buscar el agua, y resulta que el agua era Roberto Aparici. Toda esa parte de la lectura de imágenes, de los medios de comunicación, de esa otra realidad, era parte de mis intereses, porque siempre en autoescuela, en formación vial, se han utilizado los ordenadores, se han hecho los cuestionarios de examen por ordenador, las diapositivas, las transparencias, o sea, los medios pedagógicos para dar clases, los recursos educativos, todo eso se ha utilizado en un sentido avanzado. El simulador de conducción yo lo tenía en el año 2008 en la autoescuela. Con su volante, con sus pedales, un programa informático que hace una simulación de conducción, como en la realidad, para aprender cosas como aprenden los pilotos de aviones; yo estaba en ese mundo.

Entonces Roberto hablaba de todas esas cosas, pero desde un punto de vista educomunicativo, y yo dije: esto es lo mío, esto es lo que a mí me gusta. Entonces lo que yo no sé es si tú estabas en un contexto docente cuando descubres a Roberto, o si es después de descubrir a Roberto cuando te introduces en el mundo docente, ésa era la pregunta que te quería hacer.

PILAR: Cuando conocí su obra, porque claro, yo tampoco lo conocí en persona, era el año 2008. Yo en el año 2008 era una persona muy inquieta, que había estudiado educación infantil, que tenía 22 años y dos hijos, y a punto de irse a Ginebra nuevamente por segunda vez. Entonces, yo era todo lo diferente que podía ser. Era joven y tenía hijos, estaba estudiando a distancia y la gente a esa edad estudiaba presencial. Yo venía de un cambio, me había trasladado a otro país, iniciaba en un nuevo sistema educativo, era completamente no lineal. Y entonces me encuentro a Roberto con las lecturas que estaba buscando. Leyendo la guía de ese año me encuentro con *Etnicidad virtual. Raza, Resistencia y World Wide Web* de Linda Leung. Me pareció que yo me veía como Linda Leung ahí, en esa maraña de red en la que no te encuentras representada en nada.

Y luego en la obra de *Los medios bajo sospecha*, en ese libro de Robert Ferguson, entonces decía: a mí el mundo no me representa en sus categorías generales. Entonces acababa de terminar de estudiar educación infantil y me parecía tan importante, tan importante esa etapa inicial, de 0 a 3 sobre todo, que me parecía que dejaba una impronta tan marcada que necesitaba formarme más, que no era suficiente. Estar con unas personas en un momento de su vida muy tierna, donde cualquier cosita podía quedarse en ellos/as, me parecía aquello como poderoso y con mucha responsabilidad. Y a la vez yo lo vivía en primera persona.

Entonces me volví a Ginebra ese verano con mi tercera hija, yo estaba ahí, con 3 hijos en el mundo de la educación infantil. En un mundo muy relacionado con la cultura, las artes escénicas; y ése era mi mundo, era un mundo rico. Entonces quería hacer cosas con gente diferente y ahí empecé a trabajar con personas con discapacidad, que no fue una cuestión que me hubiera planteado previamente. A mí me gustaba, quizás yo veía la educación social más desde la desadaptación, desde las personas que no terminaban de encajar. Siempre me llamaron la atención las personas que no encajaban en los cánones tradicionales, yo buscaba una mirada para hacer que encajaran, pero ¿tienen que encajar? No. Termino cambiando la mirada y viendo que no tenían que encajar, que nadie tiene que encajar. Así era yo en ese momento, leía a investigadoras y a Roberto Aparici, me pareció un descubrimiento.

QR Brecha digital.

MANUEL: Creo que hay dos cosas diferentes, no, a lo mejor una, el encuentro con Roberto como profesor, desde el punto de vista discente como estudiante. Y luego el conocer a Roberto persona. Este Roberto que se interesa por ti, esa parte más humana, más cercana. Y esa parte de Roberto altruista y, de..., no sé cómo decirlo, lo has dicho tú antes, esa actualización, que le he puesto el apellido de perenne, el salir de la repetición, el salir de lo que siempre se hace para cambiar las cosas, hacer cosas diferentes.

Pero, claro, está el punto de vista del alumno que conoce al profesor Roberto Aparici, y luego está el Roberto Aparici, persona. Que por lo menos, en mi caso, cuando me suspende el trabajo fin de máster, es realmente una venganza posterior. La verdad es que el estado del arte fue una venganza mía, y ahí sacó de mí el modo rebelde, esa capacidad de "te voy a demostrar de lo que soy capaz".

¿La libertad? Yo creo que, cuando nos pregunta sobre cómo hemos conseguido esos estados de libertad de los estudiantes cuando ya nosotros impartimos docencia, yo creo que eso es porque Roberto nos hizo libres. Roberto lo hizo, quizá éramos libres, pero estábamos de alguna forma atados por cuerdas invisibles que generan esa repetición, ese *statu quo*, ese conformarte con lo fácil.

Sin embargo, Roberto te da una libertad como estudiante, para poder generar un itinerario propio, personalizado, en el que todos estudiamos lo mismo, pero cada uno aprende diferente. Y eso es muy importante, porque de un campo de estudio hay muchas miradas distintas que lo enriquecen, y Roberto daba esa libertad cuando tú estás aprendiendo.

Entonces cuando tú estás intentando enseñar a los demás, o compartir el conocimiento con otros, y seguir aprendiendo pero ya del alumnado, se conserva esa libertad de mantener también la parte discente siendo un docente que aprende. Siendo docente es muy importante, y creo que nos lo ha inculcado de alguna forma. O será que nosotros, ¿quizás estábamos predispuestos a eso? No sé, habría que ver la diferencia. Pero se mantiene en el tiempo, el "quiero seguir aprendiendo", y si tengo la posición de poder impartir clase sigo teniendo esa oportunidad de seguir aprendiendo.

Quiero dar la voz al alumnado, pero darle la voz en libertad, lo que pasa que a veces el alumnado no recibe la libertad. Quizá es distinto para nosotros, personas como tú y yo, en concreto David García Marín o Fernando Bordignon, las personas que han pasado junto con Roberto y han evolucionado.

PILAR: Bueno, pero porque la libertad es posicionarse, es tomar partido, está muy relacionada con la forma de ser. La libertad es de esas cosas esenciales, tú no puedes vivir sin desnudarte un poquito. Y la gente tiene muchos prejuicios y mucha vergüenza. Entonces no se animan a desnudarse un poquito, ojalá pudiese ser, quitarse la máscara por completo, ojalá. Pero las personas no, no siempre aceptan la libertad y sólo tienen que encajar. Tú tienes que encajar en tu familia, tienes que encajar en tus amigos, en tu escuela, tu trabajo, tienes que encajar con tu relación y hay veces que la gente dice, no sé por qué estoy haciendo esto.

No, no siempre estás siendo coherente a tu idea, abierto al cambio. Algunas personas están como intentando encajar y creo que los modelos que se dan en los medios también hacen mucho, no tienen toda la responsabilidad, porque también creo en la responsabilidad individual. Las personas tienen una responsabilidad individual en la que muchas veces se escudan, pasa mucho ahora con las pantallas, todos los padres, todas las familias, muchas de ellas, se escudan en que las redes de las máquinas, las pantallas generan una visión del mundo, pero ¿dónde estamos los adultos, la familia? Es un vínculo mucho más potente, lo que pasa es que te cuesta cuestionarte dónde estás cuando ellos están viviendo en las pantallas. O ¿qué haces después de que están en la pantalla? Incluso aquellos que tienen muchos controles parentales, el problema está en qué tipo de padre o madre eres, en cómo te lo planteas, en cómo puedes cambiarlo.

Y eso te pasa con el docente, muchas veces le digo a mis alumnos y a mis hijos, los padres y los profesores no se eligen, son los que te tocan, tú vas a un colegio, tú puedes elegir el colegio, tus padres pueden elegir por ti el colegio. Eso existe, pero si a ti te ponen en primero A y estás en primero, pues a lo sumo puedes estar en primero A o en primero B, o primero C, y ésos son los profesores

que hay y no puedes elegir más y depende el colegio que estés, incluso ni te dejan cambiarte de grupo. Aunque sea una medida ordinaria, ¿no? Es algo que yo a veces digo, ¿por qué los padres quieren cambiarse de grupo porque no quieren tener ese tutor? Y lo veo lógico, si un padre ha perdido la confianza en la persona que se va a quedar con su hijo 5 horas, ¿por qué no lo puede cambiar?

No veo el conflicto. Sin embargo, sí que genera conflicto. Pero tú no puedes elegir más que el margen de maniobra tan mínimo que existe. Puedes elegir entre los padres biológicos y los padres, digamos, del corazón de la vida, pero ya no hay más posibilidades, no puedes tener padres ilimitados. Es un número muy escaso y la influencia que tienen es muy grande porque es mucho tiempo el que pasamos con las personas, o el que dejamos de pasar con ellas.

MANUEL: Claro, yo en mi caso he sentido, he buscado a papá Roberto después de terminar la diplomatura. Lo conozco, y luego yo me matriculo en el máster, simplemente porque está Aparici. Y porque para mí Roberto Aparici representa la educomunicación y el máster es comunicación y educación en la red, si se hubiera llamado máster en educomunicación, bueno, entonces, más contento todavía. Era ese doble interés previo, porque nosotros ya habíamos encontrado la libertad con Roberto.

Lo que me gustaría es conocer a todas las personas que hayan conocido a Roberto como profesor y preguntarles, ¿tú repetirías? O lo que tú acabas de decir ahora, ¿te quedas con este profe o solicitas un cambio? Y quizá la mayoría solicitarían un cambio, puede ser, pero el resto de las personas nos quedamos, porque vemos el valor de lo que propone Roberto para transformar un futuro.

Y lo comentaba el otro día, que, en entornos como el cumpleaños de mi sobrino, en el que hablé con una madre de un amigo de mi sobrino que tiene un marido que hizo el curso de formación del profesorado con Roberto en los años 90 y recuerda, lo dice con pasión, cómo aprendió y cómo ha puesto en práctica en sus clases y cómo sigue generando estados de libertad en el alumnado, o al menos lo ha intentado. Porque si no hay un interés real en aprender por parte del

estudiantado y buscan algo distinto, entonces estamos instrumentalizando cosas, pero no estamos hablando de procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Los que de verdad hemos disfrutado de ese proceso de enseñanza y aprendizaje, y lo hemos querido mantener y alargar en el tiempo, yo creo que ahí está el estado de libertad del que habla Roberto. El decidir libremente, de manera informada, que yo me quiero dedicar a la educomunicación, aunque sea a nivel personal en la familia, diciéndole a mi hijo y a mi hija lo que significa una pantalla, lo que significa una interfaz, lo que ocurre al otro lado de la pantalla, lo que de verdad están haciendo las pantallas con nosotros, las imágenes, los sonidos, todos los medios audiovisuales. O a nivel educativo, quienes tenemos la oportunidad de poder impartir clases o dedicarnos a docencia e influir en las personas, tratamos de generar ese estado de libertad, pero a veces nos frustramos porque no se consigue, aunque luego creo que nos conformamos con muy poco. Con un grupo de 20, con que dos estudiantes sean realmente un poco participativos/as y notes que tienen ese estado de libertad y que lo van a aplicar en su contexto, ya sea trabajo social, ya sea educación social, ya sea periodismo, cualquier tipo de área.

Es que siempre comunicamos, siempre educamos. En la autoescuela, hace mucho tiempo, cuando estudiaba la diplomatura, estas primeras asignaturas de teoría de la educación, de pedagogía social, que son muy bonitas y luego quizás se quedan un poco en el olvido, porque parece algo muy teórico, pero realmente se pueden aplicar en tu contexto de la manera que quieras con ese estado de libertad que propone Roberto. Se lo decía a la compañera, digo, mira, tú eres educadora, todos somos entes educadores, no dejamos de educar en todo momento, estamos comunicando en todo momento, estamos en cierta forma educándonos, haciendo de ejemplo a los demás, de lo que sería nuestro acto comunicativo y los demás se pueden copiar o pueden aprender. Le chocaba mucho, la palabra educador/educadora es como algo muy grande para algunas personas, sin embargo, todos lo somos en alguna medida. Roberto quizá tiene esa habilidad, de sacar esa parte educativa, cuando la tienes ahí.

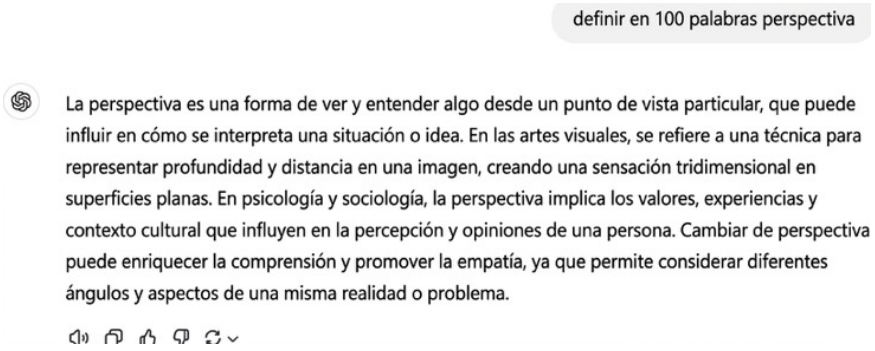
Por eso te preguntaba dónde fue la primera toma de contacto. En mi caso, dedicándome a la docencia, queriendo hacer las cosas diferentes, sabiendo que la autoescuela es constantemente repetir un cuestionario tipo test hasta que la gente se lo aprende de memoria, o sea, más educación bancaria, aquí tienes 20 cuestionarios, te voy a poner uno el día del examen y te lo tienes que saber todo de memoria y ves cómo la gente aprende cosas sin saber realmente ni lo que dicen ni lo que significa. Lo que Roberto llama analfabetos funcionales.

En el contexto en el que yo estaba en el momento que estudiaba la diplomatura, yo pensaba: a este hombre, ¿por qué no lo ponen en los medios de comunicación, en todos los telediarios? Que salga 15 minutos al día diciéndote algo, porque a todos nos va a venir bien, ya sea a unos consumidores pasivos de los medios, ya sea como productores de medios o ciudadanía en general.

Para mí lo que Roberto hace es generar democracia. Ni más ni menos. O sea, el poder del pueblo, el dar la voz, el alzar la voz, el que la gente tenga la voz. Pero lo digo ahora, como en los chats con cientos de personas de manera síncrona la gente hablaba, hablaba, hablaba y se quejaba y criticaban, molestos y molestas por cosas, hasta que llegaba la figura de Roberto, y en el momento en que le daba la voz a los alumnos y a las alumnas, todos se callaban. Tenemos la voz para criticar, pero a la hora de salir de la crítica e ir a la construcción, a la transformación, entonces la gente se mantenía en silencio. Es un trabajo arduo pero importante. Hacen falta muchos más "Robertos" en el mundo.

PILAR: En la idea de las perspectivas y la oportunidad de mirar desde diferentes puntos se me antoja la clave para seguir conversando.

7. PERSPECTIVAS



Nota: Imagen propia desde ChatGPT (1 de noviembre, 2024).

Este concepto de perspectiva se humaniza cuando se transforma en mirada, cómo una mirada se modifica, contamina, limpia y complementa por las fuerzas que invaden la visión. Hace unos años, se me ha planteado en varias ocasiones, en formaciones, lecturas, encuentros con personas, la idea de que cambiar la mirada quizás es una de las cuestiones que resultan más interesantes, profundizar en el concepto mirada lleva a crear un significado complejo, siguiendo a Morin (1990).

La mirada es un concepto con múltiples definiciones que va más allá del acto físico de ver, se construye con elementos desde lo psicológico, social y cultural sobre cómo observamos y entendemos el mundo. La mirada no sólo transmite información, o más bien se convierte en comunicación, sino que también refleja intenciones, emociones y relaciones de poder. En términos simbólicos, la mirada puede ser un acto de interpretación y juicio, un canal de comunicación, siguiendo a McLuhan (1993), quizás sea un medio que se convierte en el mensaje propiamente dicho o un reflejo de identidad y deseo.

Imagen 1: Valla

¿Qué ves? ¿Qué mirada se acerca a esta imagen?

¿Cómo se compone la imagen, la imagen como experiencia?



Nota: Imagen de producción propia (31 de octubre, 2024).

Imagen 2: Valla en captura con foco más abierto

¿Qué se siente en esta captura de la realidad? ¿Se comparte la misma realidad que en la captura anterior? ¿Cómo lo describes, cuál es tú mirada?



Nota: Imagen de producción propia (31 de octubre, 2024).

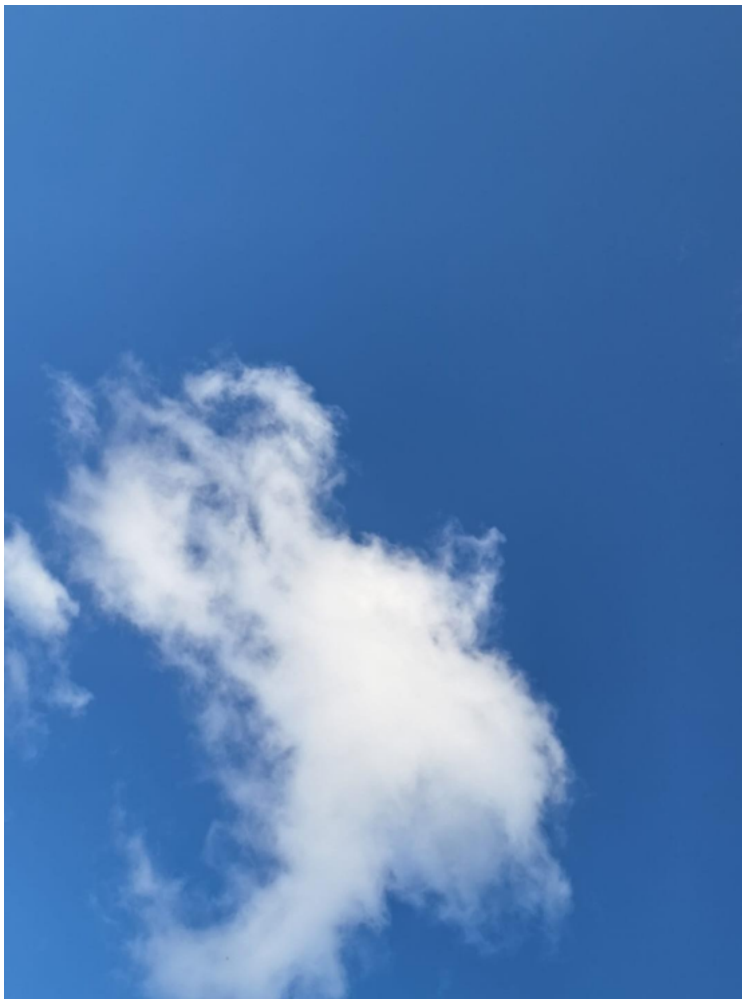
La eliminación de la valla en la captura ¿modifica el mensaje? ¿Es una representación de la realidad completa? Si sólo se presenta una mirada sesgada, con la eliminación de aquello que no te gusta o que te mueve a incomodidad, ¿es una mirada censurada?

Imagen 3: Amplia mirada, eliminación de la valla



Nota: Imagen de producción propia (31 de octubre de 2024).

Quizás esta actividad sólo pretenda llevarnos a la mirada de la libertad, de la plenitud, una imagen que te lleve a la transformación del propio ser, pero desde la introspección, desde el silencio de la esencia de lo humano, limitante y limitado, pero tan profundo que no deja de ser una oportunidad de transformación y construcción permanente, siempre y cuando te permitas salir de la zona de confort y crear, sólo así encontrarás la mirada genuina de tu ser y de la realidad que te envuelve.



Nota: Imagen de producción propia (31 de octubre, 2024).

La educación de la mirada se complementa con las experiencias vividas, crecen con la mirada de los otros y las otras, especialmente de las personas que permiten que miremos hacia otros lugares, ampliando el foco y reconociendo a los demás, viendo aquello pendiente de ser visto y alimentando una mirada libre de improntas dadas. Improntas que sólo tienen objetivos prefijados, no ofrecen libertad al pensamiento o la creación, no buscan la transformación, sólo la reproducción de sistemas de control. La mirada busca la luz del talento, la posibilidad de transformar la realidad y transformarse día a día a uno mismo.



Nota: Imagen de producción propia (31 de agosto, 2024).

Nos volvemos a encontrar en el diálogo con la mirada abierta y con la idea de oportunidad, desde la perspectiva enriquecida por las miradas diversas.

8. CONTINÚA EL ENCUENTRO CON EL AUTOR

PILAR: Cuando te refieres a esta lucha continua por dar la voz, recuerdo cómo en algunos momentos se plantea el tema del *feedback*, es como la trampa perfecta, en la que, a primera vista, la primera perspectiva que tienen, o la primera idea de *feedback* es "participamos, somos partícipes de ese diálogo porque damos *feedback* o porque nos dan un *feedback*". Nos aseguran que lo que nos han querido inyectar, o la información o el contenido que nos han trasladado lo hemos recibido tal cual nos lo han dado, pero si el contenido es el mismo y no ha habido transformación en ese proceso, ¿ha habido participación real o simplemente has sido un depositario? Como la idea de *tabula rasa*, en la que empiezas de la nada y te van depositando información y datos.

A mí me genera una duda, porque, ¿cómo puede ser que a veces cueste tanto repensar esas concepciones, desaprender para construir y transformar una concepción más amplia, más compleja? ¿Cómo es que se pierde e instrumentaliza la palabra? ¿Cómo en la práctica se hace tan difícil mantener esa actitud crítica? No sólo para ese concepto en particular que puede ser comunicación o *feedback*, que puede ser orden y desorden, sino para ver la vida con esa pluralidad de miradas, ese estado de interpelación constante y espíritu investigador.

Es cierto que esto requiere un trabajo, hablamos muchas veces de la necesidad del trabajo de estudio constante a lo largo de la vida. No es solamente una forma de trabajar como educadores o como comunicadores, como profesionales, sino que es también una forma de ser, de llevar adelante la profesión que tengamos. Cómo afecta esta nueva mirada en esta sociedad de lo instantáneo, de lo efímero, es la interrogante. No sé si la palabra sea perpetua, pero debe ser una interrogante que se mantiene en el tiempo, esta propuesta

de estarse interrogando todo el rato en contraposición de eso que parece efímero en la sociedad líquida en la que vivimos.

¿Cómo lo aplicamos? ¿Cómo mantenemos la llama viva? ¿Cómo generamos esos fuegos? ¿Cuáles serían las principales resistencias? Pero también ¿cuáles serían las principales oportunidades que tenemos como profesionales de intentar mantener esa llama viva y hacer cierto equilibrio entre lo efímero en la comunicación y en la educación?

Vamos a decir, esa ilusión por estar preguntando y preguntándonos todo el tiempo para poder ampliar esa mirada, tener mayores perspectivas de lo que pasa. En una de las obras, en la de *La construcción de la realidad en los medios de comunicación* (2010), se invita también a reflexionar sobre esta cuestión para poder dar oportunidad al pensamiento crítico. No sé cómo afecta lo efímero a la comunicación y la educación actual. Esta corriente de lo que es instantáneo y se desvanece, con esto que al final es como una propuesta contracultural, porque se les plantea el interrogarse, el preguntarse, el ir aprendiendo de forma constante a lo largo de su carrera académica, o de su vida, o de su rol, incluso como estudiante. En una universidad donde, por ejemplo, muchas veces las características del proceso formativo se dan en línea, se dan en unos contextos y en unos entornos donde el medio en el que se comparte es muy distinto a lo que podría ser la presencialidad. ¿Cómo se podría analizar o si tiene alguna implicación en la propuesta que se está haciendo a las y los profesionales?

ROBERTO: Para mí, lamentablemente, ha desaparecido el estudio de la comunicación. Se la ve como algo historicista, incluso profesionales progresistas críticos siguen usando el esquema de emisor-receptor, siguen repitiendo la cuestión del *feedback*, es decir, estamos atrapados en el pasado, pero a su vez en el presente. En este presente siguen repitiéndolo porque eso da garantías para que el estado siga repitiéndose a sí mismo, para que los currículos sigan repitiéndose a sí mismos. Y realmente no hay quienes se enfrenten a plantear la comunicación como uno de los elementos básicos en el uso de las

tecnologías. Pero cuando hablamos de comunicación no hablamos de términos mecánicos, sino de términos dialógicos. Prácticamente no existe esta comprensión. Hay serias resistencias. Me parece que fue un sueño, pareciera que es difícil recuperarse de una fantasía que crearon en los años 60 a 70 del siglo XX.

Ahora la comunicación o la resistencia están en función de la tecnología. ¿Cómo creamos, desde la tecnología, resistencias comunicativas contra los modelos parásitos de comunicación unidireccional? Porque actualmente siguen siendo unidireccionales. Los estudiantes, las estudiantes, los comunicadores, las comunicadoras son el centro, son las estrellas de la información. Resulta extraño que se tienen que dar una serie de circunstancias muy especiales para que te inviten a tener lugar a un espacio de esta naturaleza. Me llamó la atención que en noviembre de este año yo esté invitado a una universidad brasileña para hablar sobre desinformación, información, *fake news*, y, a su vez, actos contra la democracia. Por supuesto que centraré mi relato en la comunicación.

Yo siento que es algo efímero el tema de la comunicación. Cuando desaparezcamos un grupo de gente que hemos estado y estamos luchando por eso, porque "enseñar es comunicar y comunicar es enseñar", va a desaparecer una forma también de entender la educación y la comunicación, es decir, va a ser, por supuesto, mucho más unidireccional y mucho más autoritario. No le veo futuro. No le veo futuro si los nuevos comunicadores/as y educadores/as no se ponen como generadores de una batalla intensa. Pensad que para nosotros —en el caso español, centrado sobre todo en Agustín García Matilla y en mí— esta temática tuvo su momento de esplendor entre 1987 y 2010 aproximadamente, y ahora empieza a apagarse, apagarse.

La información es solamente un conjunto de transmisión de datos, eso no lo aclaran la mayoría de mis colegas. La mayoría usa indistintamente una palabra y otra, cosa que nosotros no hacemos. Hacemos una distinción muy clara entre un término y otro. Y eso hace, como tú planteas, el acto efímero que

significa la comunicación. Sólo cambia en aquellos sitios o centros, que trabajen desde una perspectiva igualitaria, desde una perspectiva que supere los parámetros funcionalistas que han controlado el campo desde el comienzo.

Por supuesto que hay otras teorías, pero desde la primaria se estimula el esquema de emisor y receptor. Y es un error del currículum. Un error donde los gobernantes repiten el esquema como fueron formados. Es imposible que incorporen otro esquema porque lo desconocen. Desconocen los modelos de Cloutier, por ejemplo, o toda la línea que genera Cloutier, es decir, no piensan la comunicación desde el punto de vista de la democracia, desde el punto de vista de la libertad, desde el punto de vista de la justicia social. Es decepcionante, porque cuando yo desaparezca, por ejemplo, en la UNED no va a haber nadie que tome este tema. En la Universidad de Valladolid es Agustín García Matilla, Aquilina Fueyo en la Universidad de Oviedo; y otros colegas comprometidos en diversas universidades del mundo.

Como somos personas aisladas es necesario que no ser absorbidos por los modelos dominantes. Por esos modelos dominantes no me refiero a la comunicación, sino al modelo de información tecnológica. Después de 40 años, es necesario generar un movimiento. No se puede generar un movimiento si el Estado no lo impulsa. Y los Estados no han impulsado en ningún caso un movimiento de carácter democrático.

Hubo un momento cuando el concepto de *media literacy* en comunicación estaba en su esplendor, que ahí podía haber surgido algo, pero los propios Estados lo paralizaron. A tal punto en el caso, por ejemplo, anglosajón, que el personaje más destacado en este campo, Len Masterman, ha sido borrado, ha sido desaparecido de las fuentes bibliográficas. Es escalofriante pensar que los *Tories*, el sector conservador de la comunicación en el Reino Unido, han tomado el control. Es lamentable, pero es así. Revisad por favor el término de "Len Masterman". Si vosotros encontráis algo del propio Len Masterman, vais a encontrar gente que ha estudiado con nosotros, gente española, pero no en el mundo anglosajón. Es muy curioso, muy curioso cómo han barrido al

creador realmente de este movimiento, al autor de ese libro maravilloso que es *La enseñanza de los medios de comunicación*.

Y en el caso castellano parlante, las grandes empresas, las grandes empresas de educación a distancia y las grandes empresas informativas se han hecho con el control y con el dominio de la comunicación. No comunican: informan, transmiten. Lo podéis comprobar en términos que sería interesante que podáis poner ejemplos en este sentido. Cómo es definida la palabra comunicación y cómo es implantada en diferentes contextos. Es marginal, somos seres marginales. Como dijo mi decano, lo cual me enorgullece, que me ha declarado un *outsider*. Era como si me hubieran dado el Premio Nobel. Agradecía ser un *outsider*, y no tener el tipo de formación que tenían la mayoría de mis colegas, que habían sido formados y deformados en un modelo transmisivo.

PILAR: ¿Sería un *outsider* versus un clon?

ROBERTO: Sí, sí. Creo que vosotros, como estudiantes e investigadores lo habéis vivido. Cómo, en toda la universidad los docentes que habéis tenido, la mayoría, eran clones. Habéis tenido pocas oportunidades de tener gente que pensara en otra dirección, que pensara diferente, que ayudara a pensar diferente. Una cosa que quiero destacar, ¿sabéis? Cuando yo empecé a utilizar mi método de enseñanza en esa época, tenía, llegué a tener entre 4500 y 5000 estudiantes. En los últimos años tenía 2500. Por suerte, lo interesante era que muchos estudiantes se quejaban al rectorado para que volviese a la enseñanza clásica. Se dirigían al defensor del estudiante para quejarse por el método extraño que yo utilizaba. Sería interesante que aclaraseis este método extraño que os daba la libertad de crear, os daba la libertad de estudiar y de pensar con libros diferentes a los que estaban en la bibliografía.

Y una de las cuestiones por las que cada dos años modificaba la bibliografía era, precisamente, porque las y los estudiantes en dos años tenían totalmente sintetizados los libros, las respuestas a cualquier tipo de preguntas, no había posibilidad a la creación y a la respuesta. Es decir, si lo comparamos con otros

muchos libros y otros muchos docentes, hay docentes que hace 10 años utilizan la misma bibliografía. Por favor, comprobad esto que estoy diciendo, y corregidlo si me equivoco. Incluso poned el nombre de las asignaturas.

Pero eso ocurre no solamente en la UNED, sino también en otras universidades. Es una cuestión lamentable, porque es situar a los estudiantes en otra época. Es usar en el año 2024 una bibliografía que dicen que sí, que se editó en el año 2024, pero es el mismo libro del año 2014 o del 2012. ¿Tú lo has visto eso, no, Pilar?

PILAR: Sí, también he identificado los saltos o las propuestas que se han hecho en los últimos años dándole la voz a los estudiantes y cocreando materiales que, claro, cada año tienen que cambiar y ser distintos porque se enriquecen con las miradas de otros profesionales. En el caso de estudiantes, por ejemplo, que están especializándose, son profesionales normalmente en activo en sus campos, o en campos diferentes, que están planteándose hacer un cambio en su trayectoria profesional, y se especializan en temas de comunicación y educación. Y por qué no incluir su voz, sus conocimientos, su experiencia en la creación de los materiales.

ROBERTO: Eso hemos hecho este último curso, donde los autores, las autoras, son los estudiantes que crean un libro que va a ser la bibliografía para el curso 2024 - 2025. Sus compañeros van a ver, tanto sus nuevos compañeros como los que hacen el segundo año de máster, van a ver que sus propios colegas son también creadores. Hay estudiantes que sólo quieren hacer el máster por una cuestión instrumental, para poder acceder a una oposición o a un concurso. Pero hay otros estudiantes, otras estudiantes, que quieren tener voz propia. Y esos estudiantes que quieren tener voz propia han creado un libro a partir de la obra de Jean Cloutier. Nos parece una idea magnífica, y, por supuesto, la hemos fomentado, y hay que fomentar todos esos actos de creación. La propia universidad está produciendo ese libro y también el CIESPAL, desde donde tenemos la cátedra de educomunicación Mario Kaplún "Hoy es mañana".

PILAR: Sí, es un salto, una manera esquivar esa linealidad que se va dando con los mismos contenidos, ese modelo reproductivo y ese evolucionar en un área como es la comunicación y la educación, que es un campo vivo porque es un campo de interacciones continuas, donde al final las personas se encuentran. Puede ser que cambien las cosas, o también puede ser que algunas personas se pongan esa coraza en la que dicen "pues yo no quiero salir de esta zona de confort y prefiero pasar desapercibido o desapercibida para que esto no me afecte". Hablamos también de los procesos de alfabetización, hablamos de conceptos, hablamos de creación de obra y hablamos de procesos de enseñanza- aprendizaje.

Hay una parte de la obra donde existe un artículo, el de "Alfabetización algorítmica basada en la metodología de Paulo Freire", que es un trabajo de un grupo de personas que también han sido alumnos y docentes entre ellos, porque ahí hay una simbiosis entre ese grupo de personas que elaboran ese artículo, ese trabajo, y al volverlo a leer y repensar sobre ello, ahí se plantea una alfabetización lectoescritora a lo Freire, con esas palabras generadoras, que es de hecho como hemos planteado esta entrevista.

Por otro lado, todo el tema de la alfabetización con la imagen, y posteriormente, la imagen sonora. Se habla del audiovisual y del transmedia, y por último, se presenta un elemento nuevo: el algoritmo. Entonces a mí me surgió una duda: ¿cuáles son las implicaciones o cuáles son las diferencias entre las letras y los números, los píxeles, los bits y los algoritmos? ¿Son categorías similares o hay grandes diferencias entre, vamos a decir, la unidad básica? O, si nos vamos al mercado —que también está muy presente desde el pensamiento crítico—, ¿son los mismos productos? ¿Están en el mismo nivel? ¿Son la misma categoría letras y números, pixeles, bits y algoritmos, o hablamos de cosas distintas? ¿Cuáles son las implicaciones que tienen en esos procesos de alfabetización, si es que las tienen?

Quizás también hay que incorporar otros elementos para poder explicar la situación, hacia dónde vamos y, sobre todo, cómo preparar a esos profesionales

para que se puedan desenvolver en el ámbito que sea. En el ámbito profesional muchas veces hablamos de que el puesto de trabajo que puedan tener incluso no exista todavía, que esté en proceso de creación.

¿Qué implicaciones tienen estos productos, estas unidades, las letras, los números, los píxeles, los bits, los algoritmos, en los estudios de las alfabetizaciones? ¿Cuáles crees que pueden ser esas implicaciones, si es que las tienen, o si hablamos de cosas completamente distintas, categorías diferentes que no tiene nada que ver?

ROBERTO: Cualquier proceso de alfabetización que se inicie va a ser aceptado, va a ser instrumentalizado en la medida que no plantee conflictos o críticas al sistema. Todo aquello que provoque críticas al sistema va a ser invisibilizado. Manuel, ¿tú qué pregunta quieres hacerme?

MANUEL: Bueno, no sé si lo preguntas por no contestar a lo que dijo Pilar. Verás, Roberto, mi pregunta está un poco fuera de lugar. Lo mismo me arriesgo a que me digas: ¡vaya pregunta! Se trata de algo personal, digamos, de una curiosidad mía que le he comentado a Pilar y que no tiene que ver con el tema. Quizás no salga nada académico, pero es en relación con la popularidad que tú tienes. Con el poder de influencia que yo percibo, el gran número de contactos, de personas en todo el mundo que te aprecian, que se sienten privilegiadas de poder compartir, aprender, enseñar contigo. ¿Esto de dónde viene, Roberto? Porque yo me lo pregunto, no sé si el libro *Lectura de imágenes* (1987) en su momento tuvo una gran popularidad, y es a raíz de ello, o es a partir de las clases de la UNED.

Tal vez no sepas decirme de dónde viene. ¿Será acaso de unos amigos que hablan con otros amigos y así empiezan a escribir libros? Y no sé en ese sentido cómo te ves a ti mismo, o cómo, de dónde viene la figura de Roberto Aparici. Dónde está esa, digamos, popularidad, dónde está ese reconocimiento. ¿Por qué, a cuento de qué?

ROBERTO: Mi camino es individual, es solitario, excepto durante el periodo que trabajamos Agustín García Matilla y yo, juntos. Agustín se especializa en un campo y yo en otro, pero son similares. Digamos que es un trabajo solitario, y en la misma medida que soy amado, soy odiado, soy observado como un elemento peligroso. No sé si "peligroso" sea la palabra. Ayúdame, Pilar, que tú me conoces más de cerca. Hay gente que niega una forma de ver las cosas, y otra a la que le parece un acto de valentía. Para mí no es un acto de valentía, es un acto cotidiano.

PILAR: Más que un acto cotidiano, yo creo que tú lo ves como un acto de responsabilidad, para contigo mismo, para con tu ser, pero también como un compromiso social.

ROBERTO: Hay una cosa que a mí me ha marcado, que no aparece en ningún lugar. Yo tuve la suerte de estar vivo durante la época de la dictadura. Gente me sacó de Argentina y pude llegar a España, y gracias a mis colegas pude tener una beca, es decir, he sido un enchufado. He comprobado que, si no tienes un enchufe, la cosa la tienes jodida. Y siempre me sentí con mucha culpa por eso. Más de una vez deseé haber sido tirado al Atlántico, como fueron lanzados muchos secuestrados como yo. Y yo fui consciente de que mi trabajo iba a ser por la justicia social, como lo estaba haciendo en Argentina.

Y así como desprecio los ataques de Israel al pueblo palestino, donde los israelíes se están comportando de manera más nazi que los propios nazis, desprecio las desigualdades que están ocurriendo, así como el silencio, el silencio de la gente ante esta catástrofe que vivimos. El caso de Palestina me remite de manera extraordinaria y exagerada a las desapariciones que se vivían en Argentina, y me siento muy mal de no poder ayudar a los palestinos, de no poder estar con ellos o estar en las manifestaciones que se hacen en España. Son muy limitadas, si las comparamos con las que se están haciendo en estos momentos en Estados Unidos. Pienso que, aunque me parece una actitud fantástica que España reconozca a Palestina como Estado, no hemos

salido a la calle a valorar ese gesto de valentía, y luchar contra los israelíes que se comportan como nazis.

No simpatizo con los israelíes que son sionistas, los israelíes que realmente desprecian a los seres humanos. Los propios israelíes deberían parar la masacre que está ocurriendo a sus vecinos, es decir, ellos usurparon parte del territorio que corresponde a los palestinos.

Aunque es muy distinto lo que pasó en Argentina con la dictadura militar, yo tuve suerte, y eso no me lo disculpo nunca. ¿Sabéis que tengo pesadillas de estar vivo? Yo siento eso, incluso cuando otros tantos han sido lanzados al océano. Más de una vez, para estar en paz, hubiese querido ser lanzado también. Tal vez lo diga porque estoy vivo. ¿Os imagináis qué hacer en esa situación? ¿Entrar en complicidad con los grupos conservadores españoles con tal de que mi vida académica hubiera sido mucho más fácil?

La otra opción fue hacer mi vida académica independiente, autónoma, crear mi propio espacio. Crear mi propio espacio desde la nada. Pensad que en pocos días tuve que dejar Argentina. Mi familia y mis amigos reunieron una cantidad de dinero para que pudiera vivir unos cuantos meses, sin nada. Pero lo que me sirvió fue ese azar que me liberó de la muerte. Yo tenía una obligación con la humanidad: luchar por la justicia social, por los derechos humanos, por la democracia y por la libertad. Creo que eso, algunos de mis colegas me lo respetan, y me apoyan; me siento realmente querido. Porque es terrible sentirse en total soledad con gente que te desprecia porque defiendes a los seres humanos que están en situación tan frágil, tan aislados.

Yo no dejo de ser un inmigrante. Un inmigrante privilegiado porque soy Roberto Aparici. Porque soy blanco. Es una cuestión que hay que plantear, la cuestión del prejuicio oculto que hay en la sociedad española, no solamente con los que no son blancos, sino los que somos blancos y tenemos otras voces, otro tono de voz, y tenemos otra mirada de la realidad. Nosotros, gente como yo, también hicimos España.

En este campo tuve la suerte y el privilegio de ser uno de los pioneros y de formar a muchos jóvenes que siguen, no mis pasos, pero conocen mi obra y quieren hacer la suya. Eso es maravilloso. Que conozcan la obra de autores, que se liberen de mí, y que creen su propia autonomía, su propio trabajo. Es precioso. Eso es más que precioso. Es libertad. Como intentamos con Pilar: hacer de nuestros estudiantes y nuestras estudiantes, autores y autoras. No queremos alumnos, queremos estudiantes para un nuevo estado de cosas, para una nueva forma de aprender y enseñar. Y la única forma es a través de la creatividad.

Eso lo llevan a cabo algunas personas que se sienten identificadas con esto, y que me han apoyado de alguna manera. Gracias a esas personas que creen en un estado distinto de la educomunicación, de la comunicación educativa o educar para la comunicación —como le llamamos Agustín García Matilla y yo— se ha podido prolongar este estado de agonía que vive ahora mismo la educomunicación, y que ojalá, con profesionales e investigadores como vosotros/as, pueda reanimarse y revivir definitivamente.

Hay que reinventar la educomunicación, y creo que estamos en eso. Con gente como vosotros, que hay muchos, hay que revivir esto, por el bienestar del planeta, de la gente. Para superar las injusticias que ocurren en muchos países de América Latina, en África, o lo que está ocurriendo en Ucrania, o en Gaza dentro de Palestina.

Hay una cosa que quiero comentaros: por qué el libro tuvo éxito. Pues en efecto tuvo mucho éxito. Pensad que del multimedia de maletín se editaron 40.000 ejemplares, y de la versión de bolsillo de Ediciones de la Torre, fueron miles y miles. Es lo que nos hizo conocidos. La gente estaba esperando algo como eso. En el año 1987 no había absolutamente nada al respecto. Y de alguna manera, Agustín y yo nos convertimos en la metáfora de las voces que la gente estaba escuchando, que estaba esperando.



QR Pionero de la educomunicación (video).

9. INTERACCIÓN Y FEEDBACK

La interacción y el *feedback* requieren un análisis pormenorizado. La idea de *feedback* como acción de comunicación, obviando el origen funcionalista del término, pero sobre todo de la acción en concreto, en la cual se pide que el otro interlocutor ratifique lo dicho a través de la reproducción del relato, se aleja de la propuesta de comunicación que quiere recuperar y hacer justicia. En la Galaxia Aparici se demuestra que un gran engaño, que la palabra comunicación ha sido robada. Aparici (2017a) indica que la comunicación implica diálogo, es decir, se trata de una forma de relación que pone a dos o más personas en un proceso de interacción y de transformación continua. De esta manera, informar no es comunicar, aunque en todo acto comunicativo se informe algo, al igual que comunicar no es manipular, ya que no debe implicar el sometimiento de una parte sobre otra (Aparici, 2017a).

> La palabra "comunicación", que implica la idea de transformación, cambio, movimiento, ha sido reemplazada por otra que conlleva la idea de transmisión sólo de una parte a otra. La comunicación no establece límites de quién es quién, todos los que participan en este proceso pueden ejercer todos los papeles. El robo, entonces, ha cumplido su objetivo: secuestrar el significado de una de las palabras más hermosas de nuestra lengua. La comunicación (Aparici, 2017a).



Portada del libro *Contra la afonía. Breviario urgente para recuperar el lenguaje robado. Las otras caras del planeta*, publicado en 2003.

Como personas que coinciden en el nuevo entorno de aula que, aunque escape en parte a la temporalidad y límites del aula tradicional, se esfuerza en replicar espacios tradicionales y, sobre todo, en reproducir roles jerárquicos que no responden a la horizontalidad que se plantea en la Galaxia Aparici.

La mujer en la estación

"Aparece una mujer misteriosa en la estación, con quien el hombre comienza a conversar".



QR Interactividad y educación (Radio UNED).



En tiempos caracterizados por el caos, la complejidad, la incertidumbre, la convergencia de medios tecnológicos, la integración de lenguajes y el uso de narrativas no lineales, los autores del libro *Comunicar y educar en el mundo que viene*, reivindican la necesidad de desarrollar una pedagogía de la comunicación y del aprendizaje que deje atrás el viejo modelo de la pedagogía de transmisión, esbozando las claves para una pedagogía digital interactiva.

Fundamentos de una teoría digital interactiva (Aparici, 2017b):

1. Nuevo modelo comunicativo *EMEREC* en el que todas las personas tienen la voz y se convierten en lectoras y autoras indistintamente.
2. Currículo que se pueda adaptar a las necesidades individuales y sociales del estudiantado, que puede participar en el diseño y elaboración del plan de estudios.
3. Ambiente de aprendizaje basado en la colaboración y cooperación, con oportunidad de participación en las decisiones, en el desarrollo, la investigación y la creación de nuevos conocimientos.
4. Creación de nuevas narrativas que rompan la linealidad, que brinden la oportunidad de elegir la navegación y los contenidos.
5. Transformar el "modelo de profesor" por el "modelo de mediador" en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

6. Desarrollar la idea de autoría y coautoría, donde el estudiantado es invitado a ser autor con el mismo prestigio y autoridad que el mediador.
7. Autonomía y democracia para la construcción de la enseñanza. Se introduce la idea de poder y libertad en un modelo de aprendizaje sin "propietarios" del conocimiento ni controladores del sistema de vigilancia del estudiantado.
8. Inclusión social y accesibilidad a partir de nuevas alfabetizaciones.
9. Flexibilidad del sistema. La pedagogía digital también es una filosofía que impregna la universidad y sus relaciones con la comunidad.
10. La universidad está en todas partes.



QR Pedagogía de la interactividad (video).

QR Prosumidor versus EMEREC (Radio UNED).



¿Cómo podemos entender la comunicación, la comunicación educativa en particular, sin analizar otras miradas y otras especialidades? ¿Cómo acercarnos a un sistema complejo sin las gafas de la complejidad?



QR Comunicar y educar en el mundo que viene (Radio UNED).

Para entender la propuesta de lectura de los diferentes lenguajes, las posibilidades de la comunicación, la necesidad de formación en estas áreas desde miradas enriquecidas por otras ciencias que a su vez den forma a una nueva manera de entender los fenómenos; todo esto puede generar un agujero de gusano que se asimile al remolino discursivo de los principios de complejidad que apuntaba Morin (1990), y así dar la vuelta a la tortilla de la problemática con los elementos que tenemos entre las manos.

10. "AGUJERO DE GUSANO LECTURA DE IMÁGENES"

La Galaxia Aparici contiene agujeros de gusano que nos permiten realizar viajes aparentemente lineales que, sin embargo, discurren por itinerarios rizomáticos que desafían el tiempo y el espacio. Esto ocurre, por ejemplo, tras la colisión entre la figura del profesor Roberto Aparici y la del profesor Agustín García Matilla. Esta colisión da lugar en 1987 a lo que se conoce como el "Agujero de gusano *Lectura de imágenes*", el cual nos permite viajar desde las imágenes manipuladas en los medios tradicionales del siglo XX, hasta alcanzar los patrones engañosos de estructura rizomática que emergen en las interfaces digitales de la década actual.

Se trata de viajes que, a través de múltiples entradas, nos permiten desplazarnos de la linealidad al rizoma, de la información a la comunicación, de la manipulación a la desinformación, y de la persuasión al engaño. Debemos tener en cuenta que disponer de múltiples entradas es una de las características más importantes de los rizomas (Deleuze y Guattari, 2002), y esto supone que, dentro del agujero de gusano, cada viaje lineal permite atravesar los diferentes territorios del rizoma, dibujando nuevos mapas y generando líneas de fuga que pueden quebrar la no-estructura rizomática en forma de innovadoras disrupciones pedagógicas basadas en la incertidumbre, el caos y la libertad.

QR La Pedagogía de la incertidumbre en la era de la posverdad (video).

Alfabetismos funcionales

Los individuos que, por diferentes causas, descodifican unos signos sin poder reflexionar sobre ellos, es decir, sin poder entender la relación entre su significado y su significante, pueden ser considerados como analfabetos funcionales. Resulta oportuno investigar de qué manera se da esta situación ante un producto audiovisual (Aparici y García Matilla, 1987).

En el libro *Lectura de imágenes* se distinguen diferentes grados de alfabetización en función de los diferentes medios de expresión, tales como alfabetismo de la letra impresa, alfabetismo de la imagen y alfabetismo del sonido. Se trata de "leer" textos, sonidos, imágenes, que pueden combinarse para producir diferentes modos de expresión y de construcción de la realidad en los medios audiovisuales, entendidos como instrumentos que "codifican la realidad de manera cifrada" (Aparici y García Matilla, 1987).

También se trata de saber leer las pantallas de las interfaces digitales que utilizamos actualmente y los datos que las sustentan. De esta manera, podemos hablar de alfabetismo de datos, de los algoritmos, de las interfaces, alfabetismo de lo digital, de lo interactivo, de lo transmedia. Por eso hablamos de nuevos alfabetismos funcionales.

Ésta es una llamada a la participación.

¿Cuáles son y serán los nuevos alfabetismos funcionales de las siguientes décadas del siglo XXI?

Deja tus comentarios en el siguiente código de respuesta rápida:



QR Alfabetizar en nuevos medios.

Leer y escribir en imágenes para la democracia

Primero, es necesario complejizar los términos sobre la lectura:

> El término "leer" no se asocia sólo con el mirar, con el simple ver, sino con una actividad reflexiva que implica el propio hacer en el que cada individuo, al mismo tiempo que descodifica un mensaje audiovisual, puede deconstruirlo y construirlo, en definitiva, puede expresarse a través de él (Aparici y García Matilla, 1987).

Además de reconocer la importancia de saber leer las imágenes, sonidos y texto que ofrecen los diferentes medios de comunicación en ambos extremos del agujero de gusano, también importa preguntarse e investigar sobre qué es lo que realmente ocurre cuando se trata de que la ciudadanía aprenda a *escribir* con imágenes, sonidos y texto.

¿Cuáles son los alfabetismos funcionales que se ponen en marcha en esas situaciones? Resulta necesario luchar por alcanzar un pleno estado *EMEREC* en el que la persona es capaz de leer la narrativa audiovisual que le ofrece el mundo y, al mismo tiempo, es capaz de escribir y expresar su propia realidad con imágenes, textos y sonidos. En este caso estamos hablando de democracia.

La realidad nunca deja de estar influenciada por los medios de comunicación, ya sean medios tradicionales como la radio, la televisión, la prensa o el cine; o nuevos medios de información y comunicación como YouTube, Facebook, X, Twitch, Instagram, etc. En todo caso debemos apostar por la

construcción de una realidad que sea verdaderamente democrática y proporcione espacios de libertad para la ciudadanía.

Sin más dilaciones: abróchense ya los cinturones para viajar de un extremo a otro del "Agujero de gusano *Lectura de imágenes*".

Extremo 2025: Partimos desde la mitad de la tercera década del siglo XXI, año 2025. Justo antes de iniciar el viaje le preguntamos a ChatGPT acerca de la diferencia entre medio de información y medio de comunicación. Parafraseando la respuesta que ofrece el modelo de lenguaje ChatGPT (OpenAI, 2025):

- Los *medios de información* se centran en la recopilación, el procesamiento y la distribución de datos y noticias, asumiendo el objetivo principal de proporcionar información mediante la transmisión de datos o hechos de forma unidireccional, es decir, de emisor a receptor.
- Los *medios de comunicación* facilitan la interacción y el intercambio de ideas o mensajes entre individuos o grupos permitiendo una comunicación bidireccional o multidireccional que permite la interacción entre las partes.

Observamos un marcado carácter funcionalista en la respuesta que ofrece el modelo de lenguaje, que además confunde informar con comunicar. La mera posibilidad de una comunicación bidireccional o multidireccional que facilite la interacción y el intercambio de ideas o mensajes entre individuos o grupos no tiene por qué garantizar, en absoluto, que se produzca un verdadero acto comunicativo, entendido éste como la construcción de mensajes desde dos o más puntos de vista y en igualdad de condiciones de poder; una interacción a la que se le suma la acción entre las personas para producir una dinámica capaz de transformar la realidad, tal y como indicaba anteriormente en esta misma obra el profesor Roberto Aparici.

Te proponemos ahora que participes en un ejercicio interactivo, puedes preguntar a tu IA generativa favorita acerca de las diferencias entre medios de

información y medios de comunicación, y participar junto con Roberto, Pilar y Manuel en la construcción del conocimiento colectivo mediante el siguiente código QR:



QR Ejercicio interactivo medios de información versus medios de comunicación.

Extremo 1987: A finales de los años 80 del siglo XX, el alumnado llevaba ventaja sobre el profesorado tras un periodo de formación repleto de estímulos visuales que les permitían aprender a descodificar el lenguaje audiovisual con mayor rapidez que sus mayores, de manera que expresarse en imágenes era algo casi connatural a dichas generaciones de jóvenes (Aparici y García Matilla, 1987).

Allá por el inicio de los años 90 del siglo pasado, una moda adolescente en los institutos de enseñanza secundaria en España era forrar las carpetas escolares con imágenes de los artistas favoritos y los temas preferidos. Chicas y chicos compraban revistas de la época y recortaban las imágenes que resultaban interesantes y populares para forrar las carpetas que después se utilizaban en clase. Las imágenes eran utilizadas, servían como una forma de reivindicación del propio carácter adolescente y de su personalidad a través de la exhibición pública de dichas imágenes. Una forma más de expresión y de socialización, como podía ser el peinado o la ropa. Ya hace más de 30 años de esto.

¿Piensas que ha cambiado algo al respecto?
¿Cómo vemos y leemos ahora las imágenes?
¿Cómo nos expresamos y escribimos ahora con imágenes?

Extremo 2025: Esas carpetas son ahora representadas y puestas en escena por parte de adolescentes, jóvenes y adultos en las fachadas, muros y balcones de las diferentes redes sociales y plataformas, donde no hace falta la presencia física, ya que también se ofrecen las imágenes digitales personales, junto con las de personas famosas, *influencers* y diverso tipo de contenido. La adolescencia, la juventud y la adultez se han digitalizado y han comenzado a escribir con imágenes, sonidos y textos con la finalidad de socializar y poder compartir sus historias personales.

Mientras tanto, las empresas tecnológicas utilizan diferentes trucos basados en patrones engañosos con la finalidad de controlar a las masas, y habitualmente utilizan imágenes que contienen ese tipo de patrones.

Los patrones engañosos se pueden definir como interfaces que han sido cuidadosamente diseñadas para engañarnos, en el sentido de que hagamos cosas que no queremos hacer, como añadir un seguro a nuestra compra o suscribirnos a facturas de carácter recurrente (Brignull, 2023).

> Las interfaces engañosas de las plataformas en línea son prácticas que distorsionan o merman sustancialmente, de forma deliberada o efectiva, la capacidad de los destinatarios del servicio de tomar decisiones autónomas y con conocimiento de causa. Estas prácticas pueden utilizarse para persuadir a los destinatarios del servicio a la hora de adoptar comportamientos no deseados o decisiones no deseadas que tienen consecuencias negativas para ellos (UE, Reglamento de Servicios Digitales, 2022).

El auge de la web permite que sea mucho más fácil crear y optimizar patrones engañosos en las interfaces de software que utilizamos de forma cotidiana.

Extremo 1987: Los medios de información y de comunicación utilizan variados estímulos en un mismo mensaje con la finalidad de atraer la limitada atención de sus audiencias. Para ello se valen de la forma en la que las personas captan la

realidad, de nuestra percepción. En ocasiones, la percepción es engañosa y puede dar lugar a interpretaciones erróneas. La percepción está vinculada con los aprendizajes, experiencias, patrones, normas, valores y pautas que se han adquirido de manera previa, y también con los intereses y las motivaciones de los individuos, sin olvidar la carga emocional que determina en buena medida la valoración sobre el mundo físico (Aparici y García Matilla, 1987).

> La representación de la realidad está en función del tratamiento gráfico-visual del comunicador y/o del poseedor del canal de comunicación. La forma de representación del objeto está asociada directamente a la valoración y a la ideología del productor del mensaje, por lo tanto, las cosas no son lo que parecen, sino lo que, por un lado, el emisor pretende lograr y, por otro, lo que el receptor espera ver representado (Aparici y García Matilla, 1987).

Te lo volvemos a decir, ya hace más de 30 años de esto.

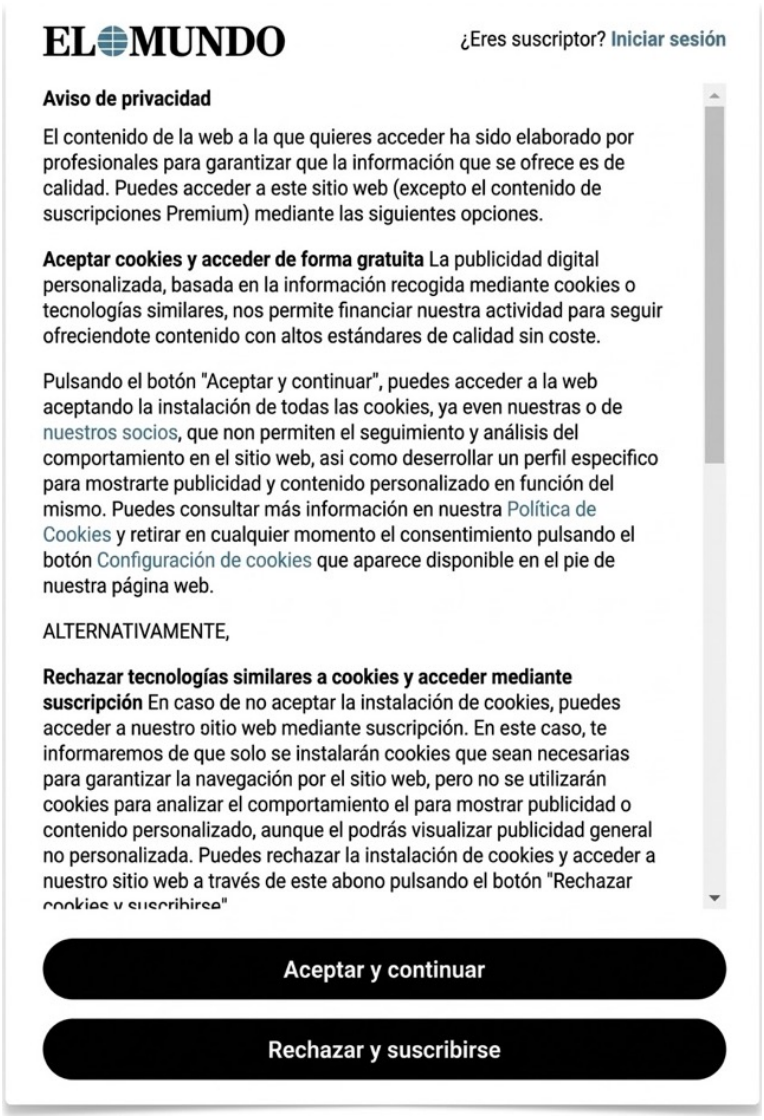
¿Piensas que ha cambiado algo al respecto?



QR Shakira/Piqué: El poder de una campaña publicitaria (video).

QR Entrevista a Roberto Aparici (video)

Extremo 2025: ¿Has visto alguna vez un mensaje como éste?



EL MUNDO

¿Eres suscriptor? Iniciar sesión

Aviso de privacidad

El contenido de la web a la que quieres acceder ha sido elaborado por profesionales para garantizar que la información que se ofrece es de calidad. Puedes acceder a este sitio web (excepto el contenido de suscripciones Premium) mediante las siguientes opciones.

Aceptar cookies y acceder de forma gratuita La publicidad digital personalizada, basada en la información recogida mediante cookies o tecnologías similares, nos permite financiar nuestra actividad para seguir ofreciendote contenido con altos estándares de calidad sin coste.

Pulsando el botón "Aceptar y continuar", puedes acceder a la web aceptando la instalación de todas las cookies, ya even nuestras o de nuestros socios, que non permiten el seguimiento y análisis del comportamiento en el sitio web, asi como deserrollar un perfil especifico para mostrarte publicidad y contenido personalizado en función del mismo. Puedes consultar más información en nuestra Política de Cookies y retirar en cualquier momento el consentimiento pulsando el botón Configuración de cookies que aparece disponible en el pie de nuestra página web.

ALTERNATIVAMENTE,

Rechazar tecnologías similares a cookies y acceder mediante suscripción En caso de no aceptar la instalación de cookies, puedes acceder a nuestro oitio web mediante suscripción. En este caso, te informaremos de que solo se instalarán cookies que sean necesarias para garantizar la navegación por el sitio web, pero no se utilizarán cookies para analizar el comportamiento el para mostrar publicidad o contenido personalizado, aunque el podrás visualizar publicidad general no personalizada. Puedes rechazar la instalación de cookies y acceder a nuestro sitio web a través de este abono pulsando el botón "Rechazar cookies y suscribirse"

Aceptar y continuar

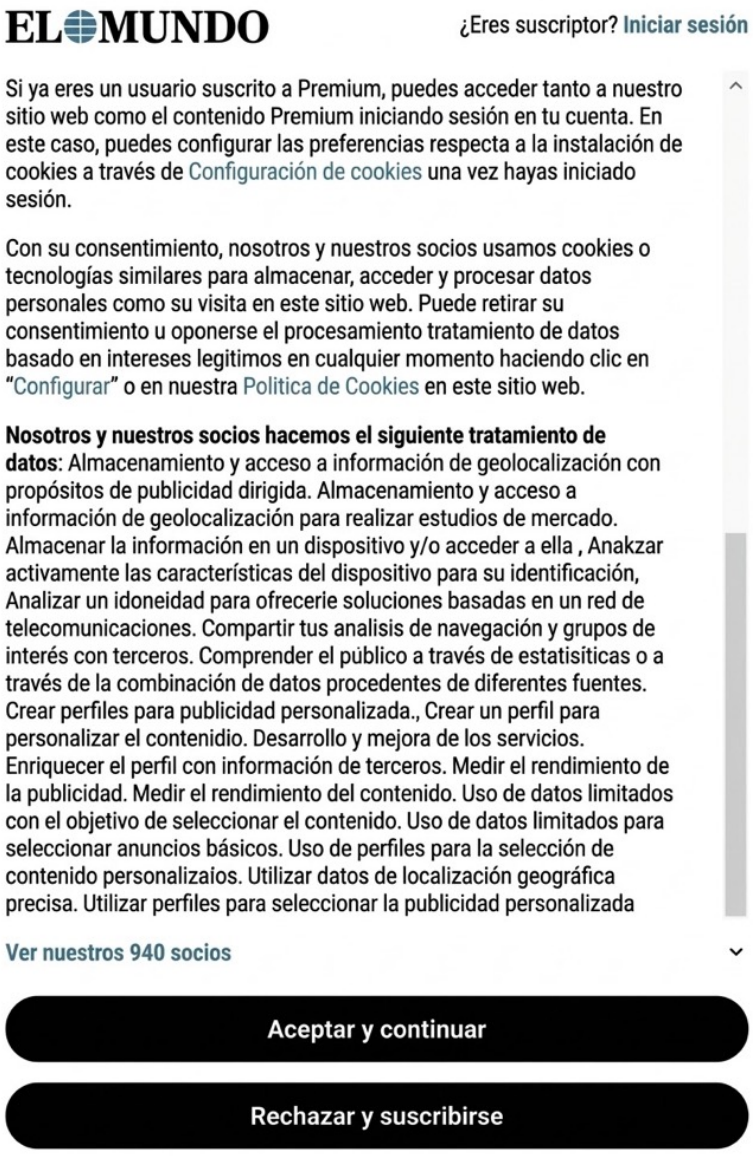
Rechazar y suscribirse

La ventana con el mensaje aparece cuando accedes al sitio web de un diario, en este caso *El Mundo*, y muestra un Aviso de privacidad justo encima de dos botones de acción que ofrecen la posibilidad de "Aceptar y continuar" o bien de "Rechazar y suscribirse". Si quieres leer por completo el texto que aparece en la imagen para poder llevar a cabo una toma de decisiones informada, tienes que deslizar hacia abajo la barra de la derecha para poder visualizar el texto del aviso que queda oculto.

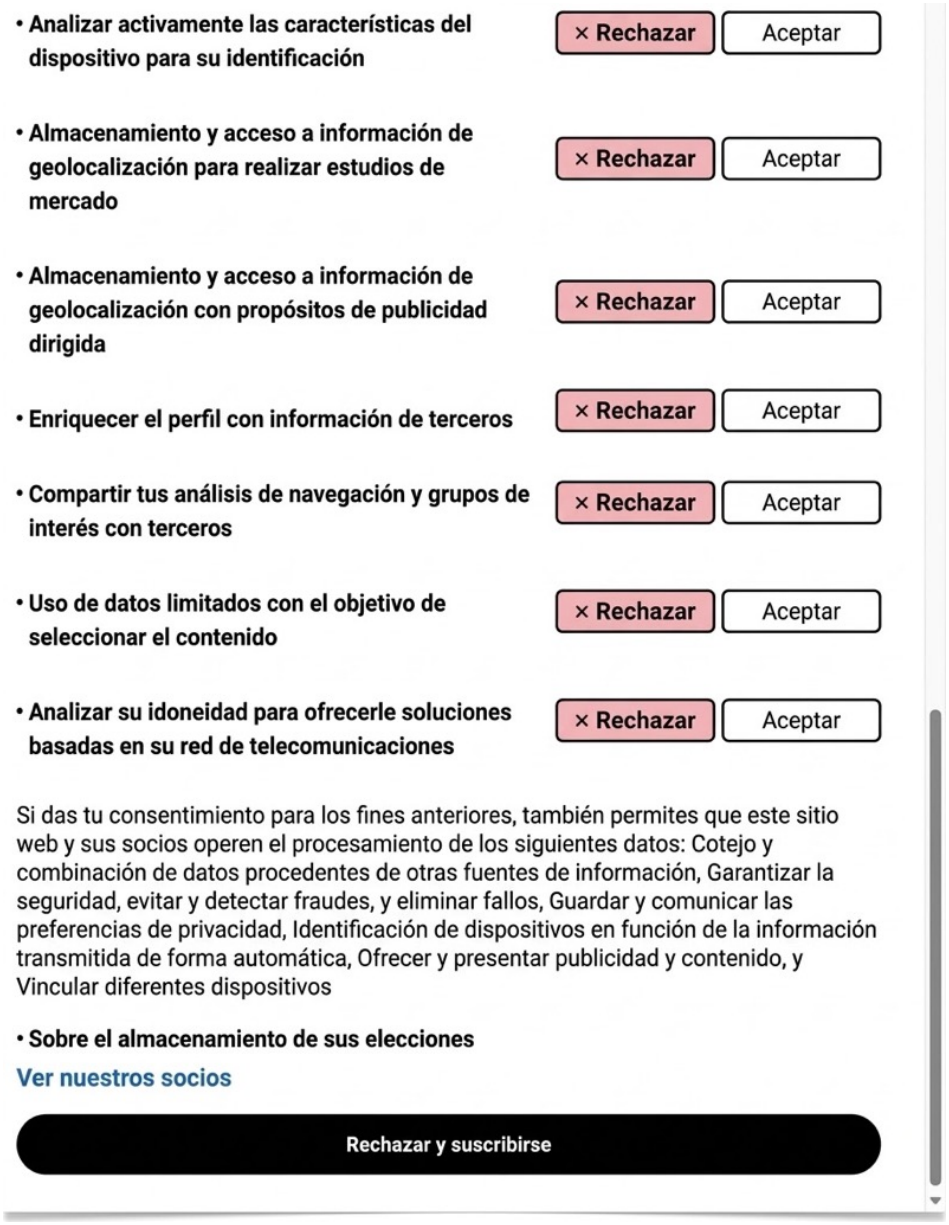
> Tal y como se indica en el texto,
>
> Pulsando el botón "Aceptar y continuar", puedes acceder a la web aceptando la instalación de todas las cookies, ya sean nuestras o de nuestros socios, que nos permiten el seguimiento y análisis del comportamiento en el sitio web, así como desarrollar un perfil específico para mostrarte publicidad y contenido personalizado en función del mismo. Puedes consultar más información en nuestra Política de Cookies y retirar en cualquier momento el consentimiento pulsando el botón Configuración de cookies que aparece disponible en el pie de nuestra página web.

El consentimiento por parte de la persona usuaria, es decir, tu consentimiento, es la base legal que permite el seguimiento *online*. La instalación de rastreadores en cualquier dispositivo y el tratamiento de datos personales requieren del consentimiento de la persona usuaria. Si deslizas el texto en la ventana para terminar de leer el anuncio de privacidad, podrás ver que si aceptas la instalación de *cookies* y el tratamiento de datos, tu información será compartida con 940 socios diferentes. Es decir, casi un millar de empresas estarán vigilándote, teniendo acceso a tus datos. Y todo por hacer clic en el botón "Aceptar y continuar".

¿Sueles aceptar y continuar ante este tipo de anuncios?



Si retiras el consentimiento accediendo al apartado de "Configuración de cookies" y haces clic en "Rechazar" alguna de las preferencias mostradas o en "Rechazar todo", la única opción disponible es "Rechazar y suscribirse".



Para poder acceder al medio sin *cookies* basadas en el consentimiento, es decir, sin que te vigilen y compartan tus datos con 940 empresas, tienes que pagar una suscripción de 14,99€ al año.



¿Qué hacen con tus datos esas 940 empresas cuando haces clic en "Aceptar y continuar"?

Al aceptar y consentir el tratamiento de datos estas empresas podrán localizarte geográficamente en todo momento y de manera precisa. También podrán almacenar información en tu equipo y acceder a ella, identificando y vinculando los diferentes dispositivos que poseas. Asimismo, podrán compartir todos tus datos e informaciones con sus socios, es decir, con más empresas, incluidos los análisis de navegación, intereses, preferencias, datos técnicos de tus dispositivos e incluso perfiles personalizados con tus gustos.

Las diferentes aplicaciones y sitios web que podemos identificar en el ecosistema mediático de la década actual tratan de explotar cualquier tipo de

vulnerabilidad que presenten las personas usuarias de sus servicios, y para ello se sirven habitualmente de imágenes y diseños engañosos. Quieren que estés más tiempo conectado, conectada, que compres más cosas, que instales más aplicaciones, que recibas más mensajes, más ofertas.

En este sentido, se aprovechan de todas tus posibles vulnerabilidades, ya sean perceptivas, cognitivas, emocionales o comportamentales. Con frecuencia, los diseños explotadores manipulan el contraste del color y el tamaño del texto, eliminan objetos del campo perceptivo y en su lugar colocan enlaces o botones que aluden a otra cosa, suelen utilizar el desorden y el ruido para crear cortinas de humo que impiden ver y decodificar los elementos de una web, usan lenguajes y contenidos complejos, ocultan información pertinente donde no te la esperas, y utilizan encabezados, titulares y jerarquías visuales de manera engañosa. También manipulan tus expectativas y se aprovechan de tus emociones y sesgos cognitivos, llegando a provocar diferentes tipos de adicción.

Descubre una taxonomía para la detección de patrones engañosos.

¡Participa!



QR Una taxonomía para la detección de patrones engañosos.

11. COMUNICACIÓN EDUCATIVA Y CULTURA POPULAR. UNA MIRADA CRÍTICA DESDE LA EDUCACIÓN SOCIAL

En el año 2010 tuve mi primer contacto con la educomunicación de la mano del profesor Roberto Aparici, al cursar la asignatura denominada Comunicación educativa y cultura popular, correspondiente al tercer curso de la, ahora extinta, diplomatura en educación social ofertada por la UNED, en España. Desde un primer momento pude sentir que, a través de esa asignatura sobre comunicación educativa y cultura popular, me estaba adentrando en un universo completamente diferente a todo lo que la universidad me había ofrecido antes. En ese momento no lo sabía, pero estaba comenzando a formar parte del complejo multiverso que comprende la Galaxia Aparici.

Comunicación educativa y cultura popular no consistía en la clásica asignatura basada en un modelo de educación bancaria, con énfasis en los contenidos, liderada por la figura docente, quien propone comprar su propio libro de texto, el cual incluye todo el temario que hay que memorizar para superar un examen. Tipo test, por supuesto.

Todo lo contrario, se trataba de una asignatura que ofrecía un modelo de educación endógeno, centrado en las personas y que ponía el énfasis en el propio proceso educativo, siguiendo la clasificación propuesta por Kaplún (1998), guiado a su vez por el modelo pedagógico de Paulo Freire denominado "educación liberadora" o "educación problematizadora".

> Es así como, mientras la práctica "bancaria", como enfatizáramos, implica una especie de anestésico, inhibiendo el poder creador de los educandos, la educación problematizadora, de carácter auténticamente reflexivo, implica un acto permanente de desvelamiento de la realidad. La primera pretende mantener la inmersión, la segunda, por el contrario,

busca la emersión de las conciencias, de la que resulta su inserción crítica en la sociedad. (Freire, 1970)



QR Debate dialógico: comunicación educativa / educomunicación.

En la asignatura Comunicación educativa y cultura popular se proponía el estudio de tres obras publicadas a finales del año 2010, además de otras lecturas complementarias. Sí, se trataba de tres libros de texto diferentes, coordinados por el profesor Roberto Aparici, en los que se daba la voz a una diversidad compuesta por decenas de autores y autoras. Se trataba de los siguientes textos: *Educomunicación: más allá del 2.0*, *Conectados en el ciberespacio* y *La construcción de la realidad en los medios de comunicación*, los cuales venían a dar en cierta forma el relevo al texto previo, utilizado desde el año 2003, denominado *Comunicación educativa en la sociedad de la información*. Todo ello sin olvidar la obra *La revolución de los medios audiovisuales. Educación y nuevas tecnologías*, publicada originalmente en 1993 y editada en una segunda edición aumentada y corregida en el año 1996.

Cabe hacer un inciso. Para poder hacernos una idea inicial del alcance de la Galaxia Aparici debemos tener en cuenta que la lectura de solamente esos cinco libros implicaba enfrentarte a la lectura de textos escritos por parte de decenas y decenas de personas autoras y autores de la educomunicación, astros de la comunicación educativa que brillan con luz propia.

Roberto Aparici destaca siempre por su gran capacidad de coordinación, es decir, su enorme disposición y competencia para conectar y dirigir esfuerzos individuales que suman para la consecución de objetivos educomunicativos

compartidos. En la Galaxia Aparici se rompen las barreras del tiempo y del espacio para reunir a los astros más brillantes del universo educativo y comunicativo.



QR Astros de la Galaxia Aparici.

En la asignatura comunicación educativa y cultura popular también se proponía el estudio del libro *Lectura de imágenes en la era digital*, obra de Roberto Aparici y Agustín García Matilla, publicado por Ediciones de la Torre en el año 2008, con la finalidad de aportar nuevos conceptos técnicos acerca del nuevo contexto digital.

Las y los estudiantes también podíamos proponer lecturas de artículos, videos, enlaces y referencias bibliográficas por nuestra cuenta, dialogando en los foros de debate, aludiendo a las prácticas y praxis cotidianas en los diferentes ámbitos y contextos de actuación personal, social e individual. Todas y todos nos podíamos sentir escuchados, escuchadas y con voz, en un ambiente de libertad en el que se diluían las diferencias entre emisores y receptores, compartiendo ambos roles en todo momento y permitiendo que la propia comunidad de aprendizaje fuese coautora y cocreadora de los contenidos.

QR Guía de estudio: comunicación educativa y cultura popular 2010-2011.



La primera clase *online* síncrona, en directo, se desarrolló en las salas de chat proporcionadas por la propia plataforma digital de la universidad, y rompió con las barreras del espacio con una asistencia de cientos y cientos de personas. Las salas de chat de la Galaxia Aparici son un claro ejemplo de ejercicio de pedagogía de la incertidumbre, es decir, de no-linealidad, complejidad, caos, inmersión, conectividad y diversidad.

Entrar en esa sala de chat fue impactante. Mucho ruido antes de iniciar la clase, muchas personas monologando, hasta que el equipo docente apareció junto a Roberto en el horizonte de la sala para iniciar un *diálogo* con el estudiantado. Se expuso la forma de participar y se consensuaron las normas del chat, lo que se conoce como netiqueta, para facilitar el desarrollo de un debate enriquecedor y generador de nuevos conocimientos.

Las transcripciones de las diferentes sesiones de chat desarrolladas a lo largo de la asignatura quedaban grabadas y almacenadas para que las personas que no pudieran conectarse al chat de manera síncrona en las clases pudiesen acceder y estudiar de forma asíncrona el contenido de los mensajes. Roberto Aparici nos daba la voz ante una audiencia formada por cientos y cientos de personas destinatarias que, al mismo tiempo, actuaban como cientos y cientos de personas interlocutoras.

Para la evaluación de la asignatura se proponía una evaluación optativa a distancia y una evaluación presencial obligatoria. La evaluación optativa se basaba en la realización de una práctica empírica integrada dentro de un proyecto de investigación dirigido por el equipo docente de la asignatura. La prueba de evaluación presencial obligatoria no permitía el uso de ningún material y consistía en contestar, con claridad y adecuación, a lo requerido en cada una de las cinco cuestiones presentadas en la misma y ajustándose a un espacio acotado.

En concreto, tres preguntas estaban relacionadas con diferentes temáticas trabajadas en los libros de texto anteriormente indicados, una pregunta estaba relacionada con los artículos previamente seleccionados por el estudiantado de

la asignatura, y una última cuestión estaba relacionada con unas imágenes mostradas en la misma prueba de evaluación. Todavía conservo una copia escaneada de mi propia prueba de evaluación de la asignatura, desarrollada el 17 de febrero de 2011.



QR Prueba de evaluación: comunicación educativa y cultura popular (2010-2011).

Desaparece la asignatura, perdura su influencia

La asignatura Comunicación educativa y cultura popular no existe actualmente. La incorporación de España al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), más conocido como Plan Bolonia, supuso la desaparición de la diplomatura en educación social y, con ella, la desaparición de dicha asignatura. En su lugar, actualmente existe el grado en educación social que incluye, en el primer curso, una asignatura denominada Comunicación y Educación.

Sin embargo, desafortunadamente, la luz de la Galaxia Aparici ya no brilla con fuerza en esa asignatura, y la pedagogía *outsider* que antes la caracterizaba ha sido reemplazada por un modelo transmisivo de educación bancaria que integra un sistema de evaluación que pone el énfasis en los contenidos. Es decir, se ha involucionado a la figura de un único docente, el cual propone un libro de texto obligatorio de su propia y única autoría, cuyos contenidos serán puestos a prueba en un examen tipo test de 16 preguntas acompañadas de tres alternativas de

selección, más una única pregunta de desarrollo. Justo todo lo contrario a lo que era esta asignatura con el profesor Roberto Aparici.

Actualmente, y más que nunca, es necesario impulsar el desarrollo de un activismo educomunicativo que reivindique y vindique los principios de la comunicación educativa y de la cultura popular dentro de las aulas y los entornos digitales, tanto de las universidades como de las demás instituciones educativas, es decir, un activismo eco-educomunicativo que ponga en práctica una auténtica pedagogía *outsider*.

A pesar de la desaparición de la asignatura Comunicación educativa y cultura popular, su influencia aún perdura en forma de un auténtico activismo educomunicativo y pedagógico que se viene actualmente desarrollando por parte de estudiantes que, en algún momento, se han visto atraídos por el fuerte tirón gravitatorio que implica adentrarse en la Galaxia Aparici.

Hay que tener en cuenta que esta galaxia contiene asteroides de menor o mayor tamaño, formados por variadas proporciones de diferentes tipos de contenidos y conocimientos valiosos que se muestran amalgamados de manera caótica y ordenada en cada uno de ellos. El más antiguo data del año 1980, y se le conoce como "Asteroide calidad de vida y educación", o también, simplemente, como "Asteroide 1980".

En este asteroide, el profesor Roberto Aparici definió al profesorado del futuro como un guía hacia los recursos, más que un depositario de conocimientos, capaz de "conocer el sistema productivo y sus fluctuaciones, el desarrollo económico y social en relación con su medio, y comprender la relación población-recurso-tecnología como una base para mejorar la calidad de vida" (Aparici, 1980).

Roberto siempre ha abogado por un componente básico, una sociedad que forme a personas participativas, democráticas, críticas y solidarias, es decir, una sociedad que también sea capaz de satisfacer todas las necesidades inherentes a las áreas que componen la calidad de la vida humana: nutrición,

vivienda, sanidad, educación, cultura, tiempo libre, ocio, democracia, libertad, estabilidad social y medio ambiente.

Otra constante de conocimiento que también se muestra presente en la composición de otros asteroides de la Galaxia Aparici, es una toma de conciencia sobre las transformaciones políticas, las presiones socioeconómicas, y el acelerado desarrollo de la ciencia y de la tecnología: "la enseñanza no responde ya ni a las necesidades de la sociedad actual ni prepara a la juventud para una sociedad futura" (Aparici, 1980).

Roberto nos habla de una educación para la supervivencia que abrace el progreso y las oleadas de cambio, y que tenga en cuenta el tiempo histórico, el espacio geográfico, los valores socioculturales y la posible manipulación impuesta según los criterios ideológicos de cada sociedad.

Se propone una praxis educativa y pedagógica que rompa las barreras del tiempo y del espacio, que tome como punto de partida la no-linealidad, el caos y la incertidumbre para desarrollar una comunidad de aprendizaje dialógica, comunicativa e interactiva, capaz de construir conocimiento colectivo teniendo en cuenta sus propios objetivos e intereses, libremente expresados de manera democrática. Y también para desarrollar una conciencia crítica generadora, a su vez, de una fuerte actitud crítica frente a las posibles manipulaciones de la realidad a las que se enfrenta la ciudadanía de manera cotidiana en las sociedades tecnológicas contemporáneas, con el objetivo de defender la justicia social, el bien común y los derechos humanos y planetarios.

QR Roberto Aparici y el futuro de la educación mediática (video).



12. RIZOMA Y LINEALIDAD

La colisión entre linealidad y no-linealidad traslada a las personas a la lectura de acontecimientos sobre los lenguajes, un ejemplo se encuentra en la propuesta de lectura de imágenes. Los rizomas se muestran como espacios complejos provistos de múltiples entradas, recorridos y salidas que se interrelacionan y se encuentran en movimiento (Silva, 2005).

Los tubérculos o los bulbos son rizomas, como es el caso del jengibre. El rizoma puede conectar cualquiera de sus puntos con cualquier otro, lo cual no ocurre en el árbol ni en la raíz, que siempre fijan un punto, un orden. Es posible situar el término "arborescencia" entre el rizoma y la linealidad, como el punto de ruptura desde donde mantener la independencia del rizoma respecto a cualquier intento de propuesta lineal (Deleuze y Guattari, 2002). Según los autores:

- En un rizoma no hay puntos o posiciones, sólo líneas.
- Los rizomas se pueden romper y generar líneas de fuga que también forman parte del rizoma.
- Un rizoma no responde a ningún modelo estructural o generativo.
- El rizoma es mapa y no calco.
- De las características más importantes de un rizoma es la de tener múltiples entradas.

Otro ejemplo es visible desde el inicio de su trayectoria profesional como investigador, con su propuesta del documento integrado. Pero estas colisiones dan lugar a nuevas creaciones como propuestas integradas y transformadas que superan la unión de piezas, sino que más bien se acercan a un sistema rizomático.

Así podemos encontrar el relato de Italo Calvino hilando las ideas y propuestas de la Galaxia Aparici, alimentando e invitando al diálogo:

QR *Si una noche de invierno un viajero* (video).

Como alambres que se entrelazan los diferentes trabajos aúnan relatos que se leen, cuentan, miran y estudian. Pero lo importante es que invitan a reescribirse, a través de diferentes lenguajes y en diferentes interfaces que ofrecen una experiencia integrada. La lectura y la vida se entrelazan en una historia de conexiones inesperadas.

¿Qué sucederá después?



¡PARTICIPA!

Como se observa en la imagen anterior, Italo Calvino interpela al lector y la Galaxia Aparici interpela a las personas a participar ahora, pero sobre todo en la construcción de lo que vendrá después.

QR Congreso de literacidad crítica de las Américas 2021 (video)



Continuando con la idea de rizoma y linealidad, es interesante la observación y discusión del método, cómo aplicar al aula el concepto de rizoma y linealidad asumiendo la necesidad de entender la realidad desde otra perspectiva mucho más compleja y caótica, en este caso al aula de educación universitaria, pero antes de continuar se hace necesario describir las características del aula. Al evocarla, es fácil que se acerque la idea, en el imaginario colectivo, de un espacio con sillas y mesas en una dirección que en la mayoría de los casos se encuentra enfrentadas a una pizarra, en la actualidad puede que incluso sea una pizarra digital o con proyector, así como un espacio donde pensamos debe situarse el docente. Docente que sustenta una autoridad y una verdad a ser revelada, verdad que los receptores asumirán y reproducirán.

Situados en la Galaxia Aparici la linealidad, la idea de rizoma, la concepción y disposición del aula requiere de una mirada compleja (Morin, 1990), tomado los principios genéricos que facilitan pensar la complejidad desde la interrelación y complementariedad de lo dialógico, la recursividad organizacional y lo hologramático. De esta manera, la concepción de aula se configura como un acto dialógico (Freire, 1970), pero con la aportación de Morín (1990) sobre la complementariedad, incluso de los opuestos, de sus seres en un proceso que requieren e interfieren sus prácticas los unos en los otros.

En el caso del aula, la recursividad organizacional se manifiesta a modo de remolino discursivo, el profesor genera un remolino de conceptos e ideas en torno a los cuales giran todas las personas del aula con el objetivo de influir y construir nuevas propuestas, de ahí que en las aulas de la Galaxia Aparici se den unas características concretas, en primer lugar tener en cuenta que la mayor parte de la docencia es a distancia y/o mediada por medios de comunicación en continua evolución, no es una aula física tradicional, además, se generan productos de estas clases/aulas que se emiten y que se pueden observar de manera síncrona pero también asíncrona. De esta manera, siguiendo la propuesta de Morin:

> La idea recursiva es, entonces, una idea que rompe con la idea lineal de causa/efecto, de producto/productor, de estructura/superestructura, porque todo lo que es producido reentra sobre aquello que lo ha producido en un ciclo en sí mismo auto-constitutivo, auto-organizador, y auto-productor (Morin, 1990, pp. 67-68).

Volviendo a la idea de trabajar desde la ficción, el relato de Italo Calvino se puede enlazar con la idea de la temporalidad en el aula. En la enseñanza tradicional que requiere una presencialidad donde casi todo está dicho, se crea una imagen colectiva del espacio y el tiempo, incluso de los sonidos que lo componen, como un timbre que avisa el fin de una clase o el momento de entrada. En cambio, en las nuevas posibilidades de aulas conectadas, híbridas, síncronas o asíncronas, el tiempo se expande y la posibilidad de reflexionar sobre lo dicho ofrece una nueva oportunidad de relanzar, enriquecer o corregir la propia clase dada. Aunque esto se ve limitado por la interfaz en la que se esté trabajando, y sobre todo por su arquitectura.

Quizás el hombre atrapado en el tiempo que comparte Italo Calvino es un aporte a la idea de temporalidad extendida o bien de otra manera de entender el aula y las clases propiamente, así en el documento integrado ya se plasmaba

la idea de ruptura con lo estático, temporal, para trasladar las posibilidades más allá de la experiencia presente, y de alguna manera interrogarnos por el futuro.

Si esta ruptura con el tiempo y la creación de nuevos espacios digitales con características propias, según su interfaz, se observan y analizan de la interacción y el *feedback*, aparecen nuevos conceptos a clarificar, que en la Galaxia Aparici requieren de un desaprendizaje, romper con la idea de comunicación de emisor-receptor para dar lugar al nacimiento de un nuevo cuerpo celeste, el EMIREC de Cloutier.

13. CAOS Y DESORDEN

Al comienzo de algunas clases se propone a la comunidad de aprendizaje reflexionar sobre las diferencias entre caos y desorden, para ello se invita a la reflexión con las propuestas de la teoría del caos de Yorke y utilizando la ficción se analiza en paralelo la narrativa de la película de *El curioso caso de Benjamin Button*. ¿Cómo se ordena la secuencia vital? ¿Qué anacronismos presenta? ¿Cómo se representa la realidad en las aulas? ¿Existen anacronismos?



QR Entrevista a James Yorke (video).

En la obra de Waldinger y Schulz (2023), la cual recoge la mayor investigación realizada sobre qué nos hace felices, se ofrece un acercamiento a los procesos vitales entendidos como las relaciones que tenemos con el mundo que nos rodea en un periodo de tiempo, en nuestra existencia (p.83). De la misma manera, se intenta indagar en la relación que existe entre comunicación, educación, orden y caos en las experiencias que la comunidad ha tenido y cómo esta linealidad se rompe con la cotidianeidad de los conflictos, normas, imposiciones y cambios sociales que se dan contemporáneamente. Así, como una suerte de micro galaxia, cada aula reproduce una convivencia *ad hoc* pero buscando una respuesta homogenizada por un sistema educativo alienante que pretende producir clones en cadena. La propia fuerza del orden y el control colisionan con la vida misma, requieren de un orden distinto, una entropía con la suficiente flexibilidad para acoger y dar respuesta a las inquietudes de las personas que conforman la comunidad.

QR Teoría del caos y escuela (video).



De esta manera, la idea de caos y desorden como sinónimos se construye desde puntos de vista distintos, mediante un orden distinto y respetuoso con las diferencias en los espacios de aprendizaje, aunque ello conlleve, en ocasiones, que los docentes que habitan estos espacios se conviertan en *outsiders*.



QR Webinar pensar y ser digital.

Continuando con los inicios de la creación de la Galaxia Aparici, volviendo a la idea del documento integrado, la ruptura con la linealidad, como las maletas que se intercambian en la obra de Italo Calvino y proponen una nueva historia que puede desencadenar en múltiples posibilidades, el orden caótico se impone. Ese final incierto es el que envuelve a cada sesión en las aulas de la Galaxia Aparici, creando situaciones de desconcierto y moviendo, a los que se atreven, a cruzar el horizonte del confort, desde la oportunidad de crear y transformar, desaprender y volver a construir sus conocimientos. ¿Cómo? Creando y ofreciendo prácticas educomunicativas.



QR Diálogos neurona-sinapsis con Roberto Aparici y chatbots IA.

Esta oportunidad de transformar mediante el estudio de la propia realidad y los medios de comunicación aportan la oportunidad de construir nuevos proyectos que involucran a todas las partes. En la construcción de la práctica educomunicativa se dan diferentes cuestiones, en un primer momento se construyen obras y prácticas desde las aulas de la Universidad Nacional de Educación a distancia, una de las aportaciones a tener en cuenta son los programas de radio sobre temáticas diversas que incorporan los medios a la educación a distancia, también, la creación de plataformas educativas en línea que inician una actualización de nuevos espacios digitales en evolución y que aún se encuentran lejos de los presupuestos educomunicativos que tanto se recogen y exponen en diferentes cursos y obras colectivas.

De las obras colectivas hay que añadir que son una característica importante de esta galaxia, puesto que son las más numerosas y se van adaptando a distintos lenguajes y formatos. Desde juegos de dominó para lectura de imágenes, programas de radio, actividades en línea, tertulias dialógicas literarias, libros web con la introducción de códigos QR, participación de docentes y estudiantes, coordinación de obras con otros colegas y participación en creaciones coordinadas por grupos de estudiantes para el alumnado del próximo curso, haciendo en cada una de estas actividades: práctica de la teoría, realidad de las propuestas, horizontalidad y ruptura de la linealidad.

EPÍLOGO

La Galaxia Aparici constituye una auténtica Pedagogía *Outsider* que tiene su origen en las proximidades del agujero blanco donde se localiza el Asteroide-1980, el cual incluye una zona reservada denominada "Participación y Futuro", en la que se puede leer el siguiente mensaje:

> Una participación democrática para desarrollar un proyecto interdisciplinario que atienda a las necesidades individuales-sociales de la persona-comunidad necesita desarrollarse en un clima de libertad (Aparici, 1980).

La Galaxia Aparici, en su libre expansión, contracción y rotación, se enfrenta, entrecruza, conjunta, opone y alinea con los conocimientos de las diversas estrellas, astros, planetas, satélites, asteroides, cometas, agujeros negros y púlsares que la integran, generando y transformando una multitud de diferentes rayos cósmicos educativos, corrientes estelares comunicativas y campos magnéticos educomunicativos.

QR Obras de Roberto Aparici.

¿Cuál es la siguiente obra?

Este epílogo es el cierre de una obra que no ha terminado.

Permanece siempre abierta a los nuevos destellos del conocimiento.

La Galaxia Aparici no tiene un final.

Aporta tu brillo. Sé parte de la Galaxia Aparici.

Tú decides su destino.

¡PARTICIPA!

¡PÁSATE AL LADO *OUTSIDER*!



QR Invitación al movimiento *outsider*.

REFERENCIAS

Aparici, R. (1980). "Calidad de vida y educación", en *Revista de Educación*, (264), pp. 49-57.

(1996). "El documento integrado", en Aparici, R. (coord.), *La Revolución de los Medios Audiovisuales. Educación y Nuevas Tecnologías*. Ediciones de la Torre.

(2003). "Comunicación", en Pérez Lera, C. F. y Fernández del Castro, J. I. (eds.), *Contra la afonía: Breviario urgente para recuperar el lenguaje robado*, pp. 15-17. Las Otras Caras del Planeta.

(2017a). "El robo de la palabra comunicación", en Aparici, R. y García-Marín, D. (eds.), *Comunicar y educar en el mundo que viene* (1ª ed.), pp. 29-40. Gedisa.

(2017b). "Pedagogía digital interactiva", en Aparici, R. y García-Marín, D. (eds.), *Comunicar y educar en el mundo que viene* (1ª ed.), pp. 111-123. Gedisa.

Aparici, R. y García Matilla, A. (1987). *Lectura de imágenes*. Ediciones de la Torre.

Aparici, R. y Silva, M. (2012). "Pedagogy of interactivity", en *Comunicar*, (38), pp. 51-58. https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-05

Augé, M. (2020). *Los no lugares*. Editorial Gedisa.

Becker, H. (2009). *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*. México: Siglo XXI Editores.

Brignull, H. (2023). *Deceptive Patterns. Exposing the tricks tech companies use to control you*. Testimonium Ltd.

Calvino, I. (1979). *Si una noche de invierno un viajero*. Giulio Einaudi Editore, S. P. A.

Cambridge University Press (S/A). "Outsider", en *Cambridge Dictionary*. Disponible en: https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/outsider

Cloutier, J. (2001). *Petit Traité de Communication. Emerec: à L'heure Des Technologies Numériques*. Atelier Perrousseaux, Carte Blanche.

Deleuze, G. y Guattari, F. (2002). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Pre-Textos.

Escarpit, R. (1977). *Teoría general de la información y de la comunicación*. Editorial Icaria.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores.

García Muñoz, G. (2010). *Procesos creativos en artistas outsider*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Ediciones de la Torre.

Kaspersky (S/A). *Guía de códigos* QR *y cómo leerlos*. Disponible en: https://bit.ly/44VmJVN

McLuhan, M. (1993). *La galaxia Gutenberg*. Editorial Galaxia Gutenberg.

Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa.

OpenAI (2025). ChatGPT (versión del 15 de marzo) [Modelo de lenguaje de gran tamaño].

Oxford English Dictionary (S/A). "Outsider", en *Oxford English Dictionary*. Disponible en: https://www.oed.com/search/dictionary/?scope=Entriesyq=outsider

Segundo, J. L. (1968). *Teología abierta para el laico adulto. N° 1, Esa comunidad llamada Iglesia*. Ediciones Carlos Lohlé.

(1969). *Teología abierta para el laico adulto. N° 2, Gracia y condición humana*. Ediciones Carlos Lohlé.

(1970). *Teología abierta para el laico adulto. N° 3, Nuestra idea de Dios*. Ediciones Carlos Lohlé.

(1971). *Teología abierta para el laico adulto. N° 4, Los sacramentos hoy*. Ediciones Carlos Lohlé.

(1972). *Teología abierta para el laico adulto. N° 5, Evolución y culpa*. Ediciones Carlos Lohlé.

Silva, M. (2005). *Educación Interactiva. Enseñanza y Aprendizaje Presencial y On-Line*. Editorial Gedisa.

Styles, E. A. (2010). *Psicología de la atención*. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

Unión Europea. Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo de 19 de octubre de 2022 relativo a un mercado único de servicios digitales y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (Reglamento de Servicios Digitales). *Diario Oficial de la Unión Europea*, núm. 277, 27 de octubre de 2022, pp. 1-102.

Waldinger, M. y Schulz, R. (2023). *Una buena vida. El mayor estudio mundial para responder a la pregunta más importante de todas: ¿Qué nos hace felices?* Editorial Planeta.

Notas a la bibliografía

Respecto a la colección: "Teología abierta para el laico adulto" de Segundo y como bien recoge la publicación, Mario Kaplún colaboró en la redacción de estos tomos.

En el tomo 1, *Esa comunidad llamada Iglesia*, colaboraron en la redacción los miembros del Centro Pedro Fabro de Montevideo, los autores Andrés Assandri, Ricardo Cetrulo, Orlando Costa, Darío Ubilla y Roberto Viola, así como Mario Kaplún y Carlos Rojí. Este tomo es fruto de repensar desde la teología, antropología, sociología, economía, entre otras disciplinas, mediante encuentros repetidos confrontando experiencias y opiniones diversas, con el objetivo de apuntar a nuevos encuentros y reflexiones futuras.

En el tomo 2, *Gracia y condición humana*, colaboran en la obra Andrés Assandri, Ricardo Cetrulo, Darío Ubilla y Roberto Viola, así como Mario Kaplún.

En el tomo 3, *Nuestra idea de Dios*, colaboran en la obra Miguel Artola, Andrés Assandri, Ricardo Cetrulo, Roberto Viola, así como Mario Kaplún.

En el tomo 4, *Los sacramentos hoy*, colaboran en esta obra Miguel Artola, Hugo Assman, Ricardo Cetrulo, Mario Kaplún y Roberto Viola.

En el tomo 5, E*volución y culpa*, colaboró Mario Kaplún.



Galaxia Aparici: una pedagogía outsider


UDUALC



COLOFÓN

Este libro se concluyó
un 11 de septiembre
veinticinco años después.
Se usó la familia tipográfica
BW MODELICA


UDUALC