UDUAL H13 .C63
IV Reunión de
Facultades y

CIDU17110024

IV reunión de facultades y escuelas de economía de américa latina



UNIVERSIDAD NACIONAL
"FEDERICO VILLARREAL"

LIMA - PERU
1967

Programa de Ciencias Económicas Comerciales y Sociales

IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina

24 al 30 de Abril

Lima-Perú

1967

Esta obra fue elaborada e impresa bajo la dirección y supervisión de:
Dr. HUMBERTO ESPINOZA U.
Presidente de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Economía;
C. P. ROLANDO CORTIJO B., Secretario Técnico; y
Dr. FEDERICO KAUNE ARTEAGA, Coordinador, del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

UDUAL
HC13
.C63 R4
1967

CLASIF.
ADQ. 21
PROC. UNFV
FECHA 22-V-1999
PRECIO D

Código de barras:
CIDU 17110024

Nº de Inventario.
2017-1-00021

PRIMERA PARTE

ANTECEDENTES de la IV REUNION

PROLOGO

La decisión unánime de la Tercera Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, que se celebró en México en 1965, de designar como organizadora y sede de su Cuarta Reunión, a la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", la revistió a ésta de una dignidad y una responsabilidad que asumió complacientemente con el firme propósito de responder satisfactoriamente a esta muestra de confianza continental. Pese a las dificultades provenientes de sus limitados recursos materiales, esta joven Facultad llevó a cabo en 1967, la organización de esa Cuarta Reunión con un éxito feliz. En esta cita universitaria se dio un significativo paso más hacia el logro de objetivos no solamente académicos, sino además aquellos anhelos que palpitan en el clamor y en las espectativas de los hombres que se alistan en la profesión de economistas para desempeñar su nuevo rol enaltecido por su trascendencia en la solución de los problemas del desarrollo económico y social de Latinoamérica.

En efecto los cuatro puntos del temario —La enseñanza de la economía en América Latina; La investigación económica y social en las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica; La profesión del Economista en Latinoamérica; y el Proyecto de Estatutos de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica— recogieron los intereses e ideales que atender y cumplir en plazos inmediatos para afrontar el desafío de nuestra realidad.

Tenemos que declarar en primer término que en este certamen se demostró una gran preocupación por la autonomía universitaria la cual fue expresada en una valiente y enérgica condena a las graves violaciones perpetradas contra la autonomía universitaria, instando formalmente a los gobiernos latinoamericanos a preservarla por todos los medios a su alcance, pues, en ella reside el fundamento y la autenticidad de la misión académica, cultural y la proyección social de la Universidad, y porque sin esta condición sine qua non la institución universitaria correría el peligro de desvirtuarse y de seguir el funesto rumbo de su fatal decadencia, para alejarla así de sus legítimos deberes, cuales son el libre cultivo de la ciencia y de la cultura; el fomento de una personalidad profesional con inquietudes para la creación en la ciencia e iniciativa para la investgiación; y, particularmente, en nuestros países, el de ser portavoz de renovados ideales de justicia social.

Reconociéndose que los sistemas educativos del nivel secundario además de sus defectos sobre su contenido y orientación, no están adecuadamente articulados con la educación universitaria, dando lugar este hecho a la urgente necesidad de ajustar la estructura interna de la universidad de acuerdo a los requerimientos de una eficiente formación profesional, con una sólida cultura, en general, se adoptaron en esta Cuarta Reunión las recomendaciones tendientes a introducir innovaciones no solamente de carácter curricular sino también estructurales, a fin de que la formación universitaria y la del economista en particular, represente un positivo aporte al proceso de desarrollo económico y social de Latinoamérica. La conferencia aceptó el Plan Mínimo propuesto por la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" como patrón válido para determinar la plataforma académica de las facultades y escuelas de este género en las universidades de Latinoamérica. El interés de este Reunión se extendió a diversos aspectos complementarios que son necesarios para una buena formación profesional, tales como el mejoramiento de los sistemas de evaluación, la creación de organismos adecuados y la aplicación de programas de perfeccionamiento y de especialización para profesores y alumnos, tanto a nivel interno como interuniversitario. Todas estas ponencias tuvieron como fuente de inspiración el convencimiento de que el desarrollo de la región necesitará de una efectiva integración de nuestras naciones, constituyendo ésta el núcleo del quehacer histórico de los economistas.

La investigación económica y social constituyó otro de los objetos de principal preocupación de la conferencia. Se percibió con claridad y lucidez la urgencia de llevar adelante investigaciones cuyo valor científico tenga como garantía la actuación independiente de la universidad, para la cual constituyen condiciones imprescindibles la autonomía universitaria y la posesión de recursos económicos propios. Sólo así será posible luchar triunfalmente contra la alienación y el "colonialismo mental" que todavía campea entre nuestros intelectuales, constituyendo a la vez estigma y obstáculo que hay que eliminar perentoriamente por mandato de nuestra obligación de dar a nuestros gobiernos, instituciones culturales, organismos estatales y privados, la doctrina genuina y oriunda de nuestra realidad inspirada en su propio destino. La institución concreta que debe asumir la responsabilidad de promover y fomentar esta gran tarea, la Secretaría Interuniversitaria de Coordinación Latinoamericana para la Investigación Económico-Social (SICLIES), se ha forjado en esta Asamblea con una definida personalidad. Por otra parte la creación de este organismo ha reflejado inequívocamente la inquietud unionista que anima la voluntad y acción de nuestros intelectuales y economistas.

La comprensión del nuevo papel que tiene que ejercer el economista, como uno de los intelectuales y profesionales con deberes inabdicables para con el progreso y prosperidad de nuestros países, nos impuso la tarea de examinar su situación real y sus posibilidades de acción para

el futuro inmediato. En este examen se constataron los obstáculos con que el economista tropieza para el desempeño de su profesión y la carencia de instrumentos y medios legales que coadyuven a su mejor actuatuación. Sin embargo, al llamado a los gobiernos y a otras instituciones oficiales y privadas para que enrolen a los economistas en la cruzada contra el subdesarrollo, elaborando proyectos, planes y demás pautas técnicas y doctrinarias, ha puesto de manifiesto nuestra voluntad de servir al ideal de nuestras naciones de alcanzar su desarrollo económico y su auténtica emancipación. Estamos decididamente convencidas de nuestro compromiso en una lucha común para lograr èl cambio integral de Latinoamérica y la consecución de este proposito es sustancial si queremos ser dignos de asumir los cargos y las funciones de dirección, orientación y conducción en la solución de los problemas económicos.

Por último, en esta cita hemos tenido la gran satisfacción de reafirmar nuestro ideal integracionista al aprobarse los Estatutos de nuestra Asociación y haber elegido su Consejo Directivo. Esta situación nos ha comprometido definitivamente en el deber de cooperar y actuar mancomunadamente bajo la égida de un gran único organismo continental en todas las tareas propias de nuestra profesión, en el progreso de la ciencía económica y en la transformación de nuestra gran patria latinoamericana.

Desde estas páginas reciban mi más profundo agradecimiento todos los dignos profesores que asistieron a este evento y por su intermedio a las Facultades y Escuelas de Economía que representaron, pues gracias a ellos ha sido posible que en esta IV Reunión se tratasen los asuntos y problemas que nos afectan significativamente; y mi reconocimiento por haberme conferido un mandato y una aportunidad de contribuir al fortalecimiento y la realización de nuestros desideratums, cuyo enjuiciamiento dejo a la merced de todos vosotros.

Dr. HUMBERTO ESPINOZA URIARTE
Rector de la Universidad Nacional Federico Villarreal y Presidente de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

ANTECEDENTES DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

El 7 de junio de 1965 se llevó a efecto, en la ciudad de México, la III Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. Al final de las deliberaciones, por decisión unánime de la Asamblea Plenaria, se designó a la Facultad de Ciencias Económicas, Sociales y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" como organizadora y sede de la IV Reunión, programada para el mes de abril de 1967.

Para cumplir esta honrosa responsabilidad, los directivos, cuerpo docente y personal administrativo de la Facultad trabajaron arduamente durante dos años, ya sea en la labor de establecer relación con las Facultades similares de América Latina, así como de estructurar los mecanismos internos responsables de organizar y preparar las distintas etapas de la Reunión.

Con este objeto se organizó una Comisión Central presidida por el Dr. Humberto Espinoza Uriarte, Decano de la Facultad, e integrada por once profesores; y se nombró Secretario Ejecutivo al Profesor Santiago Segura Rodríguez. Esta Comisión tuvo la responsabilidad de la organización de la IV Reunión y realizó la labor de Coordinación de las Subcomisiones que se formaron por disposición de la Resolución Nº 692 de 7 de diciembre de 1966, que se inserta a continuación:

COMISION Y SUB-COMISIONES DESIGNADAS PARA LA ORGANIZACION Y DESARROLLO DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

RESOLUCION Nº 692

Lima, 7 de Diciembre de 1966.

La Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

VISTO

El informe elevado al Decanato por la Comisión nombrada por Resolución Nº 671 de fecha 15 de Noviembre de 1966.

SE RESUELVE:

1.—La organización y Desarrollo de la Cuarta Conferencia Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, tendrá la siguiente estructura:

a) **PERIODOS.**— La realización de la Cuarta Reunión tendrá 3 períodos, a saber:

1.—**Etapa de Organización.**— Que se desarrollará entre el 2 de Diciembre y el 28 de Febrero y durante la cual se prepararán los planes de detalles, los presupuestos correspondientes y se dejará prácticamente organizado el Certamen.

2.—**IV Reunión.**— Que se desarrollará en las fechas que se fijarán oportunamente.

3.—**Etapa Final.**— Que se desarrollará dos días después de clausurada la Reunión y terminará con la presentación de las conclusiones e informe final.

b) **DESIGNACION DE COMISIONES Y SUB-COMISIONES.**

1.—**COMISION CENTRAL.**— Presidida por el señor Dr. Humberto Espinoza U. Decano e integrada por los siguientes señores:

Dr. Alfonso Zalvidea Romero
Dr. Luis Salazar Larraín
Dr. Justo Avellaneda Vivas
Prof. Rolando Cortijo Bustíos
Prof. Manuel García Porras
Prof. Rodrigo Alva Izaguirre
Prof. Ricardo Vargas Urbina
Prof. Max. Barrantes Zamora
Prof. Carlos A. Vásquez Ames
Prof. Luis Sánchez Basalar
Prof. Teodoro Rojas Portilla

2.—**SUB-COMISIONES DE TEMARIO Y AGENDA.**— Presidida por el señor Ing. Virgilio Rosales, Director de la Escuela de Economía e integrada por los siguientes señores:

Dr. Miguel Angel Rodríguez Rivas.
Prof. Ricardo Vargas Urbina
Prof. Jorge Mesías Lévano
Prof. Orestes Rodríguez Campos

Prof. Guillermo Vegas León
Prof. Federico Kaune Arteaga
Prof. Carlos Dodero Hermoza
Prof. Eduardo A. Garay Tallone

3.—**SUB-COMISION DE ORGANIZACION.**— Presidida por el señor Dr. Luis Salazar Larrain Director del Seminario de Graduados e integrada por los siguientes señores:

Prof. Carlos A. Vásquez Ames
Prof. Teodoro Rojas Portilla
Prof. Santiago Segura Rodríguez
Prof. Walter Henríquez Ríos
Prof. Maximiliano Muñoz Carrasco y 3 alumnos.

4.—**SUB-COMISION DE RELACIONES PUBLICAS.**— Presidida por el señor Alfonso Salvidea, Director del Departamento de Relaciones Públicas e integrado por los siguientes señores:

Dr. Justo Avellaneda Vivas
Dr. Aníbal Burgos Castañeda
Prof. Manuel H. García Porras
Prof. Jesús Luna Bustamante y 8 alumnos.

5.—**SUB-COMISION DE RECEPCION Y ALOJAMIENTO.**— Presidida por el señor Ing. Luis Sánchez B., Director de la Escuela de Ingeniería de Producción e integrada por los siguientes señores:

Praf. Max Barrantes Zamora
Prof. Christopher B. Geiser.
Prof. Enrique Becerra Ramírez
Prof. Orestes Rodríguez Campos
Prof. Francisco Mendoza Machuca
Prof. Humberto Huaynate Salas y
Prof. Manuel Delgado Ulloque y 6 alumnos
Además se incluirá 20 miembros como adjuntos a los diferentes delegaciones.

6.—**SUB-COMISION DE PUBLICACIONES.**— Presidida por el señor Dr. Germán Zárate G., Director del Departamento de Biblioteca y Públicaciones e integrada por los siguientes señores:

Prof. Germán Pajuelo Malca
Prof. Julio Sifuentes Lara
Prof. Raúl Barcía Delmar
Prof. Alfonso Solórzano Rojas y
4 alumnos.

7.—**SUB-COMISION DE ADMINISTRACION ECONOMICA.**— Presidida por el señor Dr. Rolando Cortijo Bustios, Director de la Escuela de Contabilidad e integrada por los siguientes señores:

Prof. Rodrigo Alva Izaguirre
Prof. Amado Vargas Rodríguez

c) **TAREAS**

1.—**COMISION CENTRAL**

Tendrá la responsabilidad total de la Organización de la Cuarta Reunión, disponiendo que dentro de ella se nombre un Secretario Ejecutivo que se encargará de la Coordinación General de las Sub-Comisiones, Comités o grupos de trabajos.

2.—**SUB-COMISION DE TEMARIO Y AGENDA**

Tendrá la responsabilidad de confeccionar el Temario establecido por la Comisión Central, Coordinando con la Sub-Comisión de Relaciones Públicas y con la de Publicaciones para los fines consiguientes.
Recepcionar los trabajos y ponencias que se remitan, clasificándolas para su envío a la Comisión Central.
Durante la realización de la Reunión, tendrá la responsabilidad de la conducción y cuidado del desarrollo del temario.
Preparará el Proyecto de Reglamento de la Conferencia.

3.—**SUB-COMISION DE ORGANIZACION**

Se encargará de preparar y equipar los locales donde se celebren las reuniones plenarias y las reuniones de Comisiones.
Vigilará la buena presentación del personal de secretaría y servicios; limpieza general; instalación de equipos de traducción simultánea, grabadoras, etc.

4.—**SUB-COMISION DE RELACIONES PUBLICAS**

Tendrá a su cargo la **Ceremonia de recepción y despedida** de los delegados.
Programará la **visita de los señores Delegados a las autoridades.**
Organizará **visitas turísticas.**
Preparará guías **telefónicas y domiciliaria de las Embajadas y Consulados de los países concurrentes.**

Tendrá la responsabilidad de la **tramitación de pasaportes**. Prepararán **guía de direcciones** y aplicación de los concurrentes.
Dispondrá de las **informaciones** que deban ser proporcionadas a la **Prensa, Radio y Televisión.**
Se encargará de la distribución de la **guía de la Facultad** así como de la entrega de **obsequios, emblemas y artículos recordatorios.**

5.—**SUB-COMISION DE RECEPCION Y ALOJAMIENTO**

Tendrá a su cargo asegurar el alojamiento de todos los participantes así como movilidad y medios de comunicación necesarias para coordinar la oportuna asistencia de los delegados a las Sesiones y Comisiones.
Coordinará con la Sub-Comisión de Relaciones Públicas para el cumplimiento de los programas establecidos.

6.—**SUB-COMISION DE PUBLICACIONES**

Tendrá la responsabilidad de las publicaciones que en general se deriven de la Cuarta Reunión, en forma especial, de la oportuna entrega de ponencias e intervenciones durante el proceso de la reunión.
Tendrá la responsabilidad del funcionamiento de los equipos de la tradución, grabación e impresión.
Coordinará con la Sub-Comisión de Organización, y con la Sub-Comisión de Relaciones Públicas y con la Sub-Comisión de Temario y agenda para el cumplimiento de sus fines.

7.—**SUB-COMISION DE ADMINISTRACON ECONOMICA**

Tendrá la responsabilidad del Control y desarrollo de los presupuestos presentados por las diferentes sub-comisiones para el cumplimiento de su cometido.
Se responsabilizará de llevar la contabilidad de los gastos, así como de preparar la rendición de cuentas respectivas.

d) Las sub-comisiones podrán ampliar las funciones que en esta Resolución se les asigna, así como, redactar sus normas, reglamentos, etc. Haciéndolo conocer a la Comisión General, para su aprobación y puesta en práctica.

Por tanto:

Cúmplase, comuníquese y archívese.

MANUEL GARCIA PORRAS
SECRETARO

HUMBERTO ESPINOZA URIARTE
D E C A N O

COMISION DE PONENCIAS.— Posteriormente el Dr. Humberto Espinoza Uriarte, Decano de la Facultad organizadora, formó la Comisión encargada de preparar las ponencias para la IV Reunión designando como Presidente de la misma al Dr. Miguel A. Rodríguez Rivas y como integrantes a los Profesores:

Guillermo Vegas León;
Enrique Barton Ruiz;
Carlos Dodero Hermoza;
Federico Kaune Arteaga;
Eduardo A. Garay Tallone;
Héctor Campos García; y
Salvador Barrantes Cabrera.

En la primera reunión que realizó esta Comisión se acordó la creación y organización de tres sub-comisiones:

I.—Enseñanza de la Economía en América Latina.
II.—La Investigación Económica y Social en las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.
III.—La protección del Economista en América Latina.

Los temas escogidos para la preparación de ponencias fueron

I.—SUB-COMISION DE "LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA"

—Bases para un sistema de exámenes de admisión universitaria.

—El por qué de los exámenes de admisión universitaria.
—¿Qué intenta el examen de admisión?
—Las variables que deben evaluarse.
—Medición de las aptitudes.
—Medición de los conocimientos.
—Estimación de las actitudes.
—Integración de los factores.
—Los Departamentos de Admisión Universitaria.

—Fundamentos para un método de evaluación del aprendizaje universitario.

—La estructura psico-social del aprendizaje.
—La evaluación como orientación y como selección.
—La evaluación del aprendizaje como proceso estimativo y como escala intervalar de medida.
—La escala intervalar de medidas y la teoría frecuencial de la probabilidad.
—El operacionalismo matemático.
—Experiencia y proyección del método.

—**Estructura del sistema académico de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional "Federico Villarreal"**

—Principios de proyección.
—Flexibilidad del régimen de estudios y los créditos hora.
—Fundamentos didácticos.
—Los seminarios de Escuelas Profesionales.
—El sistema de créditos-hora ponderados.

—**Limitaciones y costo por alumno.**

—**Estudio de los programas de enseñanza de la Economía y sus tendencias en el campo de las ciencias sociales y en los campos de otras ciencias**

—**Criterios para la unificación o coordinación de programas de estudio.**

II —SUB-COMISION DE LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE LATINOAMERICA

—**Objetivos Nacionales; actitud e investigación científico-social a nivel universitario**

—Marco de referencia
—Objetivos nacionales
—Estructuras de encuadramiento y actitud
—La investigación científico-social a nivel universitario.

—**¿Qué problemas económicos y sociales se han investigado en el pasado inmediato y se investigan en la actualidad?; ¿a qué niveles han llegado y llegan? y ¿a qué necesidades han respondido y responden?**

—**¿Existen programas de formación de investigadores y de equipos polivalentes de investigación?**

—**Integración latinoamericana de la investigación científico-social**

III.— SUB-COMISION DE "LA PROFESION DEL ECONOMISTA EN LATINOAMERICA"

—**El Economista en su vida profesional**
—**La especialización del economista**

INVENTARIO DE LOS RECURSOS FISICOS, ECONOMICOS Y HUMANOS DE LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Simultáneamente un equipo especial inició las investigaciones tendientes a preparar el Inventario de los Recursos Físicos, Económicos y Humanos de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, trabajo que fue encomendado a la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" por acuerdo de la III Reunión, y que, pese a las dificultades que se presentaron, especialmente en la recolección de la información, fue concluído oportunamente, presentando y distribuído en la IV Reunión, habiendo merecido el aplauso general de las delegaciones asistentes.

Este trabajo, además de su valor intrínseco, pues muestra la estructura, organización, gobierno, régimen legal, categorías y clases del cuerpo docente, sus remuneraciones, los recursos físicos y económicos, el régimen academico, la población estudiantil, la organización de los centros de investigación y la demanda profesional del economista, sirvió para relievar la diversidad del contenido y la nominación de las asignaturas que se dictan en las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, dando margen a que la Facultad de Economía de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" prepara y justificará ampliamente una ponencia sobre la necesidad de homogenizar los planes de estudio de la carrera de economista, con el fin de facilitar el intercambio y movimiento de profesionales dentro de la zona. Por otra parte, teniendo en cuenta que el economista no siempre ha sido convenientemente munido de las herramientas teóricas y prácticas, que tanto su país como Latinoamérica requiera, la citada ponencia contempla el curriculum mínimo de materias que las Facultades y Escuelas de Economía deben adoptar para la carrera de economista.

Esta ponencia titulada Plan y Contenido Mínimos de las Asignaturas de Economía, fue aprobada por la IV Reunión, y las Facultades y Escuelas de Economía se comprometieron a adoptar las recomendaciones que ella contiene.

REGLAMENTO DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

1.—Por acuerdo de la III Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de Latino América realizada en la ciudad de México D. F., la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima, se constituye en organizadora y sede de la IV Reunión, la que se realizará entre el 24 de Abril y el 2 de Mayo de 1967.

2.—Son propósitos de la IV Reunión:

a) Analizar el estado actual de la enseñanza, investigación económico-social de las Facultades y Escuelas de Economía de Latino América.
b) Analizar el estado actual de la profesión del economista, establecer su perfeccionamiento y coordinación con los planes de esta área.
c) Establecer las bases de las que debe partir los planes de investigación sobre Integración Latino Americana.

DE LOS PARTICIPANTES

3.—Son participantes:

a) Los miembros de la IV Reunión.
b) Los invitados.
c) Los observadores.

Son miembros de la IV Reunión los representantes acreditados de cada una de las Facultades y Escuelas de Economía participantes.
Son invitados los especialistas que, sin representar a Facultad o Escuela de Economía alguna, brindan su valiosa colaboración científica y técnica en la forma en que la Facultad Organizadora le ha solicitado por invitación especial.
Son Observadores los representantes de Organismos Nacionales e Internacionales que, sin participar activamente en la IV Reunión, asisten a las sesiones, conferencias, acuerdos para informar posteriormente a las organizaciones que representan.

4.– Cada participante será provisto de un distintivo que usará durante la IV Reunión.

DE LOS ORGANISMOS DIRECTIVOS

5.—Para la mejor conducción de la IV Reunión, se elegirá una Junta Directiva que constará.

a) Del Presidente de la IV reunión.
b) De 3 Vice-Presidentes que serán elegidos de la siguiente manera:

—Un Vice-Presidente entre las delegaciones de las Escuelas y Facultades de las Universidades de los siguientes países: México y países de Centro América.
—Un Vice-Presidente entre las delegaciones de las Escuelas y Facultades de las Universidades de los siguientes países: Panamá, Venezuela, Colombia, Ecuador y las Guayanas.
—Un Vice-Presidente de las Escuelas y Facultades de las Universidades de los siguientes países: Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina, Bolivia y Chile.
—Un Secretario de la IV Reunión que será designado por la Facultad Organizadora.
—Uno o varios Relatores designados por la Facultad Organizadora.

6.- -Cada Comisión elegirá un Presidente dentro de los miembros inscritos en ella. El Secretario y los relatores de dichas comisiones serán designados por la Facultad Organizadora.
7. —Los Miembros de estos organismos directivos serán elegidos de manera que representen en cada caso a diversos países. No pudiendo un solo país ocupar dos o más cargos directivos.
8.—En la mesa directiva tendrán asientos el Presidente y Secretario General de la Asociación de Escuelas y Facultades de las Universidades de Latino América.

DE LAS PONENCIAS

9.—Las ponencias deberán ser institucionales; las ponencias personales serán presentadas a través de su Facultad con conocimiento de su respectiva delegación.
10.—Todas las ponencias versarán exclusivamente sobre el Temario objeto de la convocatoria.
11.—Para la recepción de la ponencia existirá una oficina de Coordinación dependiente de la Secretaría de la IV Reunión.
12.—Las delegaciones de la IV Reunión podrán enviar ponencias sobre todos los temas, objeto de esta reunión en el número que deseen.

13.—Las ponencias deberán ser redactadas en alguno de los idiomas oficiales de la IV Reunión, salvo en aquellas partes que contengan citas textuales.

14.—Cada ponencia deberá remitirse en original y 3 copias a máquina en papel tamaño oficio a doble espacio hasta el 15 de Abril del presente año: las ponencias que se presenten después de esta fecha serán entregadas a la oficina de Coordinación en Lima, en original y 100 copias.

15.—Acompañando a cada ponencia o previamente a su presentación, deberá enviarse una síntesis que contenga no más de 20 líneas en la que se exponga el objeto y contenido de la ponencia. Esta síntesis deberá ser recibida en Lima, a más tardar el 15 de Abril de 1967, con el fin de que pueda ser incluída en la edición que se distribuirá entre los participantes al iniciarse la IV Reunión.

DE LAS SESIONES

16.—La IV Reunión se desarrollará en: Sesiones Plenarias y Sesiones de Comisión.
Habrá una Sesión Plenaria preparatoria para conocer el presente reglamento y elegir la Mesa Directiva. La siguiente Sesión Plenaria será de inauguración de la IV Reunión.

17.—Habrá además 3 Sesiones Plenarias y 1 de Clausura.

18.—Las Sesiones Plenarias se realizarán con asistencia de todas las delegaciones. Los miembros de las delegaciones tendrán derecho a voz. Cada delegación tendrá derecho a un voto.

19.—Las Sesiones Plenarias serán presididas por el Presidente o los Vice-Presidentes elegidos para la mesa directiva.

20.—Las Sesiones de Comisión correspondiente a cada uno de los temas del Temario se realizarán con la participación de los miembros previamente inscritos ante la Comisión respectiva.

21.—Las Sesiones de Comisión se realizarán simultáneamente de conformidad con la Agenda de Trabajo establecido.

22.—Las Sesiones de Comisión serán presididas por su respectivo Presidente y tendrán por misión someter a discusión las ponencias que llegue a dicha Comisión. Esta Comisión después de agotar la discusión de todos los temas o ponencias en mesa, redactará un informe-dictamen que constará de las siguientes partes:

a) Síntesis de las ponencias discutidas.
b) Consideraciones y fundamentos importantes.
c) Conclusiones y acuerdos que proponen.

23. Habrá un Relator General que coordinará a los relatores de las sesiones y tendrá la responsabilidad de la redacción de los documentos finales de la IV Reunión.

24.—La exposición o lectura del informe-dictamen de Comisión en las

Sesiones Plenaria serán efectuadas por el Presidente de la Comisión o por quien lo represente; la intervención de cada objetante y del ponente durará 5 minutos; no podrá un mismo objetante intervenir más de una vez, salvo que a juicio de la mesa sea necesaria una segunda y última intervención.

25.—En las Sesiones de Comisión las ponencias serán leídas por el Relator respectivo, los ponentes tendrán 10 minutos para sustentarla y cada objetante 5 minutos, siguiendo la norma del artículo anterior.

26.—Los acuerdos de la IV Reunión serán sometidos a votación. Para la aprobación de ellos se requiere la mayoría de los votos presentes.

27.—En la sesión de clausura serán leídas las recomendaciones, declaraciones y acuerdos. Asimismo se procederá a elegir y juramentar a los miembros de la Junta Directiva de la Asociación Latino Americana de Escuelas y Facultades de Economía. También en esta sesión se designará la sede de la V Reunión.

28.—Los idiomas oficiales de la IV Reunión serán el español y portugués.

TEMARIO DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

I.—LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA

1.—Análisis general de la enseñanza de la economía en Latino América.
2.—El profesor y el alumno de las Escuelas o Facultades de Economía.
3.—Programas y Metodología de la enseñanza de la Economía.

II.—LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE LATINOAMERICA

1.—Sobre la temática de la investigación.
2.—Sobre el proceso de la investigación.
3.—Sobre la integración latinoamericana de la investigación.
4.—Sobre el Plan de Investigación de la Integración Latinoamericana.

III.—LA PROFESION DE ECONOMISTA EN LATINOAMERICA

1.—El Economista en su vida profesional.
2.—El Economista en su etapa de especialización.

I.—LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA

La enseñanza de la Economía no es satisfactoria en la mayoría de las Escuelas o Facultades de Ciencias Económicas de Latinoamérica y por lo tanto es necesario analizar, el tratamiento Universitario a este respecto, con el objeto de recoger las valiosas sugerencias que enmarcados en la presente agenda logren las finalidades que han motivado la convocatoria de la IV Reunión, para señalar la línea de acción aconsejable a seguir en la enseñanza y formación del Economista en esta realidad tan peculiar de nuestro Continente.

1 —Análisis general de la enseñanza de la economía en Latinoamérica

1.1.—Falta de Coordinación entre la Educación Secundaria y la Universitaria.
1.2.—Obstáculos que se presentan con el contingente de estudiantes que ingresan a la Facultad.

1.3.—Métodos de Selección.
1.4.—Tiempo que dedica el alumno a estudiar: tiempo completo o parcial.
1.5.—Deserción estudiantil. Causas.
1.6.—Limitaciones y costo por alumno.
1.7.—Formas de evaluación y rendimiento.
1.8.—Soluciones.

2.—El profesor y el alumno de las Escuelas o Facultades de Economía

2.1.—Objetivos y Finalidades.
2.2.—Su actitud frente a la comunidad nacional.
2.3.—Su actitud frente a la comunidad latinoamericana.

3.—Programas y metodología de la enseñanza de la economía

3.1.—Estudio de los programas de enseñanza de la Economía, sus tendencias en el campo de las Ciencias Sociales y otras ciencias.
3.2.—Criterios de unificación o Coordinación de Programas.
3.3.—Rigidez o flexibilidad de Sistemas de Estudio de la Economía.
3.4.—Los métodos empleados en la enseñanza de la Economía:

a) Clase magistral
b) Exposición diálogo
c) Métodos alternativos
d) O una nueva metodología

3.5.—Material didáctico.— Bibliotecas.
3.6.—La investigación y la enseñanza de la Economía.

II.—LA INVESTGACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE LATINOAMERICA

La investigación que realizan las Universidades e Instituciones públicas y privadas, constituye el instrumento más eficaz en la programación de los proyectos destinados al desarrollo económico y social de sus respectivas áreas de influencia.
En consecuencia, es necesario conocer y plantear soluciones:

1.—Sobre la temática de la investigación

1.1.—¿Qué problemas económicos y sociales han sido investigados en el pasado inmediato y se investigan en la actualidad?
1.2.—¿ A qué niveles han llegado esas investigaciones?

1.3.—¿A qué necesidades han respondido?
1.4.—¿Existe libertad de investigación?

2.—Sobre el proceso de la investigación

2.1.—¿Existen programas de formación de investigadores y equipos polivalentes de investigación?
2.2—¿Qué métodos y técnicas modernas se están empleando?
2.3.—¿La ejecución de las investigaciones se hace en forma corporativa o individual?
2.4.—¿Qué aspectos administrativos y económicos norman a las Instituciones dedicadas a la investigación?
2.5.—¿Cuál es el status del investigador?
2.6.—¿Se estimulan las investigaciones?
2.7—¿Se ha establecido coordinación, con las Universidades, en las investigaciones realizadas por las Instituciones Públicas y Privadas?

3.—Sobre la integración latinoamericana de la investigación

3.1.—¿La investigación interdisciplinaria está orientada hacia el desarrollo económico y social?
3.2.—¿Existe un plan racional de distribución de los aspectos a investigarse de acuerdo a la realidad socio-económica de cada país?
3.3.—¿Cómo organizar o perfeccionar el intercambio de investigadores e investigaciones?

III.—LA PROFESION DE ECONOMISTA EN LATINOAMERICA

El Economista latinoamericano, fruto de un plan de estudios en vías de perfeccionamiento, se enfrenta inicialmente a intereses creados, que sumados a su poca experiencia y al desconocimiento que de la utilidad de sus servicios profesionales tienen las instituciones públicas y privadas, le impiden una participación justa en el proceso del desarrollo económico y social que Latinoamérica desea consolidar.

En consecuencia, es necesario conocer y proponer soluciones sobre:

1.—El economista en su vida profesional

1.1.—¿Qué disposiciones pueden garantizar su participación activa en el proceso del desarrollo económico y social?
1.2.—¿Cómo pueden constituirse y perfeccionarse las instituciones gremiales al servicio de los economistas?
1.3.—¿Cómo pueden eliminarse los obstáculos al desarrollo de la profesión?
1.4.—¿Cuál es el alto costo social de no utilizar a los Economistas en las funciones para las que se encuentran preparados?

2.—**El Economista en su etapa de especialización**

2.1.—¿Se han programado planes de especialización acordes con las necesidades de la comunidad?
2.2—¿Se utilizan debidamente las ofertas de becas de perfeccionamiento?
2.3.—¿Se han establecido fondos especiales que promuevan la especialización?
2.4.—¿Se estimula al economista para ejercer la docencia superior ?
2.5.—¿Existen medios suficientes para dedicarse a la investigación?
2.6.—¿Se han previsto incentivos económicos y sociales para los especialistas?
2.7.—¿Cuentan los Gobiernos de Latinoamérica con el asesoramiento de Economistas Colegiados Universitarios, en la política de Planeación Económica?

AMPLIACION DEL PUNTO 4 DEL EPIGRAFE II DEL TEMARIO

PLAN DE INVESTIGACION DE LA INTEGRACION LATINOAMERICANA

COMPRENDE:

I.—Ambito o campo de la Investigación
II.—Fines de la Investigación
III.—Programa de la Investigación
IV.—Procedimientos de Acción
V.—Programa de Investigación de la Integración Nacional

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima, Perú, en cumplimiento del acuerdo de la Primera Comisión de la "Tercera Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina", propone a las Facultades y Escuelas de Economistas concurrentes a dicha Reunión, el siguiente "Plan de investigación de la Integración Latinoamericana".

I.—AMBITO O CAMPO DE LA INVESTIGACION

Estudio de los problemas que comprende la Integración Latinoamericana en sus aspectos estructurales y funcionales, básicamente económicos, sociales, políticos, culturales y tecnológicos.

II.—FINES DE LA INVESTIGACION

1º—Construcción de una estructura económica latinoamericana que in-

crementé su producción, dentro de un sistema de ajuste interno y recíproco de las comunidades nacionales, y se traduzca en un mayor bienestar de sus pueblos, mediante:

a) La supresión de los obstáculos que impiden el funcionamiento e integración de las economías nacionales y mantienen formas de discriminación entre sus unidades económicas.
b) La coordinación de las Políticas Económicas Nacionales.
c) La creación del Mercado Común Latinoamericano.

2º—Promoción del desarrollo de los pueblos que integran los países de Latinoamérica, en especial, de las zonas rurales estáticas y de los grupos sociales marginados a efectos de lograr formas de vida compatibles con la dignidad humana y con la justicia social, por medio de:

a) El incremento progresivo y sistemático de los niveles de vida.
b) La difución más amplia posible de la educación en todas sus formas.
c) La coordinación de las Políticas Sociales Nacionales.

3º—De lineamiento de una doctrina para la integración Latinoamericana que responda al proceso histórico y a las características esenciales de los pueblos de Latinoamérica; en consecuencia que:

a) Oriente la proyección de un modelo propio de Integración Latinoamericana que precise, al mismo tiempo, las relaciones de interdependencia de la Región con las zonas del mundo altamente desarrollado y con las áreas en proceso de desarrollo.
b) Planifique un desarrollo rápido expresado en los cambios estructurales inevitables y visibles que responden a las aspiraciones y esperanzas de la población general de Latinoamérica y de sus grupos dirigentes.
c) Defienda y ayude los planes y sistemas de las integraciones nacionales.

III.—PROGRAMAS DE INVESTIGACION

1.—La Integración Latinoamericana y su proceso histórico

2.—Los factores económicos del proceso de integración

a) La agricultura y los problemas de infra-estructura:

—Las inversiones en las infra-estructuras agrícolas.
—El aumento de la producción agrícola e incremento de las exportaciones intraregionales.
—La reforma agraria en Latinoamérica.
—Las inversiones en las infra-estructuras energéticas.

b) El transporte, las comunicaciones y el comercio regional:
—Los sistemas de transporte regional y la política de inversiones.
—Las comunicaciones y su expansión.
—Los controles arancelarios.
—El principio de la reciprocidad y los países de menor desarrollo relativo.

c) La Industrialización Regional:
—La adaptación tecnológica de las empresas industriales a las exigencias del mercado Regional.
—Las condiciones de economicidad de la empresa y su planificación sectorial.
—La especialización del potencial humano de trabajo.
—Las nuevas actitudes de los ejecutivos que requiere la empresa moderna.

d) Los mecanismos del financiamiento externo.
—Financiamiento externo de las actividades industriales y agrícolas.
—El financiamiento externo de las infra-estructuras.
—El financiamiento de las exportaciones regionales.
—Las instituciones Regionales de financiamiento a mediano plazo.

e) El sistema de pagos y la organización monetaria.
—La política monetaria.
—El equilibrio de los pagos inter-regionales:
—La inflación y la integración regional.

3.—Los factores sociales del proceso de integración

a) La estructura de la población y su crecimiento:
—Las tendencias demográficas Latinoamericanas.
—Análisis de la población económicamente activa.
—Movilidad de la mano de obra.
—La política de población (control de la natalidad).

b) Las estructuras sociales de la Región y la movilidad social:
—Las estructuras de clase en Latinoamérica y el ascenso de las clases medias.
—Desconexión entre las sociedades urbanas y rurales. Las Migraciones.
—Los sistemas de estratificación en América Latina.
—La movilidad social Regional.

c) El proceso de la educación:
—Los niveles educativos y análisis de las poblaciones escolares.
—Los sistemas escolarse y la administración educativa.
—Política social y educativa en relación con las poblaciones aborígenes.
Financiamiento y costo de la educación.

d) La cultura en Latinoamérica y la integración cultural:
—La cultura y las sub-culturas en América Latina.
—Los grupos étnicos y culturales aborígenes en Latinoamérica.
—La educación como adquisición de modelos de conducta y lealtades sociales.
—Los agentes educativos, en especial la familia, grupos de recreación, iglesia, escuela y grupos profesionales como factores de integración social y cultural.

e) Las actitudes y los niveles de vida:
—Las personalidades básicas y las actitudes hacia la Integración Regional.
—Los sistemas fundamentales de motivaciones. Formación del trabajador calificado.
—Los niveles de vida y su incremento.

4.—**Los factores políticos, legales e institucionales del proceso de Integración.**

a) Político ideológicos:
—Análisis de las corrientes políticas e ideológicas de latinoamérica y sus actitudes con referencia a la Integración Regional.
—El Parlamento Latinoamericano.
—La formación de dirigentes para los Grupos Gremiales.

b) Jurídico-administrativos:
—Las relaciones internacionales en América Latina.
—Las formas jurídicas y normas legales que requiere el proceso de Integración Regional.
—Los programas de asistencia técnica para mejorar la administración pública.

c) Institucionales:
—El Banco Interamericano de Desarrollo.
—La Alianza para el Progreso. La Comisión Económica para América Latina.
—Las instituciones de integración y desarrollo nacional de los países de la Región.

5.—**La Asociación Latino Americana de Libre Comercio:**

a) El Tratado de Montevideo.
b) La ALALC: sus realizaciones.
c) El Mercado Común Latino-Americano y los obstáculos para su funcionamiento.
d) La Integración Latinoamericana: sus metas.

6.—**La Integración Centroamericana y las Experiencias de la Integración Europea:**

a) La integración Económica Centroamericana:
—Los caracteres de la Economía Centroamericana.
—Los problemas generales de la industrialización integrada.
—El sistema de pagos y el Comercio Intercentro Americano.
—El Banco Centro-Americano de Integración Económica.
b) Las experiencias de la Integración Económica Europea:
—El Mercado Común Europeo.
—La Asociación de Libre Comercio de Europa.

IV.—PROCEDIMIENTOS DE ACCION

1º—El Modelo de Investigación.

El modelo de investigación sobre la "Integración Latinoamericana" que la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" propone a las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica, es provisional; en consecuencia, estimará mucho las críticas, ampliaciones reducciones y sugerencias que las ilustres instituciones tengan a bien hacer.

2º—Modo de Operación.

La Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" juzga que el modo más operativo de realizar el "Plan de Investigación Latinoamericana", consiste en que cada institución universitaria participante escoja libremente los temas que mayormente le interesen. Puede tomarse uno o más puntos de los seis que constituyen el "Programa de Investigación", o bien algunos temas de uno o más puntos.

3º—Los programas de Investigación de la Integración Nacional deben ser efectuados por las Facultades y Escuelas de Economía participantes que pertenecen a cada país de la Región.

V.—PROGRAMA DE INVESTIGACION DE LA INTEGRACION NACIONAL

(Para la Realidad Nacional Peruana)

1º—Los procesos Económicos:

a) Los espacios físicos no modificados y los recursos potenciales del país.
b) Los recursos naturales y las economías sectoriales:
—Las infra-estructuras.
—La economía de extracción
—La economía de transformación.
—La economía de los servicios.
c) El comercio exterior.

2º—Los procesos socio-económicos:
a) El producto bruto interno y la distribución de los ingresos.
b) Las formas de la inestabilidad:

—El dualismo socio-Económico.
—La inestabilidad en la producción y en la exportación.
—La inestabilidad en los precios y en los pagos.

c) La inversión y el financiamiento:
—La demanda de capital.
—Las inversiones.
—El financiamiento.

3°—Los Procesos Sociales y el Potencial Humano:

a) La estructura demográfica:
—La estructura de la población y sus tendencias de crecimiento.
—La población económicamente activa.
—El análisis de la mano de obra y el mercado de trabajo.

b) Las estructuras sociales y la movilidad social:
—La estratificación social y las distancias socio-económicas.
—El ascenso de las clases medias y la movilidad social.
—La desconexión entre las sociedades urbanas y rurales y las migraciones.

c) La educación:
—El análisis de la población escolar.
—Los niveles educativos y la integración nacional.
—La educación y la población aborigen.
—La administración educativa y el financiamiento de la educación.

d) La cultura y las sub-culturas y la integración nacional:
—Los grupos étnicos y culturales del Perú.
—Los agentes educativos y la integración nacional.
—El sistema de socialización: La adquisición de modelos de conducta y el aprendizaje de lealtades sociales.

4°—Las estructuras de encuadramiento:

a) Las estructuras político-administrativas:
—Análisis de las tendencias ideológicas y de los Partidos Políticos Nacionales.
—La administración pública y los programas técnicos para mejorarla.
—Hacia un sistema racional de la Regionalización.

b) Los niveles de vida:
—Análisis de los niveles de vida, según la estratificación social.
—Motivaciones y actitudes necesarias para elevar los niveles de vida.

c) Los objetivos de una política de integración nacional:
—Integración y diferenciación de la economía.
—La creación de Puestos de Trabajo.
—La Política de Inversiones.
—La Política monetaria.

PROGRAMA

Lunes 24 de Abril

08.00—
13.00 hrs. Recepción y entrega de credenciales y documentos.
15.00 „ Sesión Preparatoria.
18.00 „ Sesión de Apertura.
20.00 „ Cóctel ofrecido por el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

Martes 25.

10.00 hrs. Visitas:
—Sr. Presidente Constitucional de la República.
—Sres. Presidentes de las Cámaras Legislativas.
—Sr. Rector de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".
15.00 hrs. Sesión de Comisiones.
21.00 „ Conferencia.

Miércoles 26

09.00 hrs. Sesión de Comisiones.
15.00 „ Sesión de Comisiones.
21.00 „ Conferencia.

Jueves 27

09.00 hrs. Sesión de Comisiones.
14.00 „ Visita a lugares históricos.
21.00 „ Conferencia.

Viernes 28

09.00 hrs. Sesión de Comisiones.
15.00 „ Sesión Plenaria
21.00 „ Conferencia.

Sábado 29

09.00 hrs. Sesión Plenaria.
19.00 „ Sesión de Clausura.

Domingo 30.

13.00 hrs. Almuerzo de Camaradería.
—Excursiones y visitas.

SEGUNDA PARTE

1. De los Participantes
2. Ponencias y Trabajos Presentados
3. Funcionamiento de la IV Reunión

RELACION DE PAISES Y DELEGACIONES ASISTENTES A LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

ARGENTINA

	TITULO	*CATEDRA*	*DIRECCION*
Universidad Nacional de Cuyo			
José Jorge Maselli	Contador Público	Economía I	25 de Mayo 80 - Mendoza
Carlos Conrado Cid.	Lic. en Economía C. Públ.	Práctica Profesional	Emilio Jofre 322 - Mendoza
Universidad Nacional del Sur			
Lascar Saeanu	Direc. del Dpto. Econ.	Historia Econó.	Av. Alem. 685 Bahía Blanca
Universidad Nacional de Córdova			
Carlos A. Givogri	Dr. Ciencias Económicas	Macroeconomía	Paraguay 174 - Córdova
Aldo A. Arnaudo	Dr. Ciencias Económicas	Economía Monetaria	Albarracín 119, Cerro de las Rosas - Córdova
Universidad de Buenos Aires			
Julio H. G. Olivera	Prof. Titular	Teoría Económica	Bogotá 746 - Buenos Aires
Enrique Días Arboleya	Dr. Ciencias Económicas		Fermín Franguis 190 Salamanca.
Federico Frischeknocht	———	———	———
Universidad Nacional del Litoral			
Clotilde A. Bula	Dr. Ciencias Económicas	Direc. Depto. Econ. Estd. Financieros	Caramarca 2045
Pedro L. Taillados Majorel	Dr. Ciencias Económicas	Finanzas I	Entre Río 1224 5to. piso B
Universidad de la Plata y del Sur			
Benigno Rodríguez Meitón	Dr. Ciencias Económicas	Teoría Coyuntural	55 Nº 859 Dpto. 1 La Plata
Armando V. Lago	Dr. Ciencias Económicas	Econ. (enfoque Microecon. II)	Mansilla 2611 Bs. As.

BOLIVIA

	TITULO	*CATEDRA*	*DIRECCION*
Universidad Mayor de San Andrés			
Eduardo Nava Morales	Economista	Historia del pensamiento econ. Fluctuaciones Económicas.	Mariscal Santa Cruz 1350 Aptdo. Nº 1817.
Universidad Real y Pontificia San Francisco Xavier			
Hugo Poppe E.	Dr. Derechos y Ciencia	Historia del pensamiento Econ.	Bolívar 304 Sucre - Boliv.
Fernando Arduz E.	Lic. en Economía	Econometría	Av. Venezuela Aptdo. 286

BRASIL

Universidad Sao Paulo			
José Francisco de Canargo	Prof. Catedrático	Política Econ.	Rua Michigan 962

COLOMBIA

Universidad de Cartagena			
Abel Avila	Sociólogo - Planif.	Sociología y Teoría Econ.	Calle 46 Nº 15 - 39
Antonio Serrano Z.	Economista	Economía Agrícola Ciclo Econ.	Pie Popa Nº 20 - 49
Roberto Burgos Ojeda	Dr. Derechos y Ciencia Soc.	Humanidades	Av. Mirarmar Nº 24 - 17 - 25
José Consuegra	Economista	Economía Política	Apartado 2236
Gumercindo Serie Ahumada	Economista-Decano	Mercado	Av. 2da. Nº 65 - 182
Fabio Morón Días			
Universidad Atlántico			
Alcides José Vargas Castro	Economista	Teoría Económica	Carrera 43 B Nº 90 - 142
Fernando Llinas T.	Economista	Desarrollo	Apartado 2541 Barranquilla

	TITULO	CATEDRA	DIRECCION
Universidad Pontificia Bolivariana			
Jesús Giraldo P.	Licenciado	Sociología-Prof.	Carrera Nº 43, 44 - 75 Medell.
Carlos Bentacur L.	Dr. Derecho y Ciencia Política	Decano	Kic. 49 Nº 59 - 52
Universidad Nacional de Colombia			
Lauchlin Currie		Director del Dpto. de Econ.	
Universidad de Antioquia			
Javier Toro	Economista-Decano	Macroeconomía	Calle 54 Nº 40 - 12 Aptdo. 5.
Universidad Colegio Mayor del Rosario			
Alvaro Caza Roa	Dr. de Derecho	Teoría Écon. Econometría	Carrera 1ª Nº 77 - 54
Universidad Andes Bogotá			
Roberto Villaveces	Economista Director	Macroeconomía	Calle 69 Nº 12 - 24 Bogotá
Universidad de Bogotá			
Delio Jaramillo Arlielaez	Dr. Derecho y C. Polít.	Economía del Trabajo	Carrera 26, 47 - 25
Universidad Externado de Colombia			
Eduardo Arias Osorio			

COSTA RICA

Universidad Costa Rica			
Jenaro Valverde Marín	Lic. Ciencias Económicas	Macroeconomía, comercio Intr.	Sna Pedro - San José

CHILE

Universidad de Chile Escolatina			
Mario Cortés	Ingº Comercial Master of Arts.	Econometría	Hernando de Magallanes - 1274
Universidad de Concepción			
Ignacio Pérez Salgado	Política de la Emp.		Lo Pequen 501 concepción
Universidad de Chile			
Narciso Contreras Lisboa	Ing. Comercial	Administración	El Arcangel 4869

ECUADOR

Universidad de Guayaquil			
Oswaldo Quirós Escobar	Economista	Desarrollo Econ. Social	Tangurahua 1017
Luis G. Gusmán Venegas	Economista	Econ. Polít. Agraria	Chile 321 y Aguirre
Universidad Católica-Guayaquil			
Constantino Endara	Doctor	Teoría Monetaria	Argentina 204 y E. Alfaro
Universidad Católica de Quito			
Oswaldo Dávila Andrade	Economista	Programación Global	Sto. Domingo 187
Universidad Central de Quito			
Pedro Lanas A.	Economista	Economía Política	Pinzón 261 y Colón
Miguel Benites B.	Economista	Estadística	Calle Lugo Nº 1068
Universidad Nacional de Cuenca			
José Cuesta Heredia	Profesor	Sociología	Av. Unión Nac. 13 - 23
Claudio Cordero E.	Profesor	Historia Econ. General	Av. Unidad Nac. 19/11 Cuenca

EL SALVADOR

	CATEDRA	CATEGORIA	DRECCION
Universidad de El Salvador			
Oscar Quinteros Orellana	Economista	Estadística	Col. Sta. Ursula Psje. Nº 221
José Luis Arguesta Artillón	Licenciado	Contabilidad Social	Alberto Sánchez 816

HONDURAS

Universidad Nacional Autónoma de Honduras			
Marco Virgilio Carias	Economista	Economía Agrícola	Calle 8, Av. 3eras.
Arturo Euceda Gómez	Lic. Ciencias Económicas	Teoría II — III	Concayaguilla

MEXICO

Universidad de Chihuahua			
Enrique Elías Muller	Lic. en Economía	Economía I	G. Valdez 2305 Chihuahua
Jaime Crel Sispiega	Contador Público	Análisis e Interprestación Estados Financieros	B. Cano de los Ríos 202
Universidad Veracruzana			
Maria de la Luz Aguilera	Lic. y Maestra de Econ.	Teoría Económica	Canovas 4 — Xalapa
Roberto Bravo Garzón	Lic. y Maestro en Econ.	Teoría Económica	Diego Leño Nº 63 Xalapa, Sur
Universidad Iteso Guadalajara			
Alberto Hernández Medina	Dr. en Economía	Análisis Económicos	Libertad 982
Instituto Politécnico Nacional			
José Manuel López Ruis E.	Lic. en Economía	Teoría Económica	Calle 21 Nº 66
Alicia Laura Gil Aguilar	Orientación Profesional	Psicotécnica	Calle 21 Nº 66
Universidad Autónoma de Sinaloa			
José Luis Ceceña Cervantes	Lic en Economía	Teoría Econ. y Social del Marxismo	Rosales 447 Ote
Manuel Inzunza Sainz	Profesor	Teoría Económica I, II, III	Nicolás Bravo 595, Sur

	TITULO	CATEDRA	DIRECCION
Universidad de Nuevo León			
Alonso Ibáñez y Durán	M. S. en Economía	Microeconomía	9 — 7 B (Sabagún)
El Colegio de México			
Luis Unikel	Ing. Civil y Planif.	Urbanización	Uvas 32 — 1 México 12 D. F.
Instituto Tecnológico de México			
Andrés Mares	Secret. de Escuela Econ.	Teoría Económica	Tlakacala 179—403
Javier Baristain Iturbide	Lic. en Economía	Teoría Económica	Av. Insurgentes Sur 1162—203 Col del Valle, México 12, D. F.
Universidad Nacional Autónoma de México			
Jorge Tamayo López Portillo	Lic. en Economía	Teoría y Técnica de la Planeación Económica	Odontología 69—404 Mex. 20 D. F.
Universidad Autónoma de San Luis Potosí			
Alejandro Medina Mondragón	Lic. en Economía	Teoría de los Ciclos Econ., y Polt.	Alfredo M. Tarranza 255
Rafael Tristán López	Lic. en Economía	Historia Econ. General	M. Gutiérrez Najera 125 Aptdo. 605

PERU

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión			
Oscar H. Recoba Chávez	Contador Público y Econ.	Contabilidad Comercial Indiv.	Prolongación Cangallo 971
Universidad Nacional del Centro			
Mario Barturén	Contador Público	Finanzas y Mercados	Junín 743 Huancayo
Adriel Osorio Zamalloa	Economista	Cuentas Nacionales, Estadístic.	Ayacucho 113
Eleocadio Villa Riveros	———	———	Lima (Cuzco 156)

	TITULO	CATEDRA	DIRECCION
Universidad Nacional del Cuzco			
César A. Reinaga	Abogado y Economista	Historia del Pensamiento Econ.	Sephi 661
Antonio Callo Cáceres	———	———	
Jorge Aguirre Villalobos	Contador Público	Fundamentos de Contabilidad	Remial 451
Universidad Nacional de Trujillo			
Andrés Fukunaga S.	Dr. Ciencias Económicas	Análisis e Investigaciones Financieras y Cuentas Nacionales	Av. España 325
Jolbert Deza Barrantes	Estudios concluidos	———	Raymondi 320
César Liza Ortiz	Economsita	Teoría de los precios	Av. América 401
Universidad Nacional del Centro Filial Huacho			
Amador Véliz Murgado	———	———	Morro de Arica 165
Héctor Llacza Hinostroza	Contador Público	Finanzas	Real Chilca 567
Humberto Infantes Yayire		———	Unidad La Perla Letra K 208
Universidad San Luis Gonzaga de Ica			
Gregorio Garayar Pachec o	Economista	Matemáticas Financieras	Calle Bolívar s/n.
César Puicón Montoro	Master en Estadística	Estadística general	Hotel "Olimpia"
José M. Martínez Bernaola	Contador Público	Contabilidad avanzada	Av. María
Universidad Nacional de Ingeniería			
César Galloso Rodríguez	Economista	Teoría Económica	La Capilla 891 Ventura Rossi
José Estremadoyro del Campo	Ing. Civil	Desarrollo Económico	Av. Panamreicana 5883 S. A.

	TITULO	CATEDRA	DIRECCION
Universidad San Agustín Arequipa			
Víctor E. Valdivia	Ing. Economista	Investigaciones Operacionales	Av. Samacola 200
Alvaro A. Collantes	———	Política Económica	San Francisco 211
Pontificia Universidad Católica			
Honorio S. Dassalacqua	Dr. Ciencias Económicas	Costos	Hotel "Claridge"
José Luis Ramírez U.	Ing. Comercial	Teoría de los Precios	Barcelona 635—5 S. I.
Universidad Técnica Nacional de Piura			
Orlando E. Carrillo Enrique	Economista	Finanzas Públicas	Unidad Vecinal Block 16—100
Luis Eduardo Meléndez Cazorla	Economista	Teoría Económica I y II	Moquegua 654 Dpto. 303 Piura
Universidad Técnica del Altiplano			
Carlos Santander García		Análisis Matemáticas	Av. El Sol 830
Universidad Nacional Mayor de San Marcos			
Leoncio M. Palacios	Dr. Ciencias Económicas	Estadística Aplicada	Cangallo 165
Armenio Chávez de Paz	Contador Público	Economía Política	[illegible] Agosto 1041 Dpto. 5
José Uchuya Capena	Bachiller en C. Econ.	Introducción a la Economía	Calle Tigre 166
Juan B. Rodríguez Quintanilla	Economista	Análisis Matemático para Econ.	Cangallo 465 2º piso C
Julio E. Muñoz Pacora	Bachiller	Introducción a la Economía	Calle Tigre 166
Reno Castro	Prof. en Ciencias Físicas y Naturales	Tecnología Mercantil	J. J. Calle 242
Miguel Chinchayán Sandoval	———	———	Prol. Andahuaylas 1250—4
Eloy Cabrera Charún	———	———	

Universidad San Martín de Porras	*TITULO*	*CATEDRA*	*DIRECCION*
Benjamín Samamé Pacheco	Abogado Economista	Historia de la Cultura	Av. Tacna 211 3er.
Pedro Flores Polo	Abogado	Geografía Eco.	Conde de Superunda 370
Luis Santa María	Contador Público	Mercadotecnia Planeamiento	Quito 2329 Pueblo Libre
José Ferreyra García	———	———	Urb. Los Laureles Av. Mex. 398
Luis Rodríguez Otárola	Sociología	Sociología General	Av. Arenales 2357
Universidad Nacional "Federico Villarreal"			
Humberto Espinoza Uriarte	Dr. en C. Económicas	Teoría Económica	Nicolás de Piérola 262
Justo Avellaneda Vivas	Dr. en Educación	Sociología Industrial	Av. La Marina 170
Luis Salazar Larraín	Dr. en C. Económicas	Organización de Empresa	Torres Paz 1235
Rolando Cortijo Bustíos	Contador Público	Contabilidad General	Teniente A. Franco 21 Urbz. Chama Surco
Alfonso Zalvidea R.	Doctor en C. Económicas	Introducción a la Teoría Econ.	Av. Arequipa 4334-22 Miraflores
Miguel Rodríguez R.	Dr. en Educación	Sociología	Mariano Carranza 473 Sta. Beatriz
Rodrigo Alva I.	Contador Público	Contabilidad General	Francisco Almenara 264 Urb. Santa Catalina
Ricardo Vargas Urbina	Dr. en C. Económicas	Finanzas	Gral. Borgoño P. Libre
Enrique Barton R.	Contador Público	Sistema de Contabilidad	Tipuani 265 Lince
Pedro Lozada V.	Dr. en C. Económicas	Contabilidad de Costo I	Caracas 2427 P. Libre
Máximo Barrantes Z.	Profesor	Geografía Económica	Libertad 935 Magdalena
Carlos Vásquez A.	Abogado	Introducción a la C. Jurídicas	Carlos Arrieta 973-20 Sta. Beatriz
Luis Sánchez Basalar	Ingeniero	Geometría Analítica-matemática II	———
Guillermo Vegas León	Abogado	Estructura Bancaria y problemátca Económca	Salaverry 2387 Lima
Federico Kaune Arteaga	Abogado, Licenciado en Ciencias Sociales y Políticas.	Teoría Económca	Av. Mello Franco 440

	TITULO	CATEDRA	DIRECCION
Universidad Nacional "Federico Villarreal"			
Eduardo Garay Tallone	Dr. en C. Económicas	Teoría Económca	Casilla 10085
Carlos Bodero H.	Ing. Comercial	Teoría Económca	Las Magnolias 170
Fernando López de Castilla	Magister	Mercado Técnco	Ramón Ribeyro 998 aprtdo. 4792
Héctor Campos García	Ing. Comer al	Teoría Económca	Ramón Castilla 247 Miraflores
Teodoro Rojas Portilla	Pedagogo Abogado	Socología	Lidio Monzelandi 145
Universidad Técnica del Callao			
Luis Inguil	Dr. en C. Económicas	Historia de la economía.	Echenique 759 - aptdo. 8 Magdalena Nueva

PARAGUAY

Universidad Nacional de la Asunción			
Carlos Morinigo Delgado	Dr. y C. E. y Contabilidad	Demografía y geografía Económica	Simón Bolívar 852

PUERTO RICO

Universidad de Puerto Rico			
Vernón R. Esteves	Decano Cole. Adm. Com.	Economía	Calle Joffve Nº 6 Santurce
Willián Torres	Director Centro Desldo. Geren.	Mercado	Aptdo. 14281 Barrio Obrero Sta. Santurce 00916

REPUBLICA DOMINICANA

Universidad Autónoma de Santo Domingo			
Ramón Martínez Aponte	Lic. Economía	Historia del pensamiento Econ.	Calle La Esperilla Nº 13
Bolívar Batista del Villar	Dr. Economía	Desarrollo Económico	Arzobispo Nouel Nº 79

URUGUAY

Universidad de la República			
Israel Wonserwer	Decano de la Facultad de Económica	Economía II	18 de Julio Q. T. Nawaje Direc. Postal: Castilla Nº 5052 Suc. A. Nº 1 Montevideo

VENEZUELA

Universidad Central de Venezuela			
Armando Córdova	Lic. en Ciencias Enomónicas	Desarrollo Económico	Inst. de Inves. UCU-Carac.
Ismael Da Costa	Economista	Funcionario de la Unv.	Ota Viviana Av. Costa Rica
Armando Alarcón Fernández	Dr. en Ciencias Econ. y Social	Metodología de la Investig.	Prados del Este Calle Los Bambués T. 36
Universidad de Zulia			
Gerónimo Díaz Berqueta	Economista	Director de Seminarios	Secr. 12 Nº 71—30 Maracaibo
Rubén Pefaloza Lugo	Economista	Organización y Administración de Empresa	Av. 3—0 77—37
Alejandro Gamboa Ibarra	Economista	Econ. y Polt. Agrícolas	Av. 25 E Nº 56—12 La Trinidad
Universidad Católica Andrés Bello			
Manuel Pernaud	Lic. en C. Económicas y Filosofía	Teoría Económica	Esquina Jesuitas 37
Universidad de Santa María			
César Bacertrini C.	Doctor en Economía	Econ. Minería y Política	Ministerio de Minas Ofc. Económica Minera
Universidad de Carabobo			
Miguel Angel Plathi	Economista	Econ. de Emp. Industriales	Calle Guigue Nº 88—80 Urb. El Trigal Valencia
Rafael Irigoyen Crespo	Economista	Teoría y Pol. Monetaria	2da. av. Nº 3 Urb. Sta. Cecelia
Universidad de los Andes			
Jesús Marreno Carpio	Economista	Doctrinas y sistemas Econ.	Av. Urdaneta-Méridas
Universidad Organismos Int. ARPEL			
Omar Molina Durante	Ing. de Petróleo y Econ.	Economía de Petróleo	Av Orrantia 1290 Lima-Perú

2. Ponencias y Trabajos Presentados

ARGENTINA

Universidad de Buenos Aires

La IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina,

Acuerda:

Recomendar que las Facultades de Economía latinoamericanas intensifiquen las investigaciones en el campo de la teoría económica, con miras a desarrollar instrumentos y esquemas de análisis más adecuados a la realidad estructural de las economías latinoamericanas.

FUNDAMENTACION

El esfuerzo que se dedica en América Latina a la investigación teórica original en materia económica resulta insuficiente. Es excepcional que aparezca algún trabajo de esta clase en las revistas científicas más importantes con la firma de un economista latinoamericano. En este aspecto América Latina no sólo va detrás de América del Norte y de Europa, sino de Asia y aún de Africa. Un grado mayor de investigación en el campo teórico, reportaría tres clases de beneficios:

1.—Mejoraría el adiestramiento general de los economistas, tanto para la investigación teórica como para la investigación aplicada;

2.—Permitiría que América Latina contribuyera al progreso general de la ciencia económica en medida acorde con su grado de adelanto cultural y científico;

3.—Haría posible el desenvolvimiento de modelos utilizados para el planeamiento y las decisiones concretas de un modo coherente con las particularidades estructurales de las economías latinoamericanas.

El sentido de la recomendación, en consonancia con tales puntos de vista, no es que se reduzca la investigación aplicada sino que se consolide su base de sustentación a través de una investigación teórica más amplia y continua.

Prof. Dr. Julio H. G. Olivera

PONENCIA

ESTATUTO DE LA ASOCIACION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Art. 1°—La Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina es un organismo interuniversitario regional, que tiene por finalidad principal propender a la cooperación y entendimiento de sus asociados, con el objeto de elevar el nivel de enseñanza, investigación y capacitación técnica de los economistas latinoamericanos.

Art. 2°—La Asociación estará integrada por las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina que reúnan las siguientes condiciones:

a) Pertenecer a una Universidad del Estado o privada, oficialmente reconocida;
b) Cumplir su cometido dentro de un régimen de libertad de cátedra e investigación; y,
c) Abonar las cuotas que se fijaren.

Art. 3°—Son órganos de la Asociación:

a) La Asamblea, compuesta por los representantes de las Instituciones asociadas, en la cual cada una de ellas tendrá derecho a un voto.
b) El Consejo, integrado por cinco miembros, elegidos por las Asambleas, que representarán funcionalmente a las Facultades y Escuelas de Economía de cada una de las siguientes áreas:

Area I: América Insular y México.
Area II: América Central.
Area III: Colombia, Ecuador, Las Guayanas y Venezuela.
Area IV: Bolivia, Paraguay y Perú.
Area V: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

En caso de que faltare uno de los miembros del Consejo, será reemplazado por otro que designe la institución a la cual perteneció el miembro ausente.

Art. 4°—El Presidente del Consejo, designado de entre sus miembros, administrará y representará legalmente a la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

Art. 5°—El Consejo contará además con dos Secretarías: una general y otra técnica.

La Secretaría General tendrá a su cargo todas las tareas propias de la marcha administrativa de la Asociación. El Secretario General será designado por la Asamblea, a propuesta de la Facultad o Escuela escogida como sede de la próxima Reunión.

La Secretaría Técnica se ocupará: de preparar los planes generales de acción de la Asociación; realizar estudios pedagógicos y proyectar los medios más idóneos para ejecutar las resoluciones de la Asociación.

El Secretario Técnico será designado por el Consejo de la Asociación a propuesta de su Presidente.

Art. 6°—El Consejo se reunirá por lo menos una vez al año. La convocatoria será hecha por su Presidente o a solicitud de tres miembros.

Art. 7°—Compete al Consejo, convocar cada dos años a la asamblea de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. En cada reunión de Asamblea se fijará, en forma rotativa, la sede de la siguiente.

Art. 8°—Los miembros del Consejo ejercerán sus funciones durante el período que medie entre una y otra Asamblea, utilizando como sede principal la correspondiente a la de la Presidencia del Consejo.

Art. 9°—Es atribución del Consejo elaborar los proyectos de Reglamentos necesarios para la aplicación de este Estatuto, los que deberán ser aprobados por la Asamblea.

Disposición Transitoria

El Reglamento de la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina continuará en vigencia, hasta la aprobación del Reglamento de la Asamblea, en todo cuanto no se oponga a las disposiciones de este Estatuto.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMIMAS
ROSARIO
REPUBLICA ARGENTINA

ANTEPROYECTOS

1.—"Instituto de complementación Financiera de Jubilación y Pensiones del Personal de la Universidad Nacional del Litoral".

2.—"Bases para la creación de la Caja de Jubilaciones para los Docentes y no Docentes dependientes de las Universidades Argentinas Estatales".

CONSIDERACIONES

La posibilidad de pasar a la situación de retiro pasivo, previa reunión de los requisitos mínimos exigidos por las disposiciones reglamentarias vigentes origina una humana resistencia, pues, acogerse a los beneficios jubilatorios significa una dificultad económica ocasionada por la notable disminución de los ingresos normales.

Esta inquietud tuvo su eco en la Universidad Nacional del Litoral y con fundados motivos, ya que conforme a las normas en vigor el personal docente percibe en la pasivilidad emolumentos que representa el 82% de los haberes efectivizados a la gente en actividad, en tanto que

el no docente alcanzaría a un tipo promedio aproximado del 60% al 65%.

A semejanza de las medidas adoptadas por algunas reparticiones nacionales para subsanar este desequilibrio, el Rector de la Universidad en uso de atribuciones del Honorable Consejo Superior, en el mes de diciembre de 1966, creó la Caja Compensadora de Jubilaciones del Personal de la Universidad Nacional del Litoral.

A los efectos de elaborar un proyecto de Reglamentación designó una comisión especial de cuatro miembros presidida por el Director General de Administración, un docente, el Oficial Mayor y un representante de la Asociación del Personal de la Universidad.

Tengo el honor de integrar dicha comisión y es en el desempeño de las atribuciones emanadas, que he preparado un anteproyecto en base al realizado por el Sr. Director General de Administración, don Miguel A. Espinoza, de quien es el mérito.

El anteproyecto que pongo en consideración de los aquí reunidos, ha contado también con el aporte positivo del cuerpo de profesores de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Litoral, por lo que hago público mi agradecimiento hacia ellos.

No obstante lo mencionado, la preocupación sobre el problema jubilatorio universitario argentino, subsiste y debido a ello, un grupo de profesores, los doctores Rinaldo Lucchini, Amadeo Suárez, y A. Fernández Pastorini, han preparado un anteproyecto de solución integral sobre: "Bases para la creación de la Caja de Jubilaciones para los docentes y empleados no docentes dependientes de las univrsidades argentinas estatales".

Hemos intercambiado ideas frecuentemente con el Dr. Lucchini R. y a mi pedido conté con su autorización para presentar este segundo anteproyecto que haría viable una solución pero estimo que requiriría negociaciones más prolongadas.

PROYECTO DE CONSTITUCION Y FUNCIONAMIENTO

CAPITULO I — DE LA CONSTITUCION Y FINES

Art. N° 1 — Constitúyese una organización integrada exclusivamente por el personal y expersonal docente y no docente de la Universidad Nacional del Litoral, de carácter mutual y de solidaridad social, que bajo la denominación de "Instituto de Complementación Financiera de Jubilaciones y Pensiones del Personal de la Universidad Nacional del Litoral", tendrá por finalidad:

a) Acordar complementos mensuales y permanentes en dinero:

1°—Al personal que obtenga de la Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado, los beneficios de la jubilación ordinaria íntegra;

2°—Al ex-personal de la Institución jubilado en iguales condiciones, con anterioridad al 31 de diciembre de 1966;

3°—A los derechos-habientes del personal a quienes se les acuerde por la citada Institución el beneficio de pensión;

b) Acordar créditos personales a los agentes afiliados a Obra Social de la Institución en la forma que ésta lo determine, o por intermedio de otra institución bancaria en la forma que se determina en el capítulo correspondiente.

CAPITULO II — DE LAS PERSONAS COMPRENDIDAS

Art. **N° 2** — Dentro de los beneficios del presente régimen, se encuentran comprendidos:

a) Los agentes activos, docentes y no docentes que desvinculados de la Institución a partir del 1° de enero de 1967 y hayan obtenido del Instituto Nacional de Previsión Social, los beneficios de la jubilación ordinaria íntegra. Es requisito indispensable contar con un desempeño efectivo mínimo en la Universidad de diez (10) años de servicios, que desde luego pueden ser continuos o discontinuos, el interesado deberá ininterrumpidamente seguir aportando al "fondo complementario", exactamente lo mismo como si estuviera desempeñándose al servicio de la Universidad.

Se entiende por agente activo a todo agente de la Institución que preste servicios bajo relación de dependencia, cualquiera sea su régimen de prestación.

b) Los ex-agentes de la Universidad que al 31 de diciembre de 1966, sean titulares de la respectiva jubilación ordinaria otorgada por el Instituto Nacional de Previsión Social, que hubieran cumplido diez (10) años de servicios en la Universidad, en forma continua o discontinua. Es requisito indispensable su manifestación expresa de acogerse al régimen de la presente reglamentación al 30 de junio de 1967 y efectuar los aportes correspondientes.

c) El personal egresado de la institución a partir del 1° de enero de 1967 y haya obtenido de la Caja Nacional de Previsión para el personal del Estado su jubilación por invalidez definitiva, provisoria o extraordinaria por razones de salud.

d) Los derecho-habientes del personal de la Institución a quienes la citada Caja de Previsión los acuerde a partir del 1° de enero de 1967, los beneficios de pensión, con las limitaciones que se establecen en la presente reglamentación.

e) Se exceptúa de los beneficios que otorga la presente reglamentación a todos aquellos agentes que no obstante hayan obtenido u obtengan un beneficio por retiro voluntario, no convierta éste en el otorgamiento de una jubilación ordinaria íntegra, en el cumplimiento de los requisitos mínimos que determinan las disposiciones en vigor.

CAPITULO III — DE LOS RECURSOS

Art. N° 3.— Los recursos del Instituto Complementario, se integrarán:

A) Con el aporte de los agentes activos de la Universidad a efectuarse sobre todas las sumas que se acuerde con el régimen previsional respectivo, estén sujetas al pago de aportes; y de acuerdo a la siguiente escala basada en la antiguedad de prestación de servicios en el orden nacional, provincial, municipal y privado computables mediante convenios, por la Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado.

I — **Personal Docente**

Hasta cinco (5) años, el 1%
Hasta diez (10) años, el 1.25%
Hasta quince (15) años, el 1.50%
Hasta veinte (20) años, el 1.75%
Hasta veinticinco (25) años, el 2%
Hasta treinta (30) años, el 2.25%
Más de treinta (30) años, el 2.50%.

Estos porcentajes deben tener carácter provisorios, quedando sujetos al resultado de los estudios actuariales a practicar en forma periódica para ajustarlos a la realidad.

II — **Personal no Docente**

Hasta cinco (5) años, el 2%
Hasta Diez (10) años, 2.50%
Hasta quince (15) años, el 3%
Hasta veinte (20) años, el 3.50%
Hasta veinticinco (25) años, el 4%
Hasta treinta (30) años, el 4.50%
Más de treinta (30) años, el 5%.

Estos porcentajes deben tener carácter provisorios, quedando sujetos al resultado de los estudios actuariales a practicarse en forma periódica para ajustarlos a la realidad.

b) Con el aporte de los agentes que se hayan desvinculado de la Institución con posterioridad al 1° de enero de 1967 y obtengan de la Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado, su correspondiente jubilación ordinaria, de la siguiente forma, que se calculará sobre la base de la totalidad del haber jubilatorio básico, otorgado por dicha Caja, juntamente con el subsidio básico que le corresponda en virtud de la presente reglamentación:

I — Personal Docente, el cinco (5%) por ciento;
II — Personal no Docente, el diez (10%) por ciento.

Esta aportación corresponderá efectuarse en la forma indicada hasta el 31 de diciembre de 1976, el cincuenta por ciento de dicho porcentaje hasta el 31 de diciembre de 1986 y a partir de esa fecha, el uno por ciento.

c) Con el aporte de los ex-agentes de la Institución que hubieran obtenido de la Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado su jubilación ordinaria antes del 31 de diciembre de 1966, o que habiéndose desvinculado de la Universidad antes de dicha fecha, le fuera acordado dicho beneficio con posterioridad y se haya acogido en forma expresa al presente régimen de conformidad con lo dispuesto por el inciso B) del artículo 2°, de la siguiente forma, que se calculará sobre la base del total del haber jubilatorio básico otorgado por la citada Caja, juntamente con el subsidio básico que le corresponda en virtud de la presente reglamentación:

Hasta sesenta (60%) años de edad, el diez (10%) por ciento
Hasta setenta (70) años de edad, el quince (15%) por ciento
Más de setenta (70) años ed edad, el veinte (20%) por ciento.

En los casos preceptuados en los apartados b) y c) del presente artículo, corresponderá efectuar la aportación que los mismos indican, a partir de la desvinculación, o sea, a partir del día siguiente de la fecha en que le fuera aceptada su renuncia en la Institución.

d) Con el aporte de los agentes activos que hubieren obtenido de la Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado, la pertinente jubilación por invalidez definitiva, provisoria o extraordinaria por razones de salud, el diez (10%) por ciento de la totalidad del haber básico jubilatorio acordado por dicha Caja juntamente con el subsidio básico que le corresponda en virtud de la presente reglamentación.

e) Con el aporte de los derecho-habientes del personal de la Institución a que se refiere el apartado d) artículo 2o., equivalente al diez (10%) por ciento calculado en la forma que indica el apartado precedente.

f) Con el aporte del diez (10%) por ciento del primer mes de aumento que perciba el agente activo por promoción, antiguedad, permanecia en la categoría u otro concepto de su retribución que se tome en cuenta para el otorgamiento del subsidio a que se refiere esta Reglamentación, a partir del 1º de enero de 1967.

g) Con el aporte del diez (10%) por ciento del primer mes de aumento de la retribución que experimenten los jubilados comprendidos en este reglamento.

h) Las donaciones y subsidios de cualquier naturaleza que se acuerden.

i) Cualquier otro recurso que pudiere crearse y otros descuentos de haberes que se fijen en el futuro.

Observación: los incisos b), c), d), e), f), y g), deben tener igualmente carácter provisorios y sujetos a las modificaciones que aconseje la técnica actuarial, a realizarse a tal efecto.

CAPITULO IV — DE LOS BENEFICIOS

Art. No. 4 — El Instituto de Complementación Financiera de Jubi-

laciones y pensiones del personal de la Universidad Nacional del Litoral, acordará a partir del 1o. de enero de 1968, los siguientes beneficios:

a) A los agentes activos de la Institución comprendidos en el Inc. a) del art. 2o., un complemento mensual equivalente a la diferencia existente entre el importe básico de la jubilación ordinaria acordada por la Caja Nacional de Previsión para el Personal Civil de la Nación u organismo que lo reemplace y el monto de las retribuciones totales básicas y normales que hubiera corespondido percibir en el ejercicio de la función, con excepción de la asignación por salario familiar, exatamente en el cargo en el que se le otorgó la jubilación ordinaria.

b) A los ex-agentes de la institución comprendidos en el inc. b) del art. 2o., un complemento mensual equivalente a la diferencia existente entre el importe básico de la jubilación ordinaria acordada por la Caja Nacional de Previsión para el personal Civil de la Nación u organismo que lo reemplace y el ochenta (80%) por ciento de las retribuciones totales básicas y normales que le hubiere correspondido percibir en el ejercicio de la función, con excepción de la asignación por salario familiar, exactamente en el cargo en el que se le otorgó la jubilación ordinaria.

c) A los agentes activos de la institución comprendidos en el inc. c) del art. 2o., un complemento equivalente al tres (3%) por ciento del importe básico de la jubilación por invalidez acordada por la Caja Nacional de Previsión para el Personal Civil de la Nación y por año de servicios computados por la citada Caja. En ningún caso este porcentaje podrá exceder del ochenta (80%) por ciento de las retribuciones totales básicas y normales que le hubiera correspondido percibir en el ejercicio de la función, con excepción de la asignación por salario familiar, exactamente en el cargo en el que se le otorgó la jubilación de invalidez. Asimismo, se establece en cinco mil (5,000 $) peso m/n, el monto mínimo de este subsidio.

d) Los derecho-habientes del personal de la institución comprendidos en el inciso d), del art. 2o., un complemento equivalente a la diferencia existente entre el importe básico de la pensión acordada por la Caja Nacional de Previsión para el Personal Civil de la Nación y el sesenta (60%) por ciento de las retribuciones totales básicas y normales que le hubiera correspondido percibir al respectivo titular en el ejercicio de su función con excepción de la asignación por salario familiar, exactamente en el cargo sobre el cual se determinó el beneficio de la pensión.

e) Los complementos que se otorgan en virtud de los incisos a), b), c) y d) del presente artículo tienen el carácter de móviles. En la medida en que la Caja Nacional de Previsión para el Personal Civil de la Nación actualice las pertinentes jubilaciones, este Instituto ajustará los porcentajes.

CAPITULO V — DE LA PERDIDA DE LOS BENEFICIOS

Art. No. 5 — El derecho a gozar de los beneficios que instituye esta reglamentación, se pierden por:

a) Exoneración del personal activo.
b) Por cesantía del personal activo excluído de los casos que pudieran afectarse con el inc. a) art. 2o., "in fine".
c) Condena penal.
d) Haber cesado de percibir el beneficio de la jubilación, por invalidez provisoria o extraordinaria, por razones de salud acordados por la Caja Nacional de Previsión para el Personal Civil de la Nación, en razón de haberse extinguido el mismo.

Art. No. 6 — Asimismo, se suspende el derecho de gozar de los beneficios instituídos por este Instituto, en virtud de:

a) Haber estado o estar bajo proceso criminal y hasta tanto se determine el alcance que la causa y/o condena pueda tener a este efecto.
b) Infracción a la reglamentación sobre préstamos que acuerde por sí o por intermedio de terceros este Instituto o hallarse en mora en el pago de sus respectivos servicios.
c) Reingreso del beneficiario comprendido en los inc. a) y b) del art. 4o., a la función pública nacional, provincial, municipal o actividad privada de las computadas por la Caja Nacional de Previsión para el Personal Civil de la Nación con o sin relación de dependencia, mientras subsista esta situación. Si el reintegro se efectuara en cualquier cargo de la Universidad Nacional del Litoral, el beneficiario podrá reincorporarse al régimen de la presente reglamentación mediante su expresa adhesión, en forma escrita y dentro del término de treinta días hábiles a partir de su reingreso efectivo a la Institución. Esta adhesión será resuelta por el Directorio de este Instituto.

CAPITULO VI — DEL FALLECIMIENTO DEL BENEFICIARIO

Art. No. 7 — En caso de fallecimiento del beneficiario, el conyuge superstite y los hijos del mismo, tendrán derecho a percibir el beneficio comprendido en el inc. d) del art. 4o. de la presente reglamentación, con la siguiente restricción:

a) A la viuda o viudo incapacitado para el trabajo según constancia fehaciente a criterio del Directorio, en concurrencia con los hijos menores de (18) dieciocho años y en un monto correspondiente al cien (100%) por ciento del subsidio instituído en el inc. d) del art. 4o.
b) A los hijos solamente, en un monto equivalente al cincuenta (50%) por ciento de lo que se establece en el apartado anterior. Corresponde los hijos legítimos en uno o más matrimonios o naturales reconocidos o declarados tales por sentencia judicial.

Art. No. 8 — Se extingue el beneficio a que se refiere el inciso d) del art. 4o., de la presente reglamentación, en los siguientes casos:

a) En el caso del inc. a) del art. 7, por fallecimiento del conyuge o cuando éste contrajera nuevas nupcias, corresponderá a los hijos el cincuenta (50%) por ciento del subsidio.

b) En el caso del inc. a) del art. 7o , por fallecimiento del o de los hijos o éstos cumplieran dieciocho (18) años de edad o contrajeran matrimonio, la viuda o viudo incapacitado para el trabajo según constancia fehaciente a criterio del directorio, percibirá el cincuenta (50%) por ciento del subsidio.

c) Para los hijos cuando lleguen a los dieciocho (18) años de edad a menos que estuvieran absolutamente imposibilitados para el trabajo, según constancia fehaciente a juicio del Directorio.

d) Para los hijos cuando contrajeran matrimonio.

e) Por vida delictuosa o deshonesta de público conocimiento, o por condena penal.

f) La esposa del ex-empleado o viudo incapacitado para el trabajo, no tendrá derecho al complemento, si a la época del fallecimiento del agente activo o titular del beneficio, se hallaren divorciados por su culpa o estuvieran separados de hecho, sin voluntad de unirse.

g) Si hubiere hijos huérfanos de distintos matrimónios, el beneficio se distribuirá entre todos por partes iguales, y será entregado a las respectivas representaciones legales.

CAPITULO VII — DEL GOBIERNO

Art. Nº 9 — El Gobierno del Instituto de Complementación Financiera de Jubilación y Pensiones del Personal de la Universidad Nacional del Litoral, estará a cargo de un Directorio integrado por cinco (5) miembros titulares y cinco (5) miembros suplentes. Serán miembros titulares los funcionarios que desempeñen los cargos de: el Rector de la Universidad o quien él designare; el Director General de Administración; el Asesor Letrado de la Universidad; el Decano de la Facultad de Ciencias Económicas o quien él designare y el Secretario General de la Asociación del Personal de la Universdad. Serán miembros suplentes: en reemplazo del 1° el Contador General; del 2º, el Tesorero General; del 3º, el Asesor Letrado de la Facultad de Derecho de Santa Fe; y del 4º, el Director de las Escuela de Contadores de Santa Fe; y del 5° el Representante que designe la Asociación del Personal de la Universidad.

Se entiende por tales funcionarios a los que se desempeñen en el cargo con carácter de titular, interino o a cargo.

Art. Nº 10 — El Directorio estará compuesto por un presidente, que será el Rector de la Universidad o quien él designare; un secretario; un tesorero y dos vocales. Un vicepresidente, que será el Director General de Administración, un pro-secretario, un pro-tesorero y dos vocales suplentes.

Art. Nº 11 — Los cargos de Secretario y Tesorero, serán designados entre los vocales titulares.

Art. Nº 12 — El Directorio tendrá como finalidad específica y esencial considerar y resolver el otorgamiento de los distintos beneficios que acuerda la presente reglamentación, no obstante lo cual, le corresponde además:

a) Proyectar su reglamento interno ad-referendum del Honorable Consejo Superior de la Universidad.
b) Fijar las normas de procedimientos para el otorgamiento de beneficios, con conocimiento de la Universidad.
c) Formular el presupuesto de gastos.
d) Aprobar las cuentas de inversiones.
e) Ejercer todo acto de jurisdicción.

Art. N 13 — Los fondos del Instituto serán depositados en Cuenta especial de ahorro en la institución bancaria que otorgue el más elevado interés bancario a nombre de Presidente, Secretario y Tesorero o sus reemplazantes naturales, pudiendo utilizar cuenta corriente a cargo de los mismos, para el otorgamiento mensual de los beneficios.

Art. Nº 14 — Los titulares de las cuentas bancarias, no podrán por sí, no por autorización del Directorio, ni aún por orden superior, utilizar los fondos pertenecientes al Instituto, sino sola y específicamente a satisfacer los distintos beneficios que otorga esta reglamentación y los gastos de funcionamiento conexos.

Art. Nº 15 — A los fines del cumplimiento integral de la presente reglamentación y en especial de la disposiciones contenidas en el Art. 14, cabe a los miembros del Directorio en función de Cuerpo y en el desempeño particular, todas las normas legales y reglamentarias que regulan la responsabilidad de los funcionarios de la Administración Nacional.

Art. Nº 16 — El desempeño de los miembros del Directorio será efectuado con carácter de honorario y será cumplido como obligación inherente a sus funciones específicas y naturales.

Art. Nº 17 — El Directorio proyectará ad-referedum del Honorable Consejo de la Universidad, las modificaciones que a su juicio correspondan a ampliar o disminuir los porcentajes de aportación y de los beneficios que determinan estas reglamentaciones en un todo de acuerdo con el volumen que adquiera el fondo de reserva del Instituto y a los cálculos actuariales pertientes.

CAPITULO VIII — DE LOS PRESTAMOS

Art. Nº 18 — El Directorio queda facultado, cuando las posibilidades económicas del Fondo de Reserva lo permita, a proyectar ad-referendum del Honorable Consejo Superior de la Universidad, el correspondiente régimen de préstamos al personal incluido en la presenta reglamentación, los que se harán mediante convenio suscripto con la Direc-

ción de Obra Social de la Universidad o en su defecto, con instituciones bancarias que permitan estas clases de operaciones.

DISPOSCIONES TRANSITORIAS

Art. Nº 19 — El Directorio se constituirá dentro de los diez (10) días hábiles de aprobada la presente reglamentación.

Art. Nº 20 — Dentro de los sesenta días de constituido el Directorio éste deberá aprobar las normas de procedimientos que permitan atender y resolver todos los beneficios que se acuerden por la presente y dentro de los noventa (90) días hábiles a partir de su constitución, el Directorio deberá elevar a la aprobación el correspondiente proyecto de reglamento, de acuerdo con lo dispuesto en los incisos a) y b) del artículo 12.

BASES PARA LA CREACION DE LA CAJA DE JUBILACIONES PARA LOS DOCENTES Y EMPLEADOS NO DOCENTES DEPENDIENTES DE LAS UNIVERSIDADES ARGENTINAS ESTATALES

1.—La creación de dicha Caja, deberá ser objeto de la sanción de una ley especial, que desvinculará a las personas dependientes de las Universidades Argentinas Estatales, que actualmente están incluidas bajo el régimen de otras Cajas jubilatorias.

2.—Crearáse un organismo destinado al gobierno de la Caja, con plena autonomía, integrado por representantes de sus beneficiarios y del gobierno de la Universidad Argentina.

3.—A los fines de lograr la mayor celeridad posible en los trámites, primará en la Caja un sistema de organización de máxima descentralización, compatible por supuesto con el desenvolvimiento normal de la misma y la mayor eficiencia en los resultados. Las dependencias descentralizadas tendrán su sede en el asiento de cada una de las Universidades. En cuanto al organismo central, tendrá su asiento en lugar que designará la ley respectiva que se propugna.

4.—Se preverá la celebración de acuerdos con las Cajas integrantes del Instituto Nacional de Previsión Social, a los fines del establecimiento de un régimen de reciprocidad con las mismas, sin perjuicio de lo establecido en el Nº 14.

5.—El régimen tendrá carácter nacional y comprenderá en forma obligatoria a toda persona que docente o no docente, sea dependiente de una Universidad Estatal Argentina, haya cumplido 18 años de edad.

6.—Las personas comprendidas en dicha Caja, lo estarán independiente de su inclusión en cualquier otro régimen jubilatorio, en razón de otras tareas que desempeñen fuera de la Universidad.

7.—La Caja reconocerá a sus afiliados como mínimo los siguientes be-

neficios: a) Jubilación por antiguedad en el servicio; b) Jubilación por invalidez permanente; c) subsidio por incapacidad transitoria. Los dos primeros tendrán carácter vitalicio y el último temporal; d) Prestaciones Asistenciales.

8.—La Caja otorgará pensiones a los derechos-habientes del titular.

9.—La Jubilación por antiguedad corresponderá al docente que haya completado un mínimo de treinta años de servicios y 60 años de edad, bajo cualquier régimen jubilatorio con el que la Caja mantenga relaciones de reciprocidad y cuyo término incluirá un mínimo de siete (7) años en el desempeño de la docencia al servicio de la Universidad.

10.—La Jubilación por antiguedad corresponderá al no docente que haya completado 30 años de servicios y 55 años de edad, bajo cualquier régimen jubilatorio con el que la Caja mantenga relaciones de reciprocidad y cuyo término incluirá un mínimo de cinco años en el desempeño de sus tareas al servicio de la Universidad.

11.—El beneficio de la jubilación, por antiguedad será optativa para el docente, en cuyo caso recibirá una bonificación por cada año de servicio posterior a los 60 años y hasta los 65 años como máximo. El personal no docente podrá prolongar su actividad hasta los 60 años como máximo, en cuyo caso percibirá una bonificación por cada año de servicio posterior a los 55 años.

12.—La jubilación por invalidez permanente corresponderá al personal, docente o no docente, cualquiera sea su edad y antiguedad en el cargo o función, que por accidente o enfermedad sufra una incapacidad permanente que le impida, al docente, el desempeño normal de sus tareas docentes y, para el no docente una pérdida de su capacidad laborativa que le impida el desempeño normal de cualquier tarea compatible con sus aptitudes. Tanto para docentes como para no docentes, la incapacidad no será inferior a un año.

13.—La prestación por incapacidad transitoria corresponderá al afiliado que por accidente o enfermedad, se encuentre incapacitado para ejercer sus funciones habituales por un término inferior a un año.

14.—Para el Personal Docente será compatible la percepción de una prestación otorgada por cualquiera otra Caja integrante del Instituto Nacional de Previsión Social, o Caja Provincial o Municipal, con las prestaciones que establece el presente régimen.

15.—Al fallecimiento del afiliado a la Caja, sus derecho habientes gozarán del beneficio de pensión conforme a la naturaleza de la prestación que hubiere estado gozando hasta ese momento. Si a la fecha del fallecimiento del afiliado, éste no estuviere gozando de ninguna prestación, ni en condición de solicitarla, a los fines de determinar la pensión que corresponda a su derecho habientes, se considerará como si hubiere aquel sufrido incapacidad absoluta permanente.

16.—La pensión corresponderá: al cónyuge supérstite, mientras no contraiga nuevas nupcias, cualquiera sea su edad, que no gozare de jubilación propia o tuviere derecho a la misma; a las hijas solteras hasta los 22 años —salvo incapacidad absoluta permanente en cuyo caso sería sin límites—; y a los hijos varones hasta los 18 años de edad, que se extenderá hasta los 22 años cuando cursaren estudios universitarios —y sin límites de edad en caso de incapacidad permanente—. A los hijos corresponderá la pensión cualquiera sea su origen.

En caso de no corresponder la pensión a ninguno de los expresados, tendrán derecho a ella, los ascendientes del afiliado y sus hermanos, cuando estuvieren incapacitados, no gozaren de alguna prestación otorgada por cualquier régimen jubilatorio y dependieren económicamente del causante.

17.—Podrá haber concurrencia entre los derechos habientes y además tendrán en su caso, el derecho de acrecer.

18.—La prestación por incapacidad temporal, consistirá en el pago de las remuneraciones que le correspondieren al afiliado durante el período de tiempo que dure su incapacidad laborativa hasta el máximo de un año y que dejare de percibir por tal circunstancia.

19.—Las prestaciones asistenciales serán de carácter médico, farmacéutico y en su caso, de reeducación y rehabilitación si fuere posible.

20.—Las prestaciones asistenciales se extenderán en lo posible, a todas las personas, que por el punto 16 de estas bases tengan el carácter de posibles derecho habientes del afiliado.

21.—En el caso de jubilación por antiguedad en el servicio, corresponderá al beneficiario el 82% neto del último sueldo percibido por el mismo, aparte la bonificación que por mayor antiguedad le corresponda.

22.—A los fines de formar el capital con el que la Caja afrontará sus obligaciones, se establecerá el aporte o contribución que corresponderá a todo el personal afiliado a la Caja y que consistirá en un porcensaje sobre el monto total de su remuneraciones cualquiera sea su denominación. También se establecerá el aporte que le corresponderá a las Universidades calculando del mismo modo, sobre el monto de las remuneraciones pagadas al personal.

23.—Se adoptará como régimen de financiación, el sistema de reparto por capital de cobertura, a cuyo fin, anualmente, antes de la finalización de cada ejercicio, la Caja deberá fijar el presupuesto y regular los aportes y contribuciones correspondientes al nuevo período, realizando los cálculos actuariales que prevean la marcha de la Caja.

24.—La Ley respectiva, deberá determinar el procedimiento a observarla en los trámites que se lleven a cabo ante la Caja.

ECUADOR

PONENCIA DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE GUAYAQUIL

SOBRE EL OBJETIVO FUNDAMENTAL DEL ESTUDIO DE LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Los estudios que se realizan en una Facultad o Escuela de Economía deben llevar un objetivo. Con el criterio clásico de la Economía, esta ciencia se proponía investigar y conocer la manera de alcanzar la mas perfecta organización de la Empresa o del ejercicio de la Actividad Personal para la obtención del máximo beneficio individual.

Los estudios posteriores condujeron a una conseción más social de sus fines, pero el desarrollo era todavía un criterio muy unilateral de preeminencia casi absoluta del factor económico. Hoy, no es concebible un desarrollo económico que no vaya acompañada de aumento en el bienestar social. Un incremento de la producción o elevación de la productividad manifiesta seguramente un desarrollo económico de la comunidad, pero no implican necesariamente un mejoramiento social sino van acompañados de un reparto equitativo de producto.

Por otro lado, las riquezas existentes, que son factores de producción están mal distribuidas, y en determinados casos aparecen como inaccesibles para la mayor parte de los seres humanos. Un principio de justicia nos hace ver la necesidad de una mejor distribución haciendo posible la posesión de esta riqueza a quienes están en condiciones de hacerle rendir un beneficio social.

Por eso, sensibles a la realidad social y a la evolución del pensamiento contemporáneo, respetando el derecho de propiedad que cumple su función social, la cuarta reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, recomienda:

> Que los Estudios que se realiza en las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, tengan el propósito fundamental de conducir a un acelerado desarrollo económico con mejoramiento del bienestar social de los pueblos Latinoamericanos.

COLOMBIA

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE ECONOMIA

ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN LA AMERICA LATINA
I.I.FALTA DE COORDINACION ENTRE LA EDUCACION SECUNDARIA Y UNIVERSITARIA

Ponencia presentada a la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica.

El problema capital radica en que los llamados estudios de bachillerato tienen un contenido académico y técnico que ha evolucionado muy poco desde el punto de vista de la integración científica.

Para el caso específico de Colombia, el bachillerato se ha dividido en dos ciclos: uno básico de cuatro años y otro superior de seis años. La carrera toma así la denominacion de Enseñanza Media, pues quien ingresa a este tipo de estudio no esta obligado a ser necesariamente bachiller. El mayor problema radica en que ninguno de los dos ciclos responde a una realidad cultural. El contenido del primer ciclo no es autónomo, es como si se truncara el ciclo de seis años, como si el estudiante renunciara a un saber cuando se le ofrece una carrera más corta, una profesión menor como contra-prestación por abandonar en menor tiempo las aulas.

Las llamadas carreras menores están condicionadas a un nivel distinto, a la existencia de carreras más completas, menos precarias por el contenido, pero que no se acomodan a las posibilidades económicas ni mentales de los alumnos que optan por seguir las intermedias.

Los estudios de bachillerato tiene como fin a la Universidad y la autonomía cultural con capacitación para la vida es realmente nula, por la forma teórica en que están diseñados los programas de clase.

El bachillerato tiene frente a la Universidad un régimen autónomo y por regla general quienes ingresan a esta clase de estudios lo hacen con el fin de estudiar una carrera, cualquiera que sea, sin una verdadera orientación profesional.

CRITICA A LOS PROGRAMAS DE LA ENSEÑANZA MEDIA.

Los llamados colegios de bachillerato han programado grupos de actividades bajo los siguientes títulos: Estudios Sociales y Filosofía, Matemáticas y Física; Español y Literatura e Inglés y Francés.

CONTENIDO.— Por regla general enseñar y pensar, desarrollar la ca-

pacidad para observar, razonar y resolver problemas y con referencia a los idiomas extranjeros enseñar el idioma de manera integral, es decir, a entenderlo, hablarlo, leerlo y escribirlo. El programa como el de matemáticas y física pretende desarrollar disciplina mental y formativa: crear hábitos de exactitud, laboriosidad, seguridad, orden y pulcritud en la presentación de los trabajos y en punto a programas sociales se pretende formar el espíritu democrático y propender por la comprensión y defensa de los derechos humanos, como base de la vida democrática, a fin de dotar a los alumnos de un criterio claro y darles una base sólida para valorar este régimen político frente a otros del pasado y del presente.

En cuanto a filosofía, se busca orientar al alumno en la adquisición de conceptos que le permitan hallar los fundamentos generales de la unidad de los conocimientos humanos, y su justificación, la meta es formar al alumno para que reflexione y adquiera sólidos criterios con los que ha de actuar y juzgar en la vida.

Como se ha visto, dentro de un altísimo propósito se entrega esos programas a profesores cuya formación difiere ampliamente de ellos y que en muchas ocasiones se encuentran diametralmente opuestos a las orientaciones y al espíritu de la enseñanza contemporánea.

Parece que la responsabilidad en el desarrollo e integración de la cultura se hubiese confiado solamente a las Universidades, mientras que en los llamados colegios de bachillerato se falsifica la cultura que se convierte en una mera información, equivocada en ocasiones. La prueba de nuestras afirmaciones está en una encuesta realizada por el Departamento de Humanidades de la Universidad de Cartagena a un grupo de 300 bachilleres colombianos con resultados dramáticamente desastrosos.

Como prueba de los dislates expresados por aquellos aspirantes a ingresar a la Universidad, reproducimos las siguientes muestras: ¿Cuál es el nombre de Porfirio Barba Jacob? R. Porfirio Rubirosa. ¿Quién es el autor de la letra del Himno Nacional? R. José Eusebio Caro. ¿Quién escribió La Divina Comedia? R. Shakespeare.

Dentro de la enajenación mental y del desorden racional en que se encuentran sumidos estos aspirantes para ingresar a los estudios superiores, que pueden esperar nuestras Facultades?.

ESTUDIOS GENERALES.—

En la Edad Media los Colegios mayores tenían a su cuidado la formación humanística de los estudiantes. Las bases de la cultura universitaria estaban en las Humanidades. El progreso técnico ha impuesto la llamada eficacia, adversa en cierto modo al sentido parsimonioso de las disciplinas clásicas.

El contenido de los programas ha variado formalmente, pero por desgracia la metodología y los fines de estos estudios continúan apega-

dos a la vieja tradición, alejada de la eficacia y en ocasiones fuera de los veraderos problemas del mundo contemporáneo.

Dentro de los mismos estudios del bachillerato se ha establecido una división de las llamadas ciencias físicas y matemáticas y de los estudios humanísticos propiamente dichos. Dentro de esta lucha pierde el estudiante, porque aumenta su desorientación y porque los contenidos del saber matemático jamás puede justificar su ignorancia en otras materias.

EL PAPEL DE LA UNIVERSIDAD.

El tan mencionado informe de Rudolph P. Atcon sobre la Universidad Latinoamericana corta el nudo gordiano sobre la Universidad, la responsabilidad final de todo el problema. No niega Atcon que la crisis comienza en la escuela primaria, pero según sus palabras no hay tiempo para empezar con la "escuelita roja" y para acompañar a nuevas generaciones año tras año, nivel tras nivel, hasta que en veinte años se consigan mejores resultados. Estamos obligados, afirma Atcon a tratar con una humanidad viva, inquieta, creciente que, a cada segundo que pasa, sigue creciendo y creciendo en número, en hambre y en necesidades.

Es por esto que debemos centrar el problema en la Universidad ya que es casi imposible remover los obstáculos de un magisterio impreparado y esta crísis aumenta cuando en los estudios secundarios se plantea, como bien lo dice Atcon, el cambio numérico de una educación de élites a una educcaión masiva.

El problema de la enseñanza primaria y secundaria se reduce a que la pedagogía como ya hemos advertido ha cambiado muy poco en los últimos mil años, porque como bien advierte Atcon, el perfeccionismo técnico capaz de lograr la explotación del espacio, esta incapacitado todavía para descubrir mejores medios de instrucción para una población global de miles de millones y que crece rápidamente.

Todo el problema se reduce a mejorar cualitativamente al profesorado, los cuales, como ha dicho el ya citado Atcon, por tradición local y por definifición deben salir de las filas de los graduados en la Universidad, lo que demuestra por qué para aumentar el nivel de la enseñanza secundaria debemos mejorar la educación universitaria y extenderla aun más. Compartimos este pensamiento de Rudolph P. Atcon y con él consideramos vital a la educación superior como un factor legítimo y decisivo en el desarrollo general de la sociedad latinoamericana.

ENCUADRE DEL PROBLEMA.

Con las premisas anteriores, el problema final corresponde enfrentarlo a la Universidad en sus diversas facultades. Sociológicamente, la Universidad Latinoamericana está integrada por una minoría (en Colombia 15 personas por cada 10,000 habitantes), que "desciende a enseñar en los colegios secundarios o sube socialmente y gobierna, la prosperidad y

el poder es de los doctores". El destino de esta élite es tanto mas grave cuando sólo de cada 10,000 latinoamericanos 4 tienen títulos universitarios. El porvenir de nuestras sociedades subdesarrolladas reposan teóricamente en lo que puede hacer ese 4 por 10,000 que constituye la clase pensante y los líderes intelectuales del continente.

Dentro de los índices numéricos que hemos señalado, si nos atenemos a la solución universitaria, pasará mucho tiempo antes de que nuestros pueblos puedan superar el atraso feudal en que se encuentra su cultura.

En la encrucijada en que nos encontramos, es preciso estudiar soluciones desde la misma Universidad y el remedio es obvio.

LA SOLUCION ADECUADA.

La Universidad permite una mejor visión del problema y dispone de mejores medios para resolverlo. Es mucho más fácil para nosotros, desde los niveles profesionales señalar las normas a los contradictorios balbuceos de la enseñanza media y para lograrlo no existe solución más adecuada que el de una integración científica y práctica y para lograrlo lo primero es integrar a la Universidad. Romper la insularidad entre las Facultades, el ejercicio feudal de la cátedra y la demagogia aislacionista entre Escuelas, que contradice el espíritu mismo de la Universidad.

INTEGRACION ACADEMICA

Cuando participamos como profesores de Humanidades en certámenes de la índole de esta IV Reunión de Facultades Latinoamericanas de Economía, podemos observar cuanta distancia ha mediado entre Facultades que conviven en el mismo campus, pero que van a los organismos directivos y académicos como gallos de pelea, a justificar su atraso en el desarrollo del vecino. La agresiva y disimulada actitud se siente, es su profesión? ¿Es Ud. economista, médico, abogado o ingeniero?. cuando a un profesor se le pregunta, en vez de es Ud. catedrático?. ¿Cuál Para colmo de males, quienes regresan de los EE.UU. usan, alegremente, después de su título y nombre, las iniciales de M.D. (que corresponde a la categoría norteamericana de medicol doctor). Subestimamos la condición de profesor y asignamos a nuestro tránsito por la cátedra un valor precario y una forma disimulada de ganar prestigio político, ya que de la Universidad es fácil llegar a nuestros confusos y contradictorios organismos parlamentarios.

Para nosotros constituye una alentadora experiencia el que los estudios humanísticos nos hayan permitido comprender el espíritu total de nuestra Universidad y llegar a la sincera convicción de que una profesión es tanto más valedera, cuanto más se acerque a la problemática humana, a los conflictos masivos de la América Latina.

VACILANTE PROGRESO.

Desde el instante mismo de su fundación, dotamos a la Facultad de Economía de la Universidad de Cartagena de estudios humanísticos. Nuestro actual decano ha sabido alejarse de la insularidad profesiográfica y adelantarse al pensamiento de Lucling Currie, esbozado en su estudio sobre la Economía en la América Latina, ha preferido hacer de la economía la carrera de la eficacia, a moderada especialidad de administradores de empresa. Esta vigorosa Facultad que ahora representamos, ha entendido que el hombre es factor de toda economía y ha insertado los estudios de especialización sobre sólidas bases de cultura filosófica, lingüística y sociológica para que no se siga diciendo en Colombia, que los economistas, por sus relaciones con la administración pública, son abogados subdesarrollados.

UNA REALIDAD

El 80% de los estudiantes de nuestra Facultad de Economía participan en la controversia de una nación y de un continente, enfrentado a los problemas de subdesarrollo. Con instrumentos dialécticos llevan a la clase su inquietud por los problemas de nuestras contradichas estructuras sociales y económicas y mientras otras facultades languidecen en la indigesta rutina de los textos aprendidos, hemos visto en el ámbito de los estudios económicos, la posibilidad de cambiar el rumbo de una universidad estratificada, que en virtud de su arcaica estructura no ha podido influir adecuadamente sobre la vida latinoamericana. Con frecuencia se dice que la Universidad es el reflejo del país en donde crece, preferiríamos que el país fuera imagen de una sociedad mejor estructurada como necesariamente debe ser su Universidad.

INTEGRACION Y MAS INTEGRACION

La juventud de las Facultades de Economía le permitiría hacer la integración ideal de los estudios universitarios y rompe por fin el agresivo aislamiento, la esotérica pedantería de las carreras tradicionales en América. Estamos haciendo integración regional en Colombia, salvo ligeros contratiempos, hemos tenido éxito en el ensayo prospectado por la centenaria Universidad de Cartagena y la joven Universidad del Atlántico. Sobre presupuestos de cooperación técnica, el auxilio docente lo estamos realizando dentro de igualdad de saberes, sin convertir en privilegio la especialización. Aspiramos hacer esta integración con los países aquí representados.

Hemos retrocedido si aceptamos que nuestros héroes hicieron la integración libertadora a lomo de caballo y nosotros no podemos hacer la Universitaria cuando los rápidos jets surcan los anchos cielos de América.

Si logramos integrar primero a la Universidad, entonces si podemos pensar en un profesor legítimamente universitario que pueda auxiliar a

la enseñanza media, colaborando desde las cátedras de Matemáticas, Ciencias Sociales, Físicas, etc. a romper el vicioso atraso en que están nuestros colegios de bachillerato.

CONCLUSIONES

Para no teorizar, proponemos:

a) Integración de las distintas Facultades de la Universidad en estudios básicos generales.

b) Condición previa para ingresar al escalafón como Profesor, el haber servido dos años como profesor de secundaria dentro de la correspondiente especialidad (Literatura, Ciencias Físicas, etc.)

c) En las áreas comunes del Profesor no será de la Facultad sino de la Universidad en general y el régimen docente deberá tener idénticos niveles en todas las Facultades.

d) Los alumnos de los colegios que no tengan un 10% por lo menos de profesores universitarios, no serán aceptados en los correspondientes exámenes de admisión.

Presentada a la consideración, por los suscritos delegados de la Facultad de Economía de la Universidad de Cartagena.

Gumersindo Serje Huama Roberto Burgos Ojeda José Consuegra
Cartagena, Abril 15 de 1967

BIBLIOGRAFIA

Tierno Galván Enrique, Humanismo y Sociedad. Editorial Seix Barral, S.A., Barcelona, 1964.

Atcon P. Rudoph, La Universidad Latinoamericana. Revista "ECO", Nos. 37-39 mayo y Junio, Bogotá.

Castillo Figueroa Fabio, Entrevista a la Revista Educación, Nos. 8-9 El Salvador 1966 Lain Enrique, Socialismo y Humanismo. Universidad de la Habana. Encuesta 1965.

Ortega y Gasset José, Misión de la Universidad. Obras completas. Revista de Occidente 1945. Lain Entraelgo Pedro, La Profesión de Hombre. Discurso Folleto. Universidad de Madrid, 1950.

EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

P O N E N C I A

LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

Introducción

Una gran conspiración continental está en marcha contra la autonomía de las universidades latinoamericanas. Esta conspiración ya ha rebasado la fase preparatoria, pues en algunos países se ha traducido en atropellos a las universidades y en supresión de la autonomía de éstas, y en otros se cierne como una inminente amenaza.

Esta embestida continental contra la autonomía de las universidades no es un acontecimiento fortuito, sino que es la expresión de profundos procesos económicos, sociales y políticos que agitan a la comunidad latinoamericana.

La autonomía de los centros de educación superior surgió en América Latina como respuesta a determinadas necesidades planteadas por el desarrollo económico-social. En efecto, en el primer cuarto del presente siglo, las universidades, urgidas por la comunidad, se avocaron al problema de transformar su estructura interna y su orientación filosófica heredadas del régimen feudal, a fin de ponerse en armonía con las nuevas corrientes de pensamiento y con las nuevas tareas que les imponía el desarrollo social. Sin embargo, ese empeño de las universidades tropezó con los lazos legales que la supeditaban al Poder Público y que las obligaban a enmarcar su actividad dentro del molde de los intereses feudales o semifeudales imperantes a la sazón. Así, las universidades, interesadas en responder a los reclamos de la comunidad y en enriquecer su patrimonio académico mediante la incorporación y estudio del pensamiento avanzado de la época, no podían continuar sujetas a los gobiernos estatales que, para conservar la situación imperante, prescribían por subversivo, el pensamiento progresista de entonces. Esta contradicción entre los propósitos progresivos de las universidades y el carácter reaccionario de los regímenes gubernamentales, determinó el estallido de las luchas por conquistar la autonomía; o lo que es lo mismo, por conquistar el derecho de avanzar hacia la satisfacción de las necesidades académicas e ideológicas de la comunidad; necesidades que, para entonces, se mantenían en el ámbito del liberalismo y del positivismo.

El desarrollo posterior de América Latina hasta mediados del siglo determinó algunos cambios en la composición y en la forma del poder político. Estos cambios, sumados a las crecientes necesidades científicas y técnicas, y a las pujantes luchas universitarias, condicionaron la propagación de la autonomía por todos los países latinoamericanos. De esta manera, en las últimas décadas, la autonomía universitaria tomó

carta de ciudadanía y se institucionalizó en numerosos textos constitucionales.

Con el advenimiento de la segunda mitad del siglo, se hizo evidente la necesidad de nuevos y profundos cambios en la estructura socio-económica de América Latina, y esta necesidad repercutió en las universidades, provocando en ellas ulteriores transformaciones estructurales y filosóficas.

En la actualidad, el nivel de desarrollo alcanzado por América Latina, no solamente requiere de cambios en la composición y en la forma del Poder Público, sino que, ante todo, urge de transformaciones estructurales profundas. Por su parte, la naturaleza y urgencia de estas transformaciones ha redoblado la importancia de los problemas sociales en todas sus facetas y ha puesto al descubierto la imperiosa necesidad de impulsar, sobre bases científicas y democráticas, el conocimiento de las disciplinas económico-sociales.

Ante esta situación, las universidades no pueden menos que preparar los "cuadros" que requiere el desarrollo económico-social. De esta suerte, además de los recursos humanos que supone el desarrollo tecnológico, las universidades, en ejercicio de su respectiva autonomía, deben impulsar los cambios socio-económicos y acelerar el desarrollo en su conjunto. He aquí en última instancia, la razón de la ofensiva que las fuerzas reaccionarias han desencadenado contra la autonomía universitaria.

Por virtud de la autonomía de las universidades, los sectores privilegiados que poseen el poder político y económico, han perdido el control de los máximos centros de educación superior. Como es natural, para esos sectores minoritarios resulta intolerable que las universidades produzcan hombres formados en la necesidad de erradicar las estructuras económico-sociales atrasadas e injustas, en beneficio de la comunidad y del progreso. Por ello, dicha minoría ha movilizado su aparato compulsivo y sus recursos económicos y propagandísticos, en contra de las universidades. En este sentido, se ve claramente que la supresión de la autonomía no sólo afecta los derechos de la universidad, sino que lesiona también los intereses de la comunidad en su conjunto y que va encaminada, no tanto en frenar el desarrollo de las ciencias naturales y matemáticas, como a poner "bajo control" a las ciencias sociales y especialmente, a las Facultades o Escuelas de Economía.

En consecuencia, la conspiración continental contra la autonomía de las universidades, no es otra cosa que la conspiración continental de la oligarquía y de sus aliados y servidores, en contra de la transformación de las viejas estructras socio-económicas en que descansan sus privilegios y de los Centros de Educación Superior en los que se enseña e investiga la necesidad de estas transformaciones.

De la misma manera y en la misma medidas en que la minoría privilegiada intensifica su resistencia al cambio, la ofensiva en contra de la autonomía universitaria, aumenta. Por consiguiente, las universidades deben prepararse, de manera solidaria y decidida, a librar la batalla en defensa de sus fueros y de los intereses de la comunidad.

Asimismo, la magnitud de la oposición a la autonomía universitaria, por parte de las fuerzas reaccionarias, está en relación directa de la profundidad de los cambios de la organización social que las universidades propicien; por esta razón, la actual ofensiva contra la autonomía, es más poderosa que la resistencia que hubo que vencer para conquistarla. En tal virtud, las Universidades en particular las Facultades de Ciencias Económicas, deben mancomunar esfuerzos en defensa de la autonomía, con medio para garantizar la formación científica y democrática de los estudiantes, la libre investigación, la difusión del pensamiento y de los problemas económicos,

PROYECTO DE ACUERDO

La IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica,

Considerando:

- que existe una conspiración continental contra la autonomía de las Universidades Latinoamericanas;
- que la Carta de las Universidades Latinoamericanas señala que las Universidades deben defender la autonomía integral de las Casas de Estudio, como medio de garantizar su libertad científica, su función espiritual y su desarrollo dinámico y creador;
- que la supresión de la autonomía universitaria lesionaría los intereses fundamentales de las Facultades y Escuelas de Economía Latinoamericanas;
- que la defensa de la autonomía universitaria requiere la solidaridad de las universidades de América Latina y la adopción de medidas concretas por parte de éstas;

POR TANTO, ACUERDA:

I.— Repudiar la campaña continental encaminada a suprimir la autonomía de las Universidades Latinoamericanas..

II.— Condenar enérgicamente los atropellos cometidos por los gobiernos de ...
en contra de las Universidades de ...

III.— Promover la celebración de convenios multilaterales por parte de las Universidades representadas, que contengan medidas concretas y efectivas para la defensa de la autonomía.

Ponentes: Delegación de la Facultad de Ciencias Económicas,

Universidad de El Salvador.

MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA

"EL NUEVO CENTRO DE ECONOMIA APLICADA DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA"

Lic. Héctor Espinoza Barriel y
Lic. Jorge Tamayo López Portillo

I.—EL ESTADO ACTUAL DE LA ECONOMIA

Dice Elí de Gortari que la ciencia es "la explicación racional y objetiva del universo" *1/*. En este sentido, es evidente que sus postulados deben corresponder a la realidad en forma ineludible. La ciencia explica los fenómenos y los procesos *2/* según su acervo actual de conocimiento e instrumentos de análisis, por lo cual es un reflejo mental relativo de un universo que está cambiando constantemente; entonces, las verdades obtenidas en el proceso científico son relativas, pues describen los fenómenos en forma aproximada. Es correcto aseverar, por lo tanto, que nuestros conocimientos del universo van cambiando porque se profundiza cada vez más en los fenómenos así como en sus relaciones.

En la ciencia se trabaja a base de hipótesis, las mismas que deben ser verificadas por los hechos a que se refieren; si esto no sucede así, procede abandonar las hipótesis lanzadas y elaborar otras, es decir, "en última instancia, sólo la experiencia puede decirnos si una hipótesis relativa a cierto grupo de hechos materiales es adecuada o no" *3/*. Por ello es que la concepción verdaderamente científica debe partir de los hechos, someterlos a análisis, sistematizarlos, explicándolos por medio de leyes y teorías, y revirtiéndose a la realidad para contrastar hipótesis y teorías con hechos. Como estas ciencias se refieren a "hechos" o procesos y fenómenos, acostumbra denominárseles ciencias "fácticas" (del latín: *Factum*, hecho).

1/. Elí de Gortari: Introducción a la Lógica Dialéctica, México: F.C.E., pág. 11.

2/. "...el mundo no puede concebirse como un conjunto de objetos terminados, sino como un conjunto de procesos...", F. Engels: Obras Escogidas II, Moscú: Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1952, pág. 361.

3/. Mario Bunge: la Ciencia, su Método y su Filosofía, Bs. As. Ediciones Siglo Veinte, 1960, pág. 12.

Existe, sin embargo, otro grupo de ciencias cuyos entes no pueden encontrarse en el universo por cuanto se trata de abstracciones sobre los hechos o procesos; se refieren a cualidades de algunos campos de la realidad pero no tienen correlato empírico, es decir no consisten en representaciones de hechos y sólo tienen existencia en la mente de los hombres. Dentro de este grupo caen las matemáticas y la lógica, cuyas unidades de trabajo con conceptos que sólo existen en la mente humana, por más que exista una correspondencia entre los fenómenos de la naturaleza y las propiedades de los entes ideales, como en el caso de los números.

Dice Mario Bunge, autor de esta dicotomía de la ciencia en fácti cas e ideales, que en el mundo real se encuentran tres árboles pero que nunca se encontrará el simple tres.

Esta clasificación deriva su importancia no sólo de la naturaleza de los entes que estudia, sino que incluve también la diferencia sustantivas que existe en los métodos de verificación de las ciencias ideales y de las ciencias fácticas.

Evidentemente, cuando se intenta comprobar un postulado de las ciencias ideales, se hace necesario acudir al conjunto de reglas que nos permitió obtener dicho postulado, o bien probar la consistencia que tiene el postulado con las reglas lógicas que nos permitieron deducirlo. En el caso de las ciencias fácticas todo postulado debe verificarse por confrontación con la realidad. Tal es el llamado criterio de falsificación.

Precisamente basado en los trabajos y conocimientos que integran la ciencia económica actual se encuentra que el denominador común, en cuanto a su contenido, nos obligaría a clasificarlo como ciencia ideal y no como ciencia Fáctica. Esto da origen a una paradoja donde radica precisamente el dilema fundamental del estudioso de la economía: Estudiamos hechos o sólo entes ideales? Porque, si la economía es ciencia social y la sociedad es un hecho, un proceso, aparece una contradicción de base entre el contenido actual de la teoría económica y sus carácter fáctico.

En lo que sigue, partimos del supuesto de que la economía es ciencia fáctica por considerar que se refiere a procesos sociales. Por consiguiente, y para aclarar la paradoja planteada, habrá de revisarse la forma cómo el investigador extrae las leyes y las categorías económicas. Como ciencia fáctica, habremos de precisar los requisitos que debe cumplir la teorización en la Economía.

II.—LOS REQUISITOS DE UNA CIENCIA FACTICA

La ciencia trasciende los hechos, esto es, no los toma tal y como ellos son, sino que elabora una categoría general que representa las características fundamentales de ellos. Esta primera operación corresponde a lo hecho, por ejemplo, por Carlos Marx. Esta libertad de abstracción tiene importancia miliar por cuanto de ella depende el tipo de categorías que intervengan en la investigación. Comprende además, la elaboración de un conjunto de relaciones entre dichas categorías o,

lo que es lo mismo, la abstracción de las reglas de juego que, en el mundo real, siguen los procesos concretos al interinfluirse.

La abstracción de leyes, a partir de las categorías iniciales, se hace en economía, como en todas las ciencias fácticas, a base de la deducción y, dentro de la ciencia contemporánea, existe el estudio de los sistemas deductivos como una base para evaluar la consistencia de los postulados con las leyes deducidas. Y se sigue de ahí que con este proceso de conocimiento no se puede garantizar la obtención de postulados fácticos o, que correspondan a la realidad, sino que solamente se medirá el grado de correspondencia que existe entre los conceptos con los postulados deducidos. Esto plantea el problema, para una ciencia fáctica, de contrastar con la realidad las leyes deducidas.

III.—EL CRITERIO DE FALSIFICACION

En la terminología contemporánea se utiliza el concepto de "criterio de falsificación" en el sentido de que una ciencia es fáctica "si, y sólo sí, es posible refutarla o negarla mediante pruebas empíricas" 4/, con lo que se quiere decir que un postulado o teoría que pertenezca a la ciencia fáctica o empírica tendrá validez sólo en la medida en que contiene elementos observables en la realidad y por consiguiente que dicha teoría es susceptible de ser refutada por los hechos. Para decirlo con palabras de Mario Bunge, "en última instancia, sólo la experiencia puede decirnos si una hipótesis relativa a un cierto grupo de hechos materiales es adecuada o no" 5/.

Cuando se habla de ciencia fáctica, y de la contrastación de sus postulados con la realidad, acostumbra asociarse inmediatamente el problema del experimento. Como es bien sabido, hasta la fecha éste no ha sido posible en la economía como forma generalizada de verificación, aún cuando pueden citarse algunos ejemplos de ello, especialmente en los países socialistas y en algunos capitalistas en época de guerra.

Pero el no ser dable el experimento en la investigación económica no excluye la necesidad de verificar las hipótesis y las teorías. El papel de la observación es precisamente ése y la recolección de estadísticas, los métodos de análisis de ellas, la organización de aspectos cuantitativos de los procesos económicos que efectúa la contabilidad social y las relaciones que se encuentran entre los diversos procesos, son aspectos indisolublemente asociados a la verificación de teorías y postulados de la ciencia económica.

La cuestión se volvería sumamente sencilla si se tratara solamente de teorías que contuvieran conceptos, juicios y relaciones entre ellos, todos los cuales pudieran observarse en la realidad; sin embargo, tanto

---

4/. Clarkson Geoffrey: La Teoría de la Demanda de los Consumidores. Herrero Hnos., México, 1964. pág. 22.

5/. Mario Bunge: La Ciencia, su Método y su Filosofía. Edición Siglo Veinte Buenos iAres, 1963.

las ciencias físicas como las naturales y las sociales manejan un conjunto importante de conceptos y relaciones entre conceptos que no son empíricamente observables. Para citar unos ejemplos considérense los campos magnéticos, los electrones, las clases sociales, etc. Por consiguiente, la cuestión no se resuelve exclusivamente con la simple aplicación del criterio de falsificación, sino que además es necesario exigir que toda teoría proporcione postulados que contengan elementos susceptibles todos ellos de observación en la realidad. Si ello no es posible, tampoco será posible determinar la verdad o falsedad de la teoría propuesta.

IV.—ALGUNAS CUESTIONES RELATIVAS A LA TEORIA ECONOMICA ACTUAL

Sería demasiado prolijo considerar capítulo a capítulo y parte por parte el contenido de lo que en muchas escuelas de Economía se enseña como teoría económica y más aún si se incluyeran las críticas y evaluaciones que se han hecho en relación con el contenido fáctico de estos capítulos. Pero es necesario precisar que el contenido más importante de los programas de teoría económica es la parte constituída por la teoría del valor tanto subjetiva, y que bien vale la pena plantear la cuestión de cual es la utilidad de éstos.

Opinión que empieza a difundirse con gran velocidad y amplitud es la de que la utilidad de las Teorías del Valor es, si no nula, por lo menos harto restringida. Efectivamente, ninguno de los conceptos básicos de ambas teorías, ya se trate de la utilidad marginal, ya del tiempo de trabajo socialmente necesario, puede ser medido, bien porque son categorías subjetivas en un caso, bien porque son categorías históricas y por lo mismo transitorias, en el otro caso.

La imposibilidad de medir un hecho o un proceso, esencialmente cuantitativo, cercena la posibilidad de aproximarse con la teoría a los hechos reales. Ello explica, en buena medida, que todavía nos estemos preguntando porqué un precio es de una magnitud y no de otra.

Desde el punto de vista histórico, indudablemente que la teoría del valor, en especial la objetividad, muestra cierta capacidad para explicar cambios generales y tendencias, pero ha sido ese sólo su marco restringido.

De esta forma, para nuestros países latinoamericanos, la función del economista, en términos llanos, no es que obtenga una explicación general del subdesarrollo ni, menos aún, que maneje el instrumental "teórico" del economista de país desarrollado; su función principal es la determinación de relaciones específicas entre sectores y agregados: la precisión de las interinfluencias entre los procesos económicos y hasta los sociales, ahí donde éstos resultan determinantes de aquellos; la estimación de los efectos que provoca toda modificación en el sistema o en los sistemas; y, el objetivo principal, que las leyes e hipótesis que elabora el economista, permitan la intervención humana en el curso de los procesos económicos.

Como conclusión de lo ya mencionado, puede afirmarse que la ciencia económica de nuestros días, especialmente en nuestros países latinoamericanos, muestra una grieta importante entre la realidad y el conjunto de hechos ideales que son sus sujetos actuales de conocimiento.

Sin ánimo de proponer una solución sensacionalista, cabe considerar la posibilidad de que se integre un grupo de relaciones entre hechos, procesos y fenómenos económicos que efectivamente expliquen la forma de operación de las economías de nuestros países latinoamericanos, pues ninguna teoría actual es capaz de resolver los problemas concretos que afrontamos desde hace varios lustros. Por consiguiente, podría plantearse la posibilidad de que, utilizando los conceptos actuales, depurando la terminología existente y precisando las relaciones que se manejan como juicios de realidad, se estudien los hechos económicos concretos, se efectúe la medición de sus aspectos cuantitativos y se precisen sus interinfluencias, mediante el uso de la contabilidad económica, la estadística y las matemáticas, utilizadas como instrumentos para el registro y cálculo de ellos.

V.—EL LABORATORIO MATEMATICO-CONTABLE

Todo lo anteriormente asentado nos obliga a reflexionar sobre el actual Laboratorio de la Escuela Nacional de Economía, el cual fue fundado en el año de 1940 como un departamento del Instituto de Investigaciones creado en el mismo año.

Inicialmente el Laboratorio fue concebido como el departamento que se encargaría de la enseñanza y práctica en el manejo de las máquinas calculadoras; elaboración e interpretación de estadísticas y números índices y una orientación sobre fuentes de información económica nacional y extranjera para alumnos de segundo y tercer año de la licenciatura en economía.

Con posterioridad el Laboratorio fue separado del Instituto de Investigaciones Económicas y le fueron encargadas como labores, la distribución, revisión, corrección y calificación de las órdenes de trabajo de las materias que le fueron asignadas a saber: Método Estadístico, Estadística Económica, Contabilidad General, Contabilidad de Costos, Análisis de Estados Financieros, Demografía, Economía Agrícola, Economía Industrial, además se impartía una cátedra sobre Introducción a la Investigación para los alumnos de primer año.

A través de los años el Laboratorio no ha sufrido más cambio que la supresión y adición de materias bajo su esfera de acción sin que haya experimentado cambio alguno en sus propósitos básicos y métodos de trabajo.

Actualmente el Laboratorio es una materia obligatoria incorporada en el Plan de Estudios de la Escuela Nacional de Economía, para los alumnos de primero, segundo y tercer año.

En el primer año, las prácticas del Laboratorio son un complemento para los cursos de Matemáticas y Contabilidad General que se estudian en el mismo primer año.

En el segundo año, las prácticas son el complemento de las cátedras 2º Curso de Matemáticas y 2º Curso de Contabilidad.

Finalmente en el tercer año, el Laboratorio imparte prácticas de Investigación sin vinculación directa alguna con las materias que se cursan en este año de la carrera. Tales prácticas de investigación pretenden familiarizar al estudiante con las fuentes de información tanto nacionales como extranjeras, elaboración de pequeñas y poco profundas investigaciones y como excepción existen grupos, qué han tenido una gran aceptación, de programación lineal y cuentas nacionales.

El Laboratorio actual tiene como objetivo el ser un complemento de las materias matemático-contables sin que en la práctica haya podido cumplir con el propósito antes mencionado, pues las prácticas matemático-contables han estado alejadas de los programas de las materias que se pretenden complementar, sufre retardo su distribución y en ocasiones tienen un carácter repetitivo y poco interesante que lejos de fomentar la práctica se ha constituído en un lastre, dentro del plan de estudios, que los alumnos están obligados a cumplir sin beneficio alguno para los mismos. Existen excepciones que están explicadas más que nada en la calidad didáctica de determinado profesor y no en los objetivos del mismo Laboratorio.

Esto ha dado por resultado que en el año 1966 se haya aprobado en el H. Consejo Técnico de la Escuela de Economía la asistencia voluntaria a la clase de Laboratorio lo que acabó con toda posibilidad de contar con prácticas asesoradas y supervisadas por parte de los profesores del Laboratorio, reflejando esto que, más que nunca, es necesario contar con una nueva orientación que permita a la escuela preparar a sus alumnos en el manejo de las técnicas de la moderna economía.

Como hemos visto, el estancamiento del Laboratorio tiene diferentes manifestaciones que se han traducido en un deficiente funcionamiento y en un carácter marginal del mismo dentro de las actividades académicas del plantel; no constituye una excepción a este fenómeno el personal docente del Laboratorio ya que éste se ha caracterizado en los últimos años por poseer un bajo nivel técnico y didáctico con algunas excepciones individuales que de ninguna manera alivian el problema general.

La enseñanza de técnicas modernas, en el Nuevo Centro de Economía Aplicada, además de actualizar la enseñanza en estos campos deberá superar la falla fundamental del Laboratorio de Economía, es decir, vincular estrechamente la práctica y la investigación al resto del plan de estudios y éste a su vez convertirse en causa de las necesidades de práctica e investigación del Nuevo Centro.

Se ha afirmado con mucha insistencia que la enseñanza de técnicas económicas modernas deshumaniza y priva a la economía de su carácter eminentemente social.

Difícilmente creemos que el propósito inicial de los fundadores del Laboratorio haya sido el privar a la economía de su contenido social y no obstante abogaron por la enseñanza de técnicas que en su tiempo dispuso la economía.

Sin embargo, un análisis objetivo de los logros del Laboratorio a través de sus 26 años de existencia, nos lleva a afirmar que el saldo es francamente pobre y de escasa repercusión en la formación de los economistas egresados de la Escuela Nacional de Economía.

Cambiar la concepción que se tiene de la utilidad del Laboratorio ante los ojos de los alumnos y profesores sería, por si sólo, un gran logro. Pero lo que se pretende en esencia es la modernización y la actualización en la enseñanza de técnicas que permitirán a la economía corroborar sus hipótesis teóricas con la práctica misma y de esta manera hacer más firme el conocimiento de los problemas y soluciones económicas de nuestro tiempo.

VI.—EL NUEVO CENTRO DE ECONOMIA APLICADA

El estancamiento observado desde hace varios años en el Laboratorio, se puede constatar por el hecho de que cualquier petición de los alumnos a las autoridades incluye siempre la reestructuración o transformación del mismo. Sólo cabe agregar que ni las medidas correctivas ni las modificaciones incidentales han aliviado esta situación.

Si se piensa en una reestructuración a fondo que convierta a este organismos en un Centro de Economía Aplicada con vistas a sentar las bases para el estudio del desarrollo económico, habrá de establecerse un sistema que cuente, principalmente, con las siguientes características:

1) Vínculos estrechos y recíprocos entre enseñanza e investigación.
2) Capacidad para autogenerar tanto investigadores como temas de investigación en el campo del desarrollo.
3) Manejo amplio y efectivo de información cuantitativa sobre el sistema económico.
4) Mecanismos de autorregulación para estimular el desarrollo teórico en las materias del plan de estudios al mismo tiempo que se evita el alejamiento de la realidad.
5) Desarrollo de técnicas, tanto cualitativas como cuantitativas, para análisis de procesos económicos, elaboración de políticas de control de ellos y la evaluación correspondiente de los resultados.

Aún cuando a primera vista cualquier sistema parecería contar con las características enunciadas, es muy importante considerar que, en el caso específico de nuestra Escuela, se hace menester la introducción de una política que virtualmente sacuda y transforme las viejas concepciones para que el Laboratorio constituya un centro de atracción e interés permanente para estudiantes, profesores e investigadores.

No existe exageración alguna cuando se afirma que las técnicas matemáticos-estadístico-contables son las únicas herramientas que permiten el control efectivo de los procesos económicos, cuando ya existe el análisis cualitativo. La sistematización y elaboración de hipótesis, con vistas a la estructuración de una teoría del desarrollo, debe contar

necesariamente con estos elementos. La limitaciones de la teoría, que derivan tanto de su uso aislado como de su alejamiento de la realidad, frente a los logros de las técnicas de análisis cuantitativo cuando estos están correctamente enmarcados en el análisis cualitativo, permiten formar una opinión favorable para intentar el uso masivo y sistemático.

Tal fin persigue el siguiente proyecto:

El Centro de Economía Aplicada debe impartir técnicas y la aplicación práctica de ellas a un número muy grande de estudiantes. Tanto el número de estos como la laboriosidad que implican dichas prácticas hacen indispensable que este organismo cuente con una computadora electrónica o con acceso a un centro de cálculo electrónico. Por supuesto es preferible la primera variante, en razón de la gran variedad de actividades que la computadora estimula, así como por el hecho de que permite un control efectivo y que elimina la inseguridad de que se realicen los trabajos en las fechas y tiempos programados.

Empero la adquisición de la computadora no sólo permite la realización de las prácticas sino que sienta las bases para la adopción de un plan de actividades que realmente conviertan al antiguo Laboratorio en un Centro de Economía Aplicada y de estudios para el desarrollo. Este plan abarca los cinco años de la carrera y contiene lo siguiente:

PRIMER AÑO

1) Conocimientos generales sobre computadoras, tarjetas perforada, sistemas de registro de datos, tabuladoras, perforadoras y equipo periférico en general.

2) Programación en computadoras. Lenguajes y superlenguajes.

Estos conocimientos darían al alumno de primer ingreso una rápida capacitación en los sistemas de cálculo, y, fundamentalmente, contribuirían a dotarlo de un instrumento analítico muy útil, al mismo tiempo que le conferiría un gran sentido de realidad. Incluyendo en el plan de estudios un curso sobre conocimientos de las Fuentes Estadísticas de México, ya establecido ahora en forma provisional para los grupos de 3er. año, sería factible que, en caso de no seguir la carrera, el estudiante encontrará rápida ubicación en el mercado de trabajo como mano de obra calificada,aún a este primer nivel.

SEGUNDO AÑO

Aplicaciones a problemas contables y estadístico-económicos.

Como el segundo año del Plan de estudios incluye el segundo curso de matemáticas y de contabilidad, el estudiante aplicará los conocimientos que reciba en los dos primeros años, mediante la elaboración de sus propios programas de cálculo en el campo económico. Además el conocimiento preciso del método de cálculo y la rapidez de éste, le permitirá canalizar su atención a la interpretación de los resultados, lo que contribuirá a aumentar su capacidad de análisis económico.

TERCER AÑO

1.—Teoría de Colas o Líneas de Espera.
2.—Reemplazos.
3.—Programación Dinámica.
4.—Teoría de Inventarios.
5.—Cadenas de Markov.
6.—Cuentas Nacionales.
7.—Muestreo.
8.—Programación Lineal.
9.—Cálculo de Números Indices: Producción, Precios, Comercio Exterior, etc.
10.—Conocimiento de las Fuentes Estadísticas de México.
11.—Análisis de Mercados.
12.—Preparación y Evaluación de Proyectos.
13.—Técnicas de Administración.
14.—Administración Integral.
15.—Planeación y Control de la Producción.

En este nivel el estudiante aprenderá una gran variedad de técnicas que le permitirán contar con un sentido práctico de los diversos modos de acción que tiene el economista para actuar sobre la realidad, ya a nivel de empresa, ya a nivel macroeconómico. En el caso de los estudiantes que desertan, si han cursado las materias de Investigación de Operaciones, la Escuela podría otorgar un diploma que se acreditaría rápidamente en el mercado de trabajo. Adicionalmente cabe mencionar que este tipo de Técnicos es muy solicitado.

Para el presente año académico de 1967 se ofrecerán al estudiante los siguientes cursos: Cuentas Nacionales; Muestreo; Programación Lineal; Cálculo de Números Indices de Producción; Precios, Comercio Exterior, etc.; Conocimiento de las Fuentes Estadísticas de México; Análisis de Mercados; Preparación y Evaluación de Proyectos; Técnicas de Administración; Administración Integral; Planeación y Control de la Producción.

CUARTO AÑO

Métodos y Modelos de Simulación.

El contenido del programa de este curso intenta enseñar al futuro profesional el uso de la computadora como *instrumento de investigación* y no sólo de cálculo; se pretende capacitar así, al estudiante, para la investigación de la realidad sobre la base de desarrollar modelos económicos con información real y simulada, además de la evaluación de los efectos que provoca un cambio en la estructura del modelo. Será notable la interinfluencia que se cree entre la concepción teórica y el paso a la realidad, lo que limitaría la investigación estéril, al mismo tiempo que estimula la creación de nuevos modelos. Cabe señalar que con los cursos de 4º y 5º año podría formarse una especialidad

dentro de la propia Escuela, si se llega a implantar un sistema de especialidades en el plan de Estudios. En caso contrario, estos cursos podrían asimilarse al Seminario de Métodos Matemáticos en la Investigación Económica que ya existe en el actual Plan de Estudios.

QUINTO AÑO

Econometría.

El conocimiento del instrumental estadístico, del análisis económico y de la realidad, permitirán probar la hipótesis o teorías económicas que se establecen entre postulados y hechos. Como etapa superior del desarrollo técnico de los estudiantes se incluyen aquí los distintos problemas del pronóstico económico y de la elaboración de políticas. Por supuesto, será necesario que se incluya en el programa de estudios un curso que comprenda Teoría de la Agregación, lo que capacitará al economista para la estimación y el manejo correcto de los grandes agregados económicos.

En torno a los centros electrónicos proliferan un gran número de actividades de investigación y divulgación que crean un elevado sentido técnico en los estudiantes y que generan una gama muy variada de inquietudes a todos los niveles. Es en este contexto donde se autogeneran investigadores y temas de investigación. Además, la potencia de los instrumentos capacita al estudiante para determinar la factibilidad de cada teoría o conocimiento que le es impartido en las materias del plan de estudios, puesto que permite la rápida verificación de hipótesis, ya sea mediante el manejo de grandes cantidades de información o por medio de la simulación. Por lo mismo puede asegurarse que un gran número de alumnos precisarían su campo de interés académico y hasta su tema de tesis profesional mucho antes de terminar la carrera.

La realización de este proyecto debe tener en cuenta el efecto benéfico inicial que tienen el ingeniero, el matemático, el físico y el actuario en la creación de estas actividades; empero, la aplicación de los métodos estadístico-matemáticos en la economía, requiere a corto plazo de un personal docente formado por economistas, con el fin de evitar la esquematización excesiva y la duplicación de esfuerzos en la investigación.

La Influencia del Proyecto en la Investigación del Desarrollo Económico

Si el estudiante tiene acceso a instrumentos que permiten valuar rápidamente la factibilidad de las hipótesis y teorías que se le proponen en las materias teóricas, al mismo tiempo que se le proporcionan técnicas de investigación y optimización podrá postular sus propias hipótesis y teorías, aunque sean sectoriales o de carácter parcial. Desde luego, esto implica la necesidad de que se cuente con un gran volu

men de información sobre el sistema económico y precisamente de este último aspecto se encargarían los estudiantes de los primeros años al obtener material para sus propias prácticas (cálculo de correlaciones, regresiones, tendencias, pronósticos, funciones consumo, agregaciones, etc.). Además, no debe perderse de vista la necesidad de que diversas materias o seminarios utilicen el Centro de Economía Aplicada para investigadores en campos específicos, como demografía, sociología económicas, teoría del desarrollo, finanzas públicas, administración de empresas, comercio internacional, etc.

Organización del Centro de Economía Aplicada

El Centro de Economía Aplicada estará formado por 5 secciones, una de las cuales, la de Análisis Económico, constituirá el canal de entrada y salida de los trabajos e investigaciones que se lleven a cabo: 3 secciones más se refieren a instrumentos metodológicos que utiliza la economía como son los casos de Matemáticas, Contabilidad y Estadística. Finalmente, como herramienta para las 3 secciones anteriores, se incluye también la sección de Cálculo Electrónico.

Para la constitución del Centro de Economía Aplicada puede observarse que no se descuida el aspecto eminentemente social que tienen los estudios económicos, toda vez que la sección de Análisis Económico será la encargada de precisar el sentido que tuviera cada trabajo dentro del contexto histórico y social, y en relación con los problemas que se consideren más importantes para el país. Correlativamente la existencia de las secciones metodológicas no permitirá que los análisis se efectúen a un nivel superficial o de generalidades que son insuficientes para la determinación de políticas concretas de intervención en el curso de los procesos económicos.

Cabe señalar que para la orientación del Centro y con el fin de impedir cualquier exceso tanto metodológico como de concepción se creará un Consejo Directivo formado por 4 distinguidos profesores de nuestra Escuela, el director de la misma, el director del Centro de Economía Aplicada y un representante Alumno por cada año académico

Aspectos Administrativos del Centro de Economía Aplicada

Con la reorganización propuesta, los conocimientos teórico prácticos que imparta el Centro tendrán el mismo carácter que las demás materias del plan de estudios, es decir, que estarán sujetas a calificación, exigirá la asistencia obligatoria de 1° a 5° años con derecho a los tipos de examen que estipula el Reglamento, además de que algunos cursos estarán seriados con otras materias.

UNIVERSIDAD DE CHIHUAHUA

PONENCIA QUE PRESENTA LA ESCUELA DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD DE CHIHUAHUA, A LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

De todas las disciplinas académicas a que se encuentran ligados los estudios profesionales de Contadores Públicos, ninguna tiene una relación más estrecha que la Ciencia Económica, ya que inclusive puede llegar a sostenerse que los Contadores Públicos son en realidad economistas, altamente especializados en Técnica Contable, Auditoría, Administración de empresas y analistas de Estados Financieros. Resulta, por lo tanto, de enorme importancia que en la formación profesional adquieran un conocimiento lo suficientemente profundo de la ciencia económica, como un todo integral, para que formando parte de ella, resalte la vinculación lógica que debe existir entre la fenomenología económica y las técnicas específicas de su profesión.

Para lograr esto, consideramos que entre los capítulos de más relevante importancia dentro del problema universitario, figura el relativo a los métodos de enseñanza que permitan al estudiante el obtener una visión integral de su profesión, tanto desde el punto de vista de la teoría general como de la aplicación práctica de las técnicas que, derivadas de esta teoría, constituyen su especialización profesional.

En relación con este interesante aspecto de la educación superior, haremos un breve bosquejo de los puntos que consideramos fundamentales, a reserva de tocar con más amplitud, el no menos vital problema que hemos enunciado como "inadaptación de la teoría a la práctica".

No desconocemos los problemas básicos, de orden general, que se presentan en nuestras universidades y que están en relación directa con varios aspectos de la enseñanza superior. Entre éstos podemos apuntar:

a) Deficiente preparación pre-universitaria.
b) Falta de preparación en los profesores, no fundamentalmente en los conocimientos técnicos que van a impartir, sino en lo relativo a los métodos pedagógicos que adoptarán para trasmitir al alumno sus conocimientos.
c) Falta de espíritu de investigación, interés y dedicación al estudio por parte de los alumnos.
d) Falta de metodología pedagógica.

Frecuentemente hemos tenido que constatar, tanto personalmente, como a través del testimonio de otros maestros, que un porcentaje elevado de alumnos llegan a la universidad con una preparación anterior poco satisfactoria. Nos encontramos frente a un caso de hecho: inscripciones cada vez más numerosas de alumnos que reúnen los requisitos académicos exigidos y que, sin embargo, carecen de los conocimientos necesarios que los capaciten para emprender el estudio profesional de

necesarios que lo capaciten para emprender el estudio profesional de la carrera que han escogido.

Las repercusiones de este problema son enormes, teniéndose que lamentar la presencia de estudiantes mediocres que mal aprenden sus clases por falta de base para comprenderlas y asimilarlas.

Para solucionar aunque sea en parte este mal, consideramos que debe adoptarse en las Escuelas y Facultades de Contabilidad y Administración, la práctica de exámenes de admisión basados en cuestionarios bien elaborados, que permitan valorar si la preparación del alumno llena los requisitos necesarios que los faculte para poder emprender la carrera que pretendan estudiar.

Esta práctica se ha estado llevando a cabo en ciertas universidades mexicanas desde hace algunos años, y se ha observado que mediante la adopción de este método, se obtienen los siguientes resultados prácticos inmediatos.

a) Se reduce el porcentaje de deserción escolar.
b) Se logran grupos más homogéneos en cuanto a los conocimientos de sus integrantes, y, como consecuencia, un mayor aprovechamiento y asimilación de las enseñanzas que se exponen en clase.
c) Se evitan gastos innecesarios a nuestras universidades y pérdida de tiempo a los alumnos que seguramente fracasarán al emprender una carrera para la que no están capacitados;o lo que quizá es peor, que lleguen a alcanzarla en una forma mediocre y a través de mil malabarismos, pero que seguramente no los capacitará para ser verdaderos profesionistas.

El sistema de exámenes de admisión debe ser complementado con los servicios del Departamento de Orientación Vocacional, que en muchos casos ayudará al solicitante a encontrar su verdadero camino evitándole esfuerzos infructuosos en el futuro, pérdida de tiempo y fracasos como estudiante. Nuestras escuelas igualmente, se verán libradas de aquellos estudiantes que por falta de atención o fortuna en este sentido, equivocaron su profesión. Esta medida indiscutiblemente sacrificará la cantidad en beneficio de la calidad, requisito que presupone todo estudio profesional.

Por lo que respecta a la capacitación de los maestros, es una realidad social y económica tradicional de nuestras universidades latinoamericanas, que la mayor parte del profesorado lo constituyen maestros en actual ejercicio de su profesión y que, solamente en una forma adlaterem, imparten la cátedra universitaria, motivados por el cariño que les inspira la Universidad y la propia cátedra pero sin ninguna motivación de orden remunerativo. Lamentablemente, esta capacidad intelectual y profesional, en nuestro concepto, en muchos casos se desaprovecha en un porcentaje muy alto, debido a la falta de capacitación pedagógica que tienen los maestros para impartir sus cátedras, y consideramos que podrían lograrse resultados altamente provechosos si se establecieran seminarios en las universidades sobre sistemas pedagógicos, adaptados a las circunstancias peculiares de cada Universidad.

En lo referente a lo que hemos apuntado como el tercero de los

problemas generales, es preciso no escatimar esfuerzo alguno para inculcar en el mismo alumno el sentido de responsabilidad que le corresponde como universitario y procurar y poner los medios necesarios, por parte de los maestros, para desarrollar en ellos el espíritu de investigación y dedicación al estudio. Es preciso que nuestros alumnos se percaten de su nueva responsabilidad como estudiantes universitarios que han elegido una carrera que llenará las actividades de su vida futura profesional y que, como consecuencia, es preciso que vean en el estudio y en la propia investigación el único camino para lograr en forma integral el fin perseguido.

Por último en orden pero no en importancia, trataremos lo que hemos denominado la deficiencia de metodología pedagógica, que se puede resumir en la incapacidad del alumno en su período formativo para adaptar las teorías a la práctica en forma congruente y lógica.

Nuestros alumnos desconocen las relaciones entre ésta y aquélla y sólo este hecho es la causa de innumerables deficiencias. El problema de la teoría y la práctica se manifiesta constantemente. En las clases los maestros explicamos principios, doctrinas y fórmulas y los alumnos raramente encuentran alguna conexión entre estas explicaciones y los conocimientos adquiridos en clase con los problemas profesionales, sociales y políticos que encuentran en la vida diaria. Les explicamos una fórmula general algebraica para resolver, en forma general, infinidad de problemas prácticos de intereses, de pagos, etc., memorizan la fórmula, la presentan impecable en el examen, pero en el momento en que se les presenta en su vida práctica profesional un problema particular relativo (relevante), no son capaces de aplicar los conocimientos teóricos adquiridos.

Si en la cátedra de Teoría Monetaria enseñamos a los alumnos el principio general de la teoría cuantitativa y les razonamos la ecuación: $\frac{MV}{T} = P$ en la que "M" representa la cantidad media de dinero en circulación en un período determinado. "V" la velocidad de circulación. "T" el volumen físico de las cosas en que se gasta el dinero durante el mismo período. "P" el precio medio por unidad de "T".

Veremos a los alumnos que rápidamente la captan y con aire doctoral son capaces de repetirla, pero si les preguntamos si la última medida dictada por el Banco Central elevando la tasa de redescuento aparecida en un diario matutino, es una medida que tiende a acelerar o a frenar el proceso inflacionista, acudirán a toda clase de argumentos, principalmente aquellos de orden demagógico, para contestar, y serán muy pocos los que funden su contestación en una aplicación analítica de la ecuación de cambio que han aprendido.

Los ejemplos podrían multiplicarse, la realidad es que el mundo de las aulas está desconectado del mundo exterior para la mayoría de nuestros universitarios. El conocimiento teórico nada o poco tiene que ver con los problemas del profesionista, del ciudadano, del miembro de familia. Incluso la palabra teoría (que no es otra cosa que el cono-

cimiento general, abstracto que explica una infinidad de problemas o fenómenos reales similares) es una palabra despectiva.

La teoría es la utopía, lo que está entre las nubes; nunca es el conocimiento general único, que ilumine y simplifica la realidad y ayuda a manejarla y resolver las dificultades que presenta.

A las aulas un buen número de nuestros estudiantes van a cumplir los requisitos de asistencia y de escolaridad para recibir un documento que les permita después cargar más por su trabajo, no a adquirir el conocimiento teórico que ilumina y hace explicable y manejable la práctica.

Las deficiencias que se derivan de esta desconexión son formidables. En primer término, imposibilitan en alto grado la finalidad de la instrucción universitaria. Imposibilita que los alumnos adquieran, vía conocimientos, la experiencia acumulada por la investigación de sus semejantes. Impide nada menos adquirir experiencia sin necesidad de haberla descubierto o vivido. Y esta es la esencia misma de la Educación: adquirir sabiduría y conocimientos de los expertos, sin haberlos descubierto.

En segundo lugar, elimina el interés y el entusiasmo de los estudiantes por el estudio y las aulas. ¿Qué importancia atribuírle a lo que el maestro explica si no tiene conexión con la vida profesional misma? ¿No es la teoría, simple pérdida de tiempo? ¿Qué no es preferible reducir al mínimo el estudio y el esfuerzo universitarios? ¿Qué la Universidad no es más que una época de oír floridas palabras y eruditas conferencias sobre asuntos que jamás volverá a necesitar?

Estas preguntas se las hacen maestros y alumnos y las responden claramente; no estudian, no se esfuerzan. Y la verdad, es que, en parte, tienen razón. En tercer lugar, con los alumnos que retienen y se interesan en la teoría sucede un grave problema de digestión mental. No digieren las teorías, y los principios se indigestan. Incapacitados de conectar las ideas con las realidades, resultan incapaces de criticar a las primeras con las segundas.

Esta incapacidad de criticar la teoría es exactamente el inverso a la incapacidad de aplicar la teoría a la práctica, a la realidad. El que ignora cómo aplicar las ideas o teorías a la práctica, ignora cómo hacer el proceso inverso, cómo modificar las ideas para ajustarlas a la práctica. Las ideas o doctrinas no son sino reflejos mentales del mundo objetivo y existe siempre ajuste de aquellas a éste, mediante la investigación y la crítica, a la vez que un proceso de aplicación de aquellas a la realidad. Estos dos procesos que conectan las ideas con la realidad, la teoría con la práctica, son indispensables en la educación universitaria. Si falta el uno, está necesariamente ausente el otro. Así, pues, los alumnos, incapacitados de revisar las teorías a la luz de sus propias experiencias, se indigestan de teorías e ideas sin criticar, sin cernir, y las adoptan con la credulidad ingenua con que los niños aceptan los cuentos de hadas. Esta indigestión mental la conocemos por "indoctrinamiento", y este proceso no puede satisfacer a quien por su propio carácter de estudiante y universitario debe aceptar lo lógico, lo razonado, lo comprendido. El dogmatismo universitario es peligroso y sólo

puede ser aceptado como tal por falta de espíritu de crítica, de investigación; en una palabra por flojera mental.

Esas tres deficiencias no son las únicas. Existen muchas otras, consecuencia de esta falla fundamental de nuestras universidades. El poco interés por la investigación, que es la actividad de crear nuevas ideas o teorías o de modificar las viejas para ajustarlas mejor al conocimiento, a la realidad, es un fenómeno derivado.

Si las ideas no sirven, ¿qué caso tiene crear nuevas? Si los libros no resuelven los problemas diarios, para qué escribir tésis y monografías? En fin, son muchísimas las deficiencias, que esta incapacidad de conocer las funciones y relaciones de la teoría con la práctica, ocasiona. Pasemos ahora al remedio. ¿Qué podemos hacer? La solución aparece clara en principio: Enseñamos a nuestros estudiantes a conocer la naturaleza de la teoría, su utilidad y sus limitaciones. Enseñámosles a usar las ideas aplicándolas a la práctica. Enseñámosles el proceso inverso de criticar, y perfeccionar las ideas para ajustarlas mejor a la práctica. ¿Cómo podemos concretar más esta solución? Mediante dos sugestiones básicas:

1.—Instese a los maestros en la importancia de la enseñanza del proceso de aplicación de las ideas a las realidades. Pídaseles que ejemplifiquen sus principios, que apliquen sus fórmulas a problemas prácticos diferentes. Exíjaseles que en la clase den el "salto" del principio general a los casos particulares que el principio abarca y explica. Pídaseles que sepan (que en ellos está mucha parte de la culpa) distinguir entre lo que es abstracción y generalización o principios de lo que es concreción y particularización. Pídaseles que en sus trabajos a los alumnos enfaticen esta distinción y, sobre todo, en ejercitarlos en este saber bajar de lo general (que es la esencia de los conocimientos) a lo particular.

2.—Estableséase uno o dos cursos de método. Uno a la altura del último año de bachillerato o 1º de profesional que podría titularse "Método de Estudio", en el cual los alumnos aprendieran los elementos de la teoría del conocimiento: digamos el arte de leer y el arte de estudiar. En este curso especializado entenderían cuál es la función de los conocimientos, de las fórmulas, teorías, tesis jurídicas, etc., que van a adquirir. Cómo usarlas y hasta dónde llevar su aplicación. Aprenderían, de una vez por todas, lo que es teoría, lo que son los conceptos, los juicios y los raciocinios, lo que son los objetos mentales con los cuales el hombre explica, entiende y modifica la práctica, la realidad. Conocerían las limitaciones y deficiencias de esos objetos mentales, de la teoría y de la manera de crearlos, modificarlos y pulirlos para que sean los más fieles posibles a la realidad que pretenden reflejar. Aprenderían los medios de adquirir esos objetos captándolos de la experiencia de otros, mediante la lectura, que no es más que el vivir y experimentar sin tener que gastarnos la vida. Aprenderían a sintetizar, a saber cuál es la medida del pensamiento de un autor; a comparar teorías divergentes, y a obtener, mediante crítica, lo mejor de cada una.

El segundo curso de método podría impartirse al nivel del último

año de la carrera. Se llamaría "Metodología", o "Seminario de Tesis". Pretendería capacitar a los alumnos para el proceso de crear o pulir las ideas y de aportar conocimientos basados en la práctica. Sería un curso dedicado al proceso inverso: Ir de la práctica a las ideas, ya que el primero pretende arrancar de las ideas para llegar a la práctica. Incluiría elementos de método de investigación, deducción, análisis y síntesis, o sean los medios con los que se crean o perfeccionan las ideas. También incluiría un repaso de redacción, de organización, de secuencia, de anticipar objeciones, de redondear el párrafo en torno de una sola idea, etc. Por último, incluiría la selección de los problemas de tesis profesionales, de su elaboración esquemática, bibliografía, apunte de conclusiones, etc.

Con estos tres medios seguramente podría iniciarse el remedio de este importante y fundamental problema de la educación universitaria. Seguramente se requieran otras medidas. Sería, desde luego, aconsejable el intercambio de ideas sobre estos problemas con universidades europeas y algunas norteamericanas. En ciertas universidades francesas, aún exigen a sus alumnos el arte de leer, la "explication du texte", por ejemplo. Sólo volviendo a enseñar lo que es la teoría y lo que es la práctica, podremos pedir a nuestros graduados que sean los que resuelvan la "práctica" de nuestras sociedades; los que con sus ideas expliquen, entiendan y resuelvan mejor los graves problemas que presentan la práctica profesional, la social y sobre todo, la práctica de la ciudadanía.

C O N C L U S I O N E S:

1.—Recomendar a las Universidades en donde exista el problema apuntado, que se establezcan "exámenes de selección o admisión" como requisito para aceptar alumnos de nuevo ingreso; recomendando igualmente se vea la posibilidad de unificar las bases o requisitos mínimos que deban exigirse en estos exámanes.

2.—Sugerir la conveniencia de que se lleven a cabo en las propias Escuelas o Facultades, seminarios de capacitación para maestros, tratando fundamentalmente lo relativo a métodos pedagógicos.

3.—Túrnese a la Comisión de Programas y Planes de Estudio de cada Escuela o Facultad, los fundamentos expuestos en la presente ponencia, para determinar la conveniencia de establecer un curso de "Metodología" en el último año de la carrera. Este curso puede combinarse con el programa de la clase "Seminario de Tesis". También es de recomendarse se establezca, en el primer año de la carrera un curso de "Método de Estudio", en el cual los alumnos aprenderían los elementos de la teoría del conocimiento.

4.—Estimular la investigación permanente en los alumnos, mediante la implantación de los sistemas pedagógicos modernos, tales como la dinámica de grupo, comunicación y enseñanza audiovisual, etc.

DELEGACION DE LA UNIVERSIDAD DE CHIHUAHUA

C. P. Jaime Creel S.
Director

Lic. Enrique Elías Müller.
Maestro de la Cátedra de Economía

EL LOGRO DE UNA NUEVA POLITICA ECONOMICA, UN DEBER DEL ECONOMISTA LATINOAMERICANO

Escuela de Economía de la Universidad Autónoma de Sinaloa.
Culiacán, Sinaloa. México.

I.—CREACION DE ESCUELAS DE ECONOMIA

Generalmente, en México, la creación de nuevas escuelas no se hace de las necesidades de técnicas de una región o del país, sino atendiendo al deseo de las autoridades en funciones de "dejar algo nuevo" y además "creado por ellos". Desde luego, una vez establecida la escuela y puesta en marcha su operación, se va creando la necesidad de esos técnicos, de ninguna manera debido esto a que "toda oferta pudiera crear su propia demanda", sino porque "las necesidades pueden crearse artificialmente".

Tal fue el caso de la Escuela de Economía de la Universidad Autónoma de Sinaloa: Se creó cuando no existían las condiciones objetivas para ello. Sin embargo, el crecimiento económico de Sinaloa hizo posible emplear algunos de los egresados de la Escuela de Economía en ocupaciones propias de su especialidad, aunque la mayoría de ellos trabaja en labores muy diferentes a las de economista.

Por tanto, si bien su creación no se justificó al principio, en la actualidad se puede considerar como necesidad no sólo su existencia, sino su fortalecimiento.

Sus problemas han sido, y son, muchísimos. En 1954, al iniciar su funcionamiento, se inscribieron alrededor de noventa personas, las mismas que al finalizar el año ya habían desertado.

De los cerca de ochenta y cinco alumnos que se inscribieron en 1955, sólo terminaron doce, en 1959, y de esa fecha a 1965 sólo tres más han finalizado la carrera. Cifras tan desalentadoras se debe, fundamentalmente, a la falta de estímulo por parte de las autoridades de la Escuela, pues hubo años en que un sólo profesor tenía nueve asignaturas a su cargo, otro tenía ocho, dos tenía seis, y uno cinco. Si a esto se agrega la falta de preparación de la mayoría de ellos, agravado por el hecho de que ningún profesor economista era titulado y de los cinco profesores de tiempo completo sólo uno había terminado totalmente la carrera, en tanto de que los otros cuatro eran economistas que aún no terminaban sus estudios de economía, se puede entender por qué era tan grande la deserción escolar. Además, casi la totalidad de los alumnos eran normalistas, es decir, no habían cursado preparatoria por lo que sus deficiencias en asignaturas como Matemáticas los hacía dejar la carrera.

Hubo años en que no había alumnos en quinto año pero sí, de primero a cuarto, otros en que no había en cuarto pero sí en primero, segundo, tercero y quinto, otro en que no hubo alumnos sino hasta tercer año solamente.

En la actualidad existen estudiantes en los cinco años de la carrera, con bases sólidas, en el sentido que de primero a cuarto años todos son alumnos egresados de preparatoria (el Consejo Universitario suprimió, a partir de septiembre de 1963, la posibilidad de que ingresasen alumnos sin el ciclo de preparatoria), y también en el sentido de que forman una pirámide con base más ancha que la cima.

Asimismo, el máximo de materias por profesor es de tres asignaturas, y en ningún caso una misma persona imparte más de una materia en el mismo grupo. Igualmente, todos los cursos son intensivos y se imparten en trimestres, de tal manera que dos asignaturas se inician en septiembre y su examen final es en diciembre, otras dos se inician en este mes, y su examen final es en abril, y las últimas dos empiezan en abril y terminan a mediados de julio. Con esto nunca un mismo profesor imparte más de una materia al mismo tiempo, y los alumnos sólo llevan dos asignaturas juntas pero sólo una al día pues una se imparte lunes, miércoles y viernes durante dos horas, y la otra los martes, jueves y sábados, también durante dos horas.

Obviamente, si bien la etapa de transición ya ha sido superada, de ninguna manera se han eliminado los problemas de la Escuela: hacen falta mejores maestros, más aulas, local para biblioteca, cubículos para los investigadores, etc. Sin embargo, todos esos obstáculos deberán ser superados con el esfuerzo de las autoridades universitarias, de los alumnos y Profesores de la Escuela, los cuales están convencidos de que el brillo y resonancia de un título no se lo dá tal o cual institución "Per se" sino uno mismo mediante la dedicación al estudio.

Ante este panorama, los estudiantes de la Escuela de Sinaloa, al darse cuenta que el entonces Rector (Mayo a Setiembre de 1966), primero intentó cambiar la orientación progresista de la misma y después de hacerlo pretendió desaparecer, realizaron dos movimientos: Uno de ellos, en Junio del cual obtuvo la promesa por parte de la Rectoría a cambio de actitudes respecto a la Escuela de Economía; y otro movimiento en septiembre, motivado por el incumplimiento de lo anterior, y el agravamiento de la política contra esa Escuela.

Por esto, conviene señalar algunos puntos alrededor de esos movimientos, que también se dieron en otras universidades del país.

II.—LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES EN MEXICO

Durante el año de 1966 diferentes instituciones de educación superior en el país se vieron envueltas en movimientos estudiantiles, tendiente la mayoría de ellos a cambiar a sus dirigentes administrativos correspondientes.

Ahora bien, obedece esto a una conjura de tipo internacional, según se "hizo saber" por parte de la "prensa libre"; ¿o se debe a que un grupo de "eternos inconformes" quizo agitar la tradicional paz institucio-

nal que "goza México desde hace varios cexenios?; ¿o ha sido causado por cualquiera de los pretextos que oficialmente se encuentra para ellos?

Con el fin de tratar de encontrar la respuesta adecuada a este problema hay que adentrarse un poco en el terreno de la política nacional debido a que los "políticos" mexicanos han desvirtuado totalmente el papel que le corresponde.

La política en México se toma a manera de compadrazgo y se hace que el pueblo así lo considere: "mi primo tiene un compadre amigo del diputado local; como el diputado local "puede" llegar a diputado federal, o a presidente municipal, entonces su amigo, compadre mi primo, mejorar y con él mi primo, y, por tanto, yo también". Con esta manera de pensar poco a poco se ha ido tratando de evitar que el pueblo piense en la única verdadera solución: modificar la situación imperante, y se ha conseguido que la población espere, que siga esperando, algún cambio pacífico que la lleve a mejores niveles de vida, cambio que no tiene trazas de ocurrir.

Pero, ¿qué tiene que ver la "política del compadrazgo" con los problemas universitarios? Sencillamente todo.

Todo por que en las universidades no autónomas de provincias es el gobernador el que designa el Rector, y en las que han conseguido su autonomía, también es el gobernador el que indirectamente, por medio de la Junta de Gobierno, nombra al Rector. Por consiguiente, la persona que llega a la Rectoría, con muy escasas y honrosas excepciones, se ve sujeto a los lineamientos de la política general de la entidad.

Así las cosas, los Rectores se ven apoyados por los de "arriba" y se siente futuro "loquesea" por lo que quieren hacer de la Universidad una institución politiquera que le sirva de trampolín, al igual que el partido en el poder hace de su organismo una institución de la bajeza universal. Aquí es donde se conecta la política con las universidades, al menos en México.

Esta situación hace que las Universidades estén constantemente con problemas económicos porque los Gobiernos de los Estados retardan la entrega de subsidio, etc. y este retraso está solapado por los Rectores. "Aquí es donde asoma la madre del cordero", según la acertada frase de Marx.

La falta de entrega a tiempo del grueso de los ingresos de las instituciones de educación superior, fomentada en buena medida por las autoridades respectivas, provoca carencias que causan problemas como los de bajos sueldos a los profesores, a los empleados, etc. (pero eso si, con elevados sueldos para los dos o tres principales puestos). Esto a su vez opera como acicate para no ingresar en las universidades a impartir clases, o bien provoca que los que hacen sean personas irresponsables. Con esto se hace necesario sobre todo en provincias, contratar profesores de tiempo completo, pero debido al sueldo tan bajo que se les ofrecen muchas universidades, generalmente van por poco tiempo, mientras resuelven un problema personal, o son personas que por sus deficiencias personales no encuentran ocupación "menos mala" en otras

partes, con lo cual la enseñanza se va haciendo cada vez más mala, aunque también existen personas bien preparadas que persiguen, más que otra cosa, cumplir con una obligación moral.

Así, además de tener deficiencias en la enseñanza, la falta de recursos económicos provoca malas instalaciones, equipo inadecuado, falta de bibliotecas buenas, etc.

Todos estos factores que indudablemente se deben a que la estructura económica está desajustada para las necesidades actuales, y que son fomentados por los gobiernos al no entregar a tiempo los recursos propios de las universidades y sólo hacen demagogia con base en ellos, y lo que es peor e insistiendo que son precisamente los Rectores los que se hacen de la "vista gorda" con el "jineteo" del dinero por parte del gobierno, tratando, además, de hacer creer que todo se debe a lo escaso de los recursos (cosa que por otro lado también es cierta), todos los factores repitiendo no pueden dejar de ser percibidos por los estudiantes tarde o temprano.

Los estudiantes al darse cuenta de que sus universidades están sirviendo para las aspiraciones políticas de los Rectores, para la demagogia de los gobernantes, y para cualquier fin que pueda encontrar explicación por medio "del único camino de México: La Revolución" (esta frase tan utilizada por los políticos mexicanos da a entender que para que un hombre pueda desarrollarse al máximo basta con que curse uno o dos de primaria —que es a lo que equivale lo que la revolución de 1910 ha hecho en México—, y que no necesita estudiar, prepararse más, dígase hacer una carrera técnica —que es a lo que deberá equivaler lo que se haga de hoy en adelante—).

Al darse cuenta también del papel histórico que les corresponde han decidido iniciar la reinvindicación (¿o vindicación?) de sus instituciones.

A esto, fundamentalmente se debe que se viva en México una etapa de revolución universitaria y no a lo que oficiosamente se dice.

Por lo anterior, como primer paso "ceteris paribus" para corregir deficiencias, o más bien, como paso simultáneo a la nueva política económica que se necesita, se tiene que modificar sustancialmente la manera tradicional de "ayudar" a las universidades.

III.—NECESIDAD DE MODIFICAR EL CRITERIO PARA OTORGAR SUBSIDIO DEL GOBIERNO CENTRAL A LAS UNIVERSIDADES DE PROVINCIAS

Es bien sabido que toda economía consta de infraestructura o base, ("el conjunto de las relaciones de producción dominantes en la Sociedad de que se trate, vinculados a un determinado nivel de las fuerzas productivas". P. Nikitin. *ECONOMIA POLITICA.* Ed. En Lenguas extranjeras, Moscú, sin fecha, p. 8) y su correspondiente superestructura, ("los conceptos políticos, filosóficos, jurídicos, artísticos, religiosos, etc., de una Sociedad, y las instituciones que les corresponde". Locus Cit.) así como que ésta la superestructura no cambia, al menos sustancialmente, hasta que no cambie la primera, la base.

La educación, como parte de la superestructura de cada economía, no puede preceder al desarrollo económico, es decir, al desarrollo de la

infraestructura. Puede, desde luego, influir en él, e incluso, a veces, hasta adelantársele, pero de ninguna manera puede señalarle el camino a seguir.

Pretender contar con una educación más desarrollada que la economía es irracional.

De igual manera, sin embargo, hacer que la educación se "Desarrolle" únicamente conforme a sus tendencias es conformarse con lo que el pasado hereda al presente sin pensar que se tiene que atender al futuro para desarrollar más racionalmente la etapa actual.

Es decir, se dá el caso de que si en una región, Chiapas, en el Sur de México, por ejemplo, las instituciones de enseñanza superior tienen muy pocos elementos, tanto humanos como materiales, esa región deberá quedarse, si sólo se toman en cuenta sus tendencias en cuanto a la enseñanza superior, al nivel en que está, o cuando mucho, crecer muy lentamente, independientemente de que esa entidad sea potencialmente muy rica y pueda, al encausarse su crecimiento en forma racional, planificada, necesitar técnicos que al no haberlo producido con tiempo tendrá que importar.

Lo mismo sucedería en el caso de otra región que cuente con grandes universidades e instituciones de enseñanza superior y que por ese sólo hecho se fomente el crecimiento de éstos, sin considerar que económicamente esa zona o entidad pudiera ser menor rica, potencialmente o ya en explotación que otra (por ejemplo Sonora en comparación con Sinaloa, en el Norte de México).

Si se sigue pensando que la educación en México se debe desarrollar conforme a sus tendencias, es aceptar que el analfabetismo no se podrá desterrar antes de 50 años más, es aceptar que no podrá haber trabajadores capacitados para hacer frente a la demanda creciente de ellos y es aceptar que mucho menos se podrá tener el número suficiente de técnicos de todas las especialidades del crecimiento de México que demanda ya y demandará en un plazo más o menos largo.

El crecimiento económico de México, señala, a pesar de todo, una tasa bruta más o menos acelerada, la misma que requiere la producción de mayor número de profesionistas de los que actualmente las universidades e institutos de enseñanza superior del país pueden suministrar.

Resulta, pues, inconcebible que se piense únicamente en las "tendencias" cuantitativas que señalan los organismos de educación profesional ya que están por debajo de la "tendencia" misma del crecimiento económico de México. Esta última es en sí misma inadecuada, insuficiente, para, a corto, a mediano y menos a largo plazo, satisfacer decorosamente las necesidades de los cada vez mayor número de mexicanos.

Por consiguiente es necesario realizar la planificación de la economía mexicana para determinar en qué tiempo se alcanzará un nivel de vida adecuado. Si se contase con esta planificación sería posible determinar la tasa anual de crecimiento del país, la participación de las inversiones en el ingreso nacional, los campos de inversión, y las técnicas de producción. Con esto se tendría un cuadro aproximado de las actividades económicas que se fomentarían de las que permanecerían más o menos al mismo nivel, y de las que reducirían su crecimiento. Y esto

es precisamente lo que daría una cifra también, aproximada claro, de la cantidad y tipo de técnicos que se requerían para hacer frente a la creciente producción.

Ahora bien, como no se cuenta con dicha planeación a nivel nacional al menos se puede intentar señalar a nivel estatal y/o regional las variables citadas en el párrafo anterior.

Así, para cada entidad, o zona geoeconómica, se tendría no la proyección de la tendencia de su incipiente crecimiento, el cual insistiendo, no bastaría para satisfacer las necesidades de sus habitantes, ni, mucho menos, las de alguna otra entidad o región, sino la determinación de los niveles macro y microeconómicos a que *deberá* llegar en determinado tiempo, de tal manera que no sólo se alcance un nivel de vida adecuado, sino que éste mismo se supere cada vez más.

Contando con tales metas será posible, para cada región o entidad, y en cierta forma para el país. (En cierta forma ya que la planeación o programación nacional no es la mera suma de los planes o programas regionales) determinar la producción de técnicos y profesionistas que se necesitará para poder satisfacer la demanda de los mismos provocada por la aceleración del crecimiento económico, debido a esto la racionalización de las actividades económicas.

En conclusión se tiene la certeza que es necesario abandonar el sistema que tradicionalmente se ha seguido para otorgar el subsidio federal, o sea de acuerdo, por lo general, con el número de alumnos de escuela profesional, sin tomar en cuenta el desarrollo real o potencial de la entidad o región de que se trate. Es decir, aquí se afirma que es indispensable planificar el desarrollo económico, para con base en ello, acelerar el proceso educativo nacional.

En realidad el dilema no es planificar o no la educación con base en sus tendencias, ya que éstas harían, por inercia desarrollarse a aquéllas, aunque fuese lentamente y en forma atrofiada sino planificar el desarrollo económico y basar en esta planeación el resto de las actividades de la sociedad.

Para poder comprender más fácilmente esa necesidad de planificar la economía, y con base en ello racionalizar la educación y por consiguiente, para entender el papel que deberían tener las escuelas de economía en el desarrollo económico de las naciones convendría destacar los aspectos que esencialmente se deben considerar para promover la inversión de regiones atrasadas, centrando lo que sigue en el caso de Sinaloa, México.

IV.—LA ECONOMIA DE SINALOA, LA POLITICA DE INVERSIONES Y LA ESCUELA DE ECONOMIA

Una economía como la de Sinaloa: subdesarrollada en general, desarrollada en algunos aspectos particulares, y, por lo mismo, con grandes problemas estructurales, no podrá resolver éstos si no se ataca la raíz.

El desequilibrio estructural, o sea en buena medida la falta de coordinación entre los diferentes sectores, se debe a que las políticas de

desarrollo han estado orientadas exclusivamente o casi, al crecimiento de algunas actividades primarias suponiendo que esa era la única, la mejor manera de desarrollarse, ya que Sinaloa estaba —está—, favorablemente dotada para ello. Esto motivó el gran desarrollo de la agricultura y, por tanto, la construcción de grandes presas y el acondicionamiento de distritos de riego, con lo cual la desproporción entre el crecimiento de las actividades del campo y las demás actividades, se incrementó. Como es indudable el progreso que ha habido en este sector, así como en el futuro gran desarrollo del mismo, otras variables de la economía se han, lógicamente, afectado positiva o negativamente. Son esos cambios y sus simplificaciones lo que debe tomarse en cuenta al tratar de desarrollar un programa de inversiones en las regiones económicamente atrasadas.

Con estas bases, uno de los primeros considerandos deberá ser el del ritmo de crecimiento de la población, ya que será un indicador tanto de la demanda y oferta de mano de obra, como de la demanda efectiva y de la demanda potencial de satisfactores.

La población de Sinaloa crece a un ritmo de 4.5% al año (Sría. de Industria y Comercio. *ANUARIO ESTADISTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS* 1960-1961, México, 1963), por lo cual su monto de 1'046,587 habitantes de fines de 1965, se elevará a 1'304,237 en 1970, a 1'623,318 en 1975 y a 2'023,056 en 1980. O sea que en quince años crecerá en un 96% (estas cifras se obtuvieron sin considerar los incrementos que en forma artificial —inmigración— seguramente ocurrirán en ese período debido al aprovechamiento cada vez mayor del potencial económico del Estado). J.L. Ceceña Cervantes. *ENSAYO ACERCA DEI CRECIMIENTO EN EL ATRASO ECONOMICO DE SINALOA*, Breviarios Universitarios Nº 3. Revista de la Escuela de Economía. Universidad de Sinaloa,— Culiacán, Sinaloa. México.

Pero, como entidad subdesarrollada en general, presenta una pirámide de edades con una base muy ancha por lo cual el grueso de la población incrementada no será económicamente activa. Si a esto se agrega que en la actualidad la fuerza de trabajo de Sinaloa (o sea la población que está en edad de posibilidad de trabajar) asciende a poco menos del 50% de la población, pero que de este porcentaje apenas la mitad es económicamente activa (o sea la que está trabajando y obtiene remuneración por ello), resulta que la población crece en número pero no en su participación en la obtención del producto territorial, es decir, se genera una población "sobrante".

Lo anterior significa que a pesar de haber más brazos para trabajar, las fuentes de trabajo son relativamente menores. Por consiguiente el problema más grave a este respecto es la subocupación ya que además de hacer caer la productividad en todos los renglones hace que los ingresos sean cada vez más reducidos al presionar los salarios hacia abajo.

Junto con lo anterior, se tiene la contradicción de que *existe una elevada demanda potencial de satisfactores*, motivada por el acelerado crecimiento de la población, pero, al mismo tiempo existe una muy reducida demanda efectiva, (según se puede desprender de lo antes

asentado) ya que el 89.6% de la población tenía en 1963 un ingreso anual menor a $ 2,400.00 (U.S.Cy S/. 192) por cabeza, todo lo cual se ve agudizado por el hecho de que Sinaloa no produce satisfactores a excepción, claro, de unos cuantos y tiene que traerlos de otros estados y de otros países. Es decir, básicamente Sinaloa es redistribuidora de productos.

Aquí aparece otro de los aspectos del desequilibrio estructural de la economía Sinaloense: los servicios, que comunmente siguen al, o surgen con el desarrollo de la industria, en Sinaloa se desenvuelven como un complemento de las actividades primarias (ya que la "industria" de Sinaloa, es, en general una mera continuación inmediata de la "simple" obtención de los productos primarios, es decir, se reduce a: enlatadoras de legumbres, pasteurizadoras, molinos de arroz, embotelladoras, congeladoras, etc.) O sea que los servicios han venido, con su enorme desarrollo, a deformar cada vez más la economía de Sinaloa, pues al mismo tiempo que frenan el desarrollo industrial de la entidad al constituirse en uno de los campos más socorridos de la inversión, limitan así los recursos para otras ramas, también lo hacen depender, en una secuencia en espiral hacia abajo, de los productos traídos de otras entidades.

Por consiguiente, la oferta de bienes y servicios se genera, en su mayor parte, fuera de la entidad, es decir, en Sinaloa no se producen los satisfactores que se demandan, hay monto suficiente de producción, cuando llega a haberlo.

Consecuentemente, se puede considerar que la inversión industrial tiene un gran campo —casi virgen todavía— para hacerse.

Lo anterior, deficiente o ausencia de la oferta de productos generada en el estado, y una gran demanda potencial pero no efectiva, o que se hace efectiva por medio del endeudamiento secular de la población utilizando préstamos bancarios ha provocado que los capitales del estado se dediquen muy principalmente a construcción de casas residenciales, o, cuando mucho, al comercio. En este último caso, en buena medida estando supeditado los inversionistas locales a las condiciones de fuera del Estado, como lo es la necesidad de remolque regriferados, de madera, de cartón, de las fluctuaciones de los precios fuera del Estado, etc.

Asimismo, los capitales que vienen de otros estados y/o del extranjero, se dedican también a algo similar, pero, además, controlan las pocas actividades productivas: agricultura, construcción, etc., ya sea invirtiendo directamente en esas actividades o monopolizando las posibilidades (transporte, comercio) de su realización.

A mayor abundamiento, los recursos tan importantes a veces como los de la Alianza para el Progreso y otros similares, se dedican no a la promoción del desarrollo económico, sino a la construcción de casas o, si acaso, a fomentar el comercio, pero, casi nunca, a crear industria.

De acuerdo al panorama muy general descrito anteriormente y que tiene como única finalidad llamar la atención acerca de los problemas que se considera son los fundamentales en Sinaloa, se puede concluir

que los puntos básicos a tomar en cuenta en la elaboración de un programa de inversiones son:

— En Sinaloa existe (o al menos se genera) capital suficiente para iniciar el aceleramiento del proceso de desarrollo.

— Existe, asimismo un gran campo para la inversión productiva (básicamente industria) sea esta local o foránea.

— Sinaloa, será, tarde o temprano una poderosa entidad agrícola, ganadera, pesquera, industrial y comercial, por lo que más vale iniciar (o, hasta cierto punto continuar) el proceso para lograrlo.

Es precisamente tratar de lograr ésta señalando claramente los campos adecuados y las prioridades de inversión para una región atrasada (o sea en industria pesada o al menos semipesada, utilizar técnicas de capital intensivo, para después de haber logrado una tasa adecuada de desarrollo, intensificar la inversión en industria ligera y en otras actividades que hasta entonces necesariamente habrán permanecido con la misma tasa de inversión, más o menos) y apuntando también la manera de modificar los procedimientos de acumulación de capital, la labor fundamental del economista.

RESUMEN

— No se deben crear nuevas Escuelas de Economía, a menos que se haga el estudio correspondiente en el cual se demuestre que es necesario hacerlo y que no represente distraer recursos que serían necesarios para producir verdaderos Economistas. Es decir, es más importante tener buenos profesionales de la economía aunque pocos que muchos egresados de las Escuelas de Economía que sólo lleguen a simples estadígrafos.

— Lo anterior, el producir economistas bien preparados, puede lograrse adaptando sistemas que aprovechan al máximo los recursos de las escuelas correspondientes. Concretamente, el sistema de cursos intensivos puede ser una solución adecuada.

— Los estudiantes de economía tienen el deber de pugnar por un futuro mejor, es decir, de ser buenos profesionales. Si este futuro depende de su preparación, siempre que algo se oponga a la consecución de este fin que en última instancia no es sino un medio están obligados a eliminar esos obstáculos.

— Es deber del egresado de las Escuelas de Economía eliminar la política del compadrazgo mediante su ejercicio profesional Es decir, nadie mejor que el economista para estudiar y dar a

conocer la situación de sus países. Si se informa correctamente al pueblo acerca de qué se puede y se debe hacer.

— Además la falta de recursos de las Escuelas de Economía y de las instituciones de educación superior puede eliminarse, o reducirse al menos, si los economistas dedican parte de su análisis a demostrar que los subsídios que se les "entrega" son menores de lo que por ley les corresponde y que se podrían obtener ingresos adicionales si los gobiernos procediesen honestamente.

— El incrementar los recursos de las Escuelas de Economía debería servir para ampliar la demanda del economista, prepararlos, ya que se dedicarían a estudiar, y para fomentar la producción de mejores Profesionistas.

— Si el logro de mejores profesionistas depende en buena medida de mejores universidades, lo cual depende de mayores recursos, los que están en función del desarrollo económico correspondiente, se podrán lograr mejores economistas planificando la la economía.
Los que pueden hacerlo son precisamente los economistas, pero para ello se necesita cambiar la estructura económica, ya que para planificar es indispensable la intervención directa, activa y decisiva del gobierno en la economía. Son los economistas los que deben encargarse de ello.

— El señalar abiertamente lo que la experiencia histórica demuestra que es la solución al atraso económico, esto es, que solo cambiando el "status" existente se puede lograr un desarrollo verdadero y por ello socialmente justo e indican el camino técnico para ello, es la labor básica que debe desempeñar un economista y las Escuelas de Economía tienen el deber de pulir el camino para lograrlo.

INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL DE MEXICO

SEGUNDA PONENCIA PROPUESTA POR EL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL DE MEXICO LA QUE SE REFIERE A "EL ECONOMISTA EN EL DESARROLLO ECONOMICO Y LA ESPECIALIZACION"

1.—*SINTESIS.*— La complejidad creciente de los fenómenos económicos ocasionados por el desarrollo a que aspiran los pueblos subdesarrollados hace imperativo el cambio de la estructura económica, de tal modo que para lograr este cambio debe tenderse hacia la especialización de post-graduados, en los ámbitos macro y micro-económicos, puesto que ambos forman parte de un todo indisoluble: el proceso económico.

II.—*CONSIDERACIONES.*— Cualquiera que sea la estrategia del desarrollo económico, este es un proceso que exige la inversión consconstante y creciente de recursos financieros que, aplicados a la tecnificación de las actividades económicas permite una mayor dotación de capital por unidad de mano de obra empleada, al mismo tiempo que posibilita la obtención de mayores tasas de productividad que se traducen en mejores niveles de vida para la población misma, que a su vez podrá dedicar una parte de sus ingresos al ahorro, y éste, alentará nuevamente la inversión, produciéndose así la espiral ascendente de nuevas inversiones que son elementos vivificadores de la economía en su conjunto

Dentro de este proceso de desarrollo económico, ya sea lento, moderado o acelerado, se producen grandes cambios estructurales profundamente significativos que, son tan grandes como la magnitud de la estructura económica. Y los países pobres necesitan de profundos cambios estructurales que convulsionan sus economías para lograr aún pequeñas tasas de desarrollo, en tanto que los países ricos sólo requieren de pequeños cambios estructurales aún para lograr grandes tasas de desarrollo.

Puede decirse que el desarrollo económico implica la transición de una economía de cambio que caracteriza a los países pobres hacia una economía de mercado que identifica a los países ricos y, es en esta transición donde se producen cambios que se manifiestan esencialmente en un incremento de la productividad, como la mayoría de los países pobres o insuficientemente desarrollados poseen como características comunes dedicarse a las actividades primarias que absorven del 40% al 80% de la población económicamente activa, es en este campo donde primeramente se manifiestan los cambios de productividad y, más tarde, los cambios estructurales.

En las labores del desarrollo económico la productividad se incrementa rapidamente ya que, comparativamente hablando, pasa del cero virtual hacia grados positivos que en términos porcentuales van del 100% al 200% en un corto lapso empero, dichos incrementos en la productividad se reducen cuando el desarrollo económico entra a la lla-

mada etapa del "desarrollo sostenido", donde los cambios de productividad no son tan grandes pero sí más significativos en virtud de que los aumentos espectaculares ya se han producido en las etapas anteriores y, cuando se contempla el advenimiento de las etapas de desarrollo en que los países entran de lleno a los llamados "ciclos de producción de excedentes económicos", los incrementos en la productividad son aún más pequeños pero más importantes, porque se ha llegado a la máxima eficiencia de los factores productivos.

Ahora bien, en las etapas iniciales de desarrollo los fenómenos económicos se caracterizan por su simplicidad y facilidad de solución en mayor o menor grado, pero cuando una economía entra a la etapa del "despegue" o del "crecimiento sostenido" como dicen algunos economistas, entonces los fenómenos económicos se tornan más complejos y la solución de los problemas es bastante difícil; por ejemplo cuando el desarrollo económico lleva la simplicidad de las economías de cambio hacia la complejidad de las economías de mercado, la trilogía: mercado, oferta y precio se amalgaman en un todo y la dinamicidad de sus cambios matiza fuertemente a dichas economías de mercado. Y cuando la trilogía mencionada se dinamiza en el tiempo y en el espacio, estamos entrando verdaderamente en el ámbito de las economías de mercado.

En relación con lo antes dicho se debe hacer resaltar el hecho circunstancial de que la Teoría Económica ha recorrido en su desenvolvimiento tres etapas que al obsevador atento no escapa que se trata la primera, de la formación de los principios teóricos generales y, vale decir que en esta primera fase, más larga, se construye todo el andamiaje teórico de la de la ciencia económica; en la segunda, cuando los economistas encuentran que dicho andamiaje teórico se derrumba estrepitosamente sin la inclusión del factor tiempo, es entonces cuando adviene la llamada "dinámica económica"; en la última, la introducción del factor espacio en el análisis de los problemas económicos desemboca en la "economía espacial". Ahora bien, todos estos adelantos están en consonancia con los avances del desarrollo económico que constituye un imperativo común para todos los pueblos especialmente para aquellos que vivían en las tinieblas del colonialismo y que ahora merced al logro de una relativa independencia política, económica y social, aspiran a mejores niveles de vida.

Cierto es que en este empeño de alcanzar dicho desarrollo económico existen múltiples fracasos ocasionados las más de las veces por un mal enfoque o por falta de habilidad en la dirección de la estrategia de dicho desarrollo. Empero, sea de ello lo que fuere, lo importante es señalar que cuando se multiplican las necesidades de un país, sus problemas económicos se tornan complejos y difíciles de resolver, por lo que de inmediato salta a la vista la necesidad de especialistas verdaderos para cada problema.

II.—*CONCLUSIONES Y ACUERDOS QUE PROPONEN.*— Recomiendan la organización de cursos especiales para graduandos que permitan la especialización de los mismos en los distintos campos del estudio macro y micro-económico.

LA ESPECIALIZACION EN LA PROFESION DEL ECONOMISTA.

Ponencia que presenta la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional de México ante la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

Señores Economistas:

La Escuela Superior de Economía dependiente del Instituto - Politécnico Nacional, ha visto con verdadera simpatía la celebración de estos eventos que siempre arrojan positivos resultados, ya que el intercambio de opiniones y experiencias ayudan a enriquecer y madurar ideas y proyectos sobre la solución de los problemas que atañen a nuestra profesión y consecuentemente a nuestras escuelas. Al efecto, la Escuela Superior de Economía del Politecnico de México desea llamar la atención de todos sus colegas latinoamericanos alrededor de la necesidad imprescindible de que el economista penetre en los albores de la especialización, como consecuencia inmediata de la complejidad creciente de los fenómenos económicos merced al avance del desarrollo económico.

La aspiración legítima de los países que pugnan por su desarrollo económico está fuera de duda, porque la situación política independiente que ahora confrontan constituye la más firme base para ello. Y es alrededor de este tema y su relación con la especialización del profesional de la economía que la Delegación de I.P.N. de México presenta la la siguiente Ponencia.

El Desarrollo Económico y la Especialización.

Cualquiera que sea la estrategia del desarrollo económico, este es un proceso que exige la inversión constante y creciente de recursos financieros que, aplicados a la tecnificación de las actividades económicas permite una mayor dotación de capital por unidad de mano de obra empleada, al mismo tiempo que posibilita la obtención de mayores tasas de productividad que se traducen en mayores niveles de vida para la población, misma que a su vez podrá dedicar una parte de sus ingresos al ahorro, y éste, alentará nuevamente la inversión; produciéndose así la espiral ascendente de nuevas inversiones que son elementos vivificadores de la economía en su conjunto.

Dentro de este proceso de desarrollo económico, ya sea lento, moderado o acelerado, se producen grandes cambios estructurales profundamente significativos que, son tan grandes como la magnitud de las estructuras económicas. Y los países pobres necesitan de profundos cambios estructurales que convulsionen sus economías para lograr aún pequeñas tasas de desarrollo; en tanto que los países ricos sólo requieren de pequeños cambios estructurales aún para lograr grandes tasas de desarrollo.

Puede decirse que el desarrollo económico implica la transición de una economía de cambio que caracteriza a los países pobres hacia una economía de mercado que identifica a los países ricos y, es en esta transición donde se produce cambios que se manifiestan esencialmente en un incremento de la productividad; como la mayoría de los países pobres o insuficientemente desarrollados poseen como características comunes dedicarse a las actividades primarias que absorben del 40 al 80% de la población económicamente activa, es en este campo donde primeramente se manifiestan los cambios de productividad y, más tarde, los cambios estructurales.

En los albores del desarrollo económico la productividad se incrementa rápidamente ya que, comparativamente hablando, pasa del cero virtual hacia grados positivos que en términos porcentuales van del 100 al 200% en un corto lapso, empero, dichos incrementos en la productividad se reducen cuando el desarrollo económico entra a la llamada etapa del "desarrollo sostenido", donde los cambios de productividad no son tan grandes pero sí más significativos en virtud de que los aumentos espectaculares ya se han producido en las etapas anteriores y cuando se contempla el advenimiento de las etapas de desarrollo en que los países entran de lleno a los llamados "ciclos de producción de excedentes económicos", los incrementos en la productividad son aún más pequeños pero más importantes, porque se ha llegado a la máxima eficiencia de los factores productivos.

Ahora bien, en las etapas iniciales de desarrollo los fenómenos económicos se caracterizan por su simplicidad y facilidad de solución en mayor o menor grado, pero cuando una economía entra a la etapa del "despegue" o del "crecimiento sostenido" como dicen algunos economistas, entonces los fenómenos económicos se tornan más complejos y la solución de los problemas es bastante difícil; pero ello cuando el desarrollo económico lleva la simplicidad de las economías de cambio hacia la complejidad de las economías de mercado, la trilogía: mercado, oferta y precio se amalgaman en un todo y la dinamicidad de sus cambios matiza fuertemente a dichas economías de mercado. Y cuando la trilogía mencionada se dinamiza en el tiempo y en el espacio, estamos entrando verdaderamente en el ámbito de las economías de mercado.

En relación con lo antes dicho se debe hacer resaltar el hecho circunstancial de que la Teoría Económica ha recorrido en su desenvolvimiento tres etapas que al observador atento no escapa que se trata la primera, de la formación de los principios teóricos generales, y, vale decir que en esta primera fase, la más larga, se construye todo el andamiaje teórico de la ciencia económica; en la segunda, cuando los economistas encuentran que dicho andamiaje teórico se derrumba estrepitosamente sin la inclusión del factor tiempo, es entonces cuando adviene la llamada "dinámica económica", en la última, la introducción del factor espacio en el análisis de los problemas económicos desemboca en la "economía espacial". Ahora bien, todos estos adelantos están en consonancia con los avances del desarrollo económico que cons-

tituye un imperativo común para todos los pueblos que vivían en las tinieblas del colonialismo y que ahora, merced al logro de su independencia política, aspiran a mejores niveles de vida.

Cierto es que en este empeño de alcanzar dicho desarrollo económico existen múltiples fracasos ocasionados las más de las veces por un mal enfoque o por falta de habilidad en la dirección de la estrategia de dicho desarrollo. Empero, sea de ello lo que fuere, lo importante es señalar que cuando se multiplican las necesidades de un país, sus problemas económicos se tornan complejos y difíciles de resolver, por lo que de inmediato salta a la vista la necesidad de especialistas verdaderos para cada problema.

¿Macroeconomía vs. Microeconomía?

En buena medida la evolución sobre la idea de la intervención estatal en la vida económica ha normado la actuación profesional del economista y es en este sentido como encontramos que en el pensamiento de los primeros escritores existe una tendencia franca respecto de la intervención estatal que se consideraba justa, ya que el Estado entre otras obligaciones tenía la de velar por los intereses de los ciudadanos; más tarde la escuela de Laissez Faire-Laissez Passes propugna porque el Estado solo tenga una participación pasiva dentro del ámbito económico, constriñéndose al papel del "Estado Policía". Sin embargo, cuando la complejidad creciente de los fenómenos económicos hace más y más difícil la solución de los problemas, la vieja escuela del Laissez Faire clama por la intervención estatal que en la actualidad ya no se discute, sino se acepta sencillamente, aún como un "mal necesario". Pues bien, desde entonces el economista ha sido siempre el profesional que se encarga de resolver los problemas del Estado, quedando su actuación plenamente identificada con el campo macroeconómico, olvidándose así por mucho tiempo de la microeconomía. **Quienes acidentalmente se dedian a ella son verdaderos autodidactas.**

En esta situación el economista siempre ha sido el profesionista del Estado por excelencia, ocupándose solamente del estudio de los grandes agregados económicos, las finanzas públicas, el ingreso nacional y otros asuntos afines. Pero no debe olvidarse que la economía nacional está formada por la suma de economías individuales que le dan su tónica direccional, la misma que para ser entendida exige el análisis de las células económicas que integran el cuerpo de la economía nacional ello no significa, pues, que deba darse mayor preponderancia a las cuestiones microeconómicas, o bien a las macroeconómicas, ya que ambas están interrelacionadas de manera indisoluble, que aquí no basta conocer a fondo el todo aún cuando no se conozcan en detalle las partes. De lo que se concluye que los fenómenos macroeconómicos tienen su origen en los microeconómicos, razón por la que ambos se complementan y a la vez se excluyen, y para entenderlos no basta conocer solo un aspecto sino todos los aspectos a fin de que las soluciones no sean contradictorias con la misma realidad económica. Por ejemplo,

para entender la problemática de las finanzas públicas debe entrarse al análisis de las finanzas individuales o privadas y pasar por el examen de las partes que componen las finanzas públicas, así como el análisis de los coeficientes de elasticidad impositiva y marginalidad impositiva; empero, el análisis de las finanzas privadas y el de las finanzas públicas es antagónico por lo que se refiere al método. No obstante, esto no significa que la macroeconomía esté en contra de la microeconomía, sino que ambas forman parte integral de un solo proceso, el económico. Y para entenderlo deben conocerse ambos aspectos: macro y microeconómico.

Frente a este estado de cosas, ¿qué actitud han asumido las Escuelas de Economía de Latinoamérica?

Si la información recabada es correcta, debe pensarse que en la mayoría de los casos las Escuelas de Economía de Latinoamérica han dado preferencia a los aspectos macroeconómicos, centralizándose así la preparación ecadémica en áreas de conocimientos como los siguientes:

Economía Agrícola, Economía industrial, Economía de los transportes y las Comunicaciones, Ingreso Nacional, Ciclos Económicos, Planeación Económica, Desarrollo Económico, Finanzas Públicas, Demografía, Política Demográfica y Seguridad Social, Teoría Monetaria, Mercado de Dinero y Capitales, Comercio Internacional, Estadística, Econometría, etc., sin descontar otras áreas de conocimiento que son básicas, pero que sirven lo mismo al nivel macro y microeconómico, tales como matemáticas, contabilidad, teoría económica y otras más. Como se vé, en substancia las áreas de conocimiento se ajustan más bien a la macroeconomía. Pero ésto no significa querer abandonar ésta que es de suma importancia, sino que la intención verdadera es tomar en cuenta, además de la macroeconomía, los aspectos microeconómicos que hasta ahora permanecen marginados o por lo menos se les concede escasa importancia en las Escuelas de Economía de Latinoamérica.

La Especialización del Economista y la Modificación de los Planes de Estudio

En la actualidad los planes de estudio de las Escuelas de Economía de Latinoamérica carecen de una continuidad lógica y de cierto orden, ya que se entrelazan simultáneamente lo teórico especulativo con lo teórico práctico, lo general con lo particular y lo macroeconómico con un ligero barníz microeconómico; y no es que se esté en contra de esta situación sino contra la simultaneidad de la misma.

Ante esta confusión de áreas de conocimiento, la de los alumnos aumenta aún más, a la cual debe sumarse también la duplicidad de conocimientos en detrimento de una más amplia preparación profesional.

Lo que se pretende es eliminar las materias que sólo tienen carácter informativo y no formativo, y al reducir el número de materias a 5 por grado, se tendría que al final se cursarían 25 materias básicas

en la carrera o ciclo profesional de 5 años, y posteriormente vendría la especialización.

Tentativamente se propone que a lo largo de la carrera se impartan las siguientes materias como verdaderas áreas de conocimiento;

Teoría Económica: 1).— Teoría Económica Pura, o de los Principios Económicos.— 2).— Dinámica Económica.— 3).— Teoría Económica y el Marxismo y 4).— Economía Espacial; **Matemáticas aplicadas a la Economía:** 1).— Matemáticas puras o principios matemáticos.— 2).— Matemáticas Superiores aplicadas a la Economía.— 3).— Matemáticas aplicadas a problemas específicos; **Historia del Pensameinto Económico; Contabilidad:** 1).— Principios Contables Generales.— 2).— Contabilidad de Costos.— 3).— Análisis de Estados Financieros; **Estadística:** 1).— Método Estadístico y Principios Generales.— 2).— Estadística aplicada a la Economía; **Moneda y Banca: Mercado de Dinero y Capitales; Comercio Internacional; Ingreso Nacional; Finanzas Públicas:** 1.— Teoría de las Finanzas Públicas.— 2).— Finanzas Públicas Aplicadas al caso Nacinoal; **Ciclos Económicos; Teoría del Desarrollo Económico y Pianeación del Desarrollo Económico; Sociología; Demografía y Seguridad Social.**

Lo que se pretende con lo anterior es presentar las bases macroeconómicas de los problemas y, posteriormente, estudiar las áreas de conocimientos microeconómicos; tales áreas constituirían entonces la especialización y tentativamente también se señalan las siguientes áreas de conocimientos: Problemas Industriales: 1).— Organización y Financiamiento Industrial.— 2).— Contabilidad y Estadística Industriales.— 3).— Sistemas de costos y precios industriales.— 4).— Localización y Productividad Industrial.— 5).— Publicidad y Relaciones Industriales.— 6).— Sistemas de Almacén e Inventario Industriales; Mercadotecnia; Problemas de las Empresas de Servicio Público: 1).— Administración Económica de Ferrocarriles yAutotransportes.— 2).— Administración Económica de Empresas de Aviación; Administración Económica de Empresas Navieras; Técnica de Adminístracin Portuaria. Sistema Tarifario de las Empresas de Servicio Público; Sistemas de Control de Calidad; Problemas de Economía Agrícola; Aspectos Financieros Privados; Legislación Fiscal; Operaciones del Mercado de Valores; Operaciones de Banca Privada, etc.

Experiencias de las Escuelas de Economía Mexicanas En el Campo de la Especialización

La Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional celebró su primer curso de especialización sobre Economía Industrial durante el año de 1966, habiéndose obtenido resultados satisfactorios dada la calidad de los profesores y los temas seleccionaos en esa ocasión, encontrándose de paso un ambiente propicio para la implantación de cursos regulares para post-graduados, de tal manera que el Patronato para el Fomento de las Actividades de Alta Especialización Docente del Instituto Politécnico Nacional, que coordinadamente con las escuelas del Instituto promueve estos cursos, considera conve-

niente que en el futuro se puedan sostener de manera regular dichos cursos, a fin de preparar las condiciones necesarias para introducir el grado de "Maestro en Ciencias Económicas".

La Escuela Nacional de Economía dependiente de la Universidad Nacional Autónoma de México efectúa anualmente varios cursos de invierno, contando con la asistencia de conferenciantes de talla internacional; dichos cursos abarcan materias distintas o diferentes especialidades que son impartidas durante un breve lapso, a lo sumo dos meses.

El Colegio de México, a través de su "Centro de Estudios Económicos y Demográficos", está impulsando la especialización por medio de "maestrías" en Economía y Demografía. Estos cursos tienen una duración de dos años con un total de 16 materias, siendo las fundamenatles: Matemáticas, Análisis Económico, Teoría y Política Monetaria y Desarrollo Económico.

Por otro lado, es sintomático que la iniciativa privada en mi país se encuentre realizando esfuerzos por preparar profesionales de la Economía en las ramas que le interesa, buscando con ello solucionar el problema de la falta de especialistas; sin embargo, estos esfuerzos, por ser aislados, carecen de alta significación, porque no se ofrecen en todo caso a una mayoría de economistas sino a grupos reducidos de técnicos. Pero además, la especialización no solamente debe tener lugar en el ámbito de la microeconomía sino también, y en forma muy importante en el de la microeconomía, ya que como hasta la fecha puede observarse, ni siquiera en este último campo se ha podido abordar la especialización; y según se comentaba en párrafos anteriores, los conocimientos macroeconómicos no están aplicados en una forma ordenada y lógica, puesto que frente a los conocimientos de tipo formativo están los informativos solamente, requiriéndose por tanto una reestructuración completa de planes y programas de estudio.

RESUMEN DE LA PONENCIA QUE PRESENTA LA DELEGACION DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ECONOMIA SOBRE "LA ESPECIALIZACION EN LA PROFESION DEL ECONOMISTA

La complejidad creciente de los fenómenos económicos ocasionada por el desarrollo a que aspiran los pueblos sub-desarollados, "hace imperativo el cambio de las estructuras económicas, de tal modo que para entender este cambio debe tenderse hacia la especialización —en los ámbitos macro y microeconómicos, puesto que ambos forman— parte de un todo indisoluble: el proceso económico.

Sin embargo, dicha especialización debe ir paralela con la transformación o modernización de los planes y programas de estudio de las escuelas de economía donde en una primera etapa debe abordarse exclusivamente el campo macroeconómico y, en una segunda, el de la microeconomía como una especialización al nivel de post-graduado, sin descuidar tampoco la especialización en el ámbito macroeconómico, dado que éste constituye la base fundamental de la preparación del economista y, si se busca también la especialización en este campo es debido a su complejidad, que no bastaría un curso general para el dominio de cualquiera de sus aspectos.

INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL, MEXICO, D. F.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y COMERCIALES

BASES DE LO QUE PODRIA SER UNA PONENIA SOBRE EL PUNTO II. 4 DEL TEMARIO SOBRE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

"ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE INTEGRACION;

SITUACION DEL PERU"

1.—Es un hecho ineludible, que la integración política, económica y social de América Latina, obedece a razones históricas y geográficas.

2.—Que tal hecho se manifiesta tangiblemente por el deseo expresado por las diferentes entidades tanto oficiales como particulares y por su aplicación (efectiva o no) mediante la instauración de organismos internacionales tales como CEPAL, ALALC, SIECA, INTAL y una serie de instituciones originados por éstos, o que han surgido expontáneamente.

3.—Que tales organismos aún cuando por ahora (pese a las grandes dificultades con que cuentan) tienen como meta próxima la formación de un mercado común, en su avance hacia una integración más efectiva.

4.—Que para llenar su cometido, éstos organismos internacionales tienen que armonizar sus políticas, tratando de crear un sistema similar mediante la organización y capacitación técnica de su personal a fin de poder responder a las crecientes necesidades derivadas del fenómeno de la integración.

5.—Que la formación de un personal especializado, a niveles más altos no sólo en el campo meramente técnico sino también en el administrativo, constituye uno de los problemas fundamentales del desarrollo económico y social de América Latina para lograr una organización y administración racional de las empresas que influya en forma decisiva en la productividad y por consiguiente en la industrialización. Formación que debe estar condicionada a conocimientos y estudios de amplitud en escala no sólo nacional sino internacional.

6.—Que según la declaración de Bogotá, en sus bases de un programa de acción inmediata de los países participantes, considera impulsar la creación de un Instituto de Investigación y Formación de Post-Graduados, en conjunción con la mejor utilización de los institutos ya existentes.

Que en la Resolución 14 de la Reunión de Cancilleres, se recomienda, la incorporación en los planes y programas de estudios, temas referentes al proceso de integración, recogiendo las sugerencias emitidas por los organismos ejecutivos de la ALALC.

Tales hechos han sido tomados en cuenta por los diversos países,

recogiendo el sentir de éstos organismos oficiales e incorporando en sus planes y programas de estudio, temas de amplitud variable sobre el proceso de integración y los efectos que tal fenómeno pudiera causar.

7 —Que el hecho que las diversas entidades universitarias hayan acogido en su seno, el estudio de estos temas, implica la situación de no estar separados ni divorciados de la realidad.

8.—En este sentido como elementos de juicio podemos citar algunos ejemplos de los esfuerzos realizados en algunos países tales como: Brasil, México, Chile, y Uruguay, a la luz de cuyo camino se incorporarían en las Facultades de Ciencias Económicas, asignaturas afines, orientados de una parte, a la realidad nacional y de otra con la finalidad de dar a conocer las diversas políticas económicas de los países de Latino América a fin de poder comparar y armonizar dichos estudios que evidentemente han de contribuir al proceso de integración.

9.—Como ejemplo de los esfuerzos que se hacen en algunos países de América Latina, tanto en el ámbito universitario como en los centros de altos estudios; podemos mencionar los siguientes:

a) **ARGENTINA.**— Seminarios sobre integración patrocinados por la INTAL en Buenos Aires, para difundir mediante cursos y estudios los propósitos y la trascendencia de la integración.

b) **BRASIL.**— Cursos de Política y Administración patrocinados por la INTAL.

Incorporación en la Facultad de Derecho "CANDIDO MENDEZ" de la Universidad de Río de Janeiro del curso de Economía Política, en la que se imparte la enseñanza regular de los objetivos y modalidades de la ALALC, así como de otros organismos internacionales de orientación integracionista.

Introducción en los programas de estudios en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Minas Geraís de temas de integración conforme a la Resolución 14 de la Reunión de Cancilleres en los países de la ALALC.

La Fundación GETULIO VARGAS, instituto de carácter técnico-educativo cuyos esfuerzos están concentrados en el estudio, investigación y adiestramiento del personal calificado en el campo de las Ciencias Económicas y Sociales dando mayor énfasis a la investigación económica, racionalización de empresas, etc., en conjunción con el BID que crea la Escuela Interamericana de Administración cuyos principales objetivos son:

—Promover e intensificar los estudios de administración pública, con el objeto de adecuarlos a las nuevas y crecientes demandas del desarrollo de América Latina.

—Perfeccionar a técnicos, profesores y administradores a través de cursos, seminarios, intercambio de alumnos y profesores y experiencias administrativas que en el contexto latinoamericano representan factores de incidencia en la aceleración del proceso integracionista.

c) **CHILE.**— Curso Regional de Política Comercial, patrocinada por la INTAL.

d) **URUGUAY.**— Conferencias dictadas en el SEMINARIO ORGANIZADO POR LA FEDERACION INTERAMERICANA DE ABOGADOS de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de Montevideo, sobre integración latinoamericana, en los aspectos de Derecho nternacional, Constitucional, Civil, Comercial y Tributario.

En la Universidad de la República Oriental del Uruguay en la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Administrativas, se ha creado un programa de investigación sobre los diversos aspectos de la participación del Uruguay en la ALALC y entidades análogas que abarcan un programa muy amplio de investigación sobre los efectos de estos organismos en la economía de este país.

Además existe una fuerte corriente de promoción de diversas entidades sobre aspectos de integración, terreno sobre el cual caminamos un poco a la zaga, pero, que sin embargo, dados los considerandos antes mencionados nos permitimos hacer las siguientes sugerencias:

a) La necesidad de incorporar en los planes y programas de estudios de las Facultades de Ciencias Económicas, asignaturas o complementos de asignaturas referentes a los estudios socioeconómicos, orientados a aspectos de integración, con el fin de no aislar de estos centros de enseñanza, los aspectos de su aplicación.

b) Promover el intercambio con los institutos que desarrollan iguales tipos de actividades en los demás países de Latinoamérica, en el plano de la información entre profesores y estudiantes.

c) La incorporación de nuevas asignaturas referentes a problemas de la integración, tienen que llevarse a cabo según criterios aplicables a la realidad contemporanea sobre Comercio Internacional y otras formas de integración que son poco o nada conocidas.

d.—Señalar la desventaja que se presentan en nuestro país con respecto a las representaciones oficiales, por ausencia de un personal capacitado y especializado en problemas de integración (política comercial etc.) ya que dichas representaciones por regla general, están en manos de funcionarios que no siempre tienen formación profesional como para estar al nivel de los problemas que se plantean con una mayor amplitud de criterio.

e) Sugerir que en las Conferencias, Reuniones etc. de carácter integracionista estén presentes las Universidades, no sólo como elementos observadores, sino con fines consultivos.

Lima, abril de 1967

IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Temario: II La Investigación Económica y Social en las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamerica.

Ponencia: 4 Integración Latinoamericana de la Investigación.

Autor: Delegación de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Es conocida la importancia que tiene la investigación económica en el proceso del desarrollo. Lamentablemente en nuestras economías, ésta no cumple sus funciones debido a que los centros de investigaciones oficiales se encuentran comprometidos y en consecuencia sus resultados no reflejan una visión objetiva de la realidad nacional.

Pero la Universidad, libre de todo compromiso, cumple su función científica con una actitud de total independencia y además cuenta con los instrumentos científicos necesarios y el elemento humano indispensable para asumir la responsabilidad de ciertas investigaciones que nadie está dispuesto a iniciar.

De otro lado, los Institutos de Investigaciones de las Facultades de Economía, deben servir como campo de aplicación práctica para los estudios teóricos que se imparten a los estudiantes, para de esta manera inculcar a los futuros profesionales el espíritu y los métodos de investigación, así se estaría integrando la investigación y la enseñanza dentro del proceso educativo.

LOS MEDIOS ECONOMICOS.

El mayor obstáculo que presenta toda tarea de investigación es el de orden financiero, más aún cuando ésta se dirige a trabajos empíricos.

En consecuencia es necesario agotar todas las posibilidades de financiamiento oficial, sin dejar de lado los aportes de organismos internacionales, ni los de instituciones privadas nacionales.

LA INTEGRACION LATINOAMERICANA DE LA INVESTIGACION.

Las Universidades están en la obligación de entregar a los poderes de decisión estudios que permitan la integración regional. Por lo tanto, se requiere la inmediata coordinación de los Institutos de Investigaciones a fin de abocarnos a tareas comunes que sirvan de base a la integración.

La mecánica a seguir a nivel latinoamericano debería ser la de reuniones periódicas, teniendo como sede a distintas universidades en cada oportunidad. La primera tendrá que ser necesariamente para fijarse objetivos y metas, metodología y técnicas, y las siguientes para dar cuenta de la marcha de los trabajos.

Pero una empresa de este tipo se encontrará con obstáculos financieros y metodológicos, por ello se sugiere conseguir aportes internacionales que permitan la realización de estos trabajos.

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUZCO

PONENCIA: LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA

PRESENTADA POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y COMERCIADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUZCO - PERU

CONSIDERANDO:

Que los estudios básicos de la economía latinoamericana deben realizarse con el conocimiento de las asignaturas necesarias y comunes a nivel superior, por referirse a problemas similares por resolver:

Que las facultades y escuelas de economía cumplen una función formativa de gran responsabilidad en el presente de Latinoamérica, por asumir la obligación de preparar el potencial humano directriz para el desarrollo económico;

Que las universidades latinoamericanas en sus facultades y escuelas de economía tienen la perentoria necesidad de orientar sus enseñanzas no solamente desde el punto de vista de la especulación científica, sino dándole un carácter práctico orientado al conocimiento de los problemas regionales y nacionales de sus respectivos países;

Que las facultades y escuelas de economía deben establecer ciclos de preparación en forma orgánica, de modo que de sus resultados se consigan los elementos debidamente preparados como para su inmediata utilización en las múltiples actividades de carácter económico nacional;

Que generalmente las facultades y escuelas que no reciben la ayuda economía extranjera no se desenvuelven debidamente ni cumplen con los elevados fines de la formación profesional;

ACUERDA:

Primero.-- Establecer en las escuelas y facultades Latinoamericanas de Economía, que la duración de los estudios profesionales de la especialidad, no podrán ser mayores a cinco años después de la educación secundaria, para el otorgamiento del título profesional de ECONOMISTA capaz de respaldar la actividad especializada en que se encuentra preparado el egresado.

Segundo.— Que para tales objetivos, es indispensable determinar en forma clara el corriculum que los estudiantes deben aprobar, el mismo que podría comprender el estudio de los cursos señalados en las siguientes áreas:

A.— AREA DE ECONOMIA

1.—Introducción a la Economía.
2.—Teoría Económica, I, II y III Cursos.
3.—Economía Social.
4.—Economía Agraria.
5.—Economía Industrial.
6.—Economía Monetaria y Bancaria.
7.—Economía Espacial.
8.—Economía Política.
9.—Finanzas Públicas.
10.—Finanzas Especiales.
11.—Comercio Internacional.
12.—Análisis de Mercados.
13.—Financiamiento de Empresas.
14.—Análisis Económicos y Financieros.
15.—Contabilidad Nacional.
16.—Planificación Económica.
17.—Econometría, I y II Cursos.
18.—Programación e Investigación Operacional.
19.—Desarrollo Económico.
20.—Historia del Pensamiento Económico.

B.— AREA DE MATEMATICAS

1.—Matemática, I Curso:
Revisión de Algebra y Trigonometría.
2.—Matemática, II Curso:
Geometría Analítica Plana y Elementos de la Teoría de Conjuntos.
3.—Matemática, III Curso:
Algebra Lineal.
4.—Matemática, IV Curso:
Elementos de Cálculo Diferencial e Integral.
5.—Matemática Financiera y Actuarial.
6.—Estadística Económica, I y II Cursos.

C.— AREA DE LA INVESTIGACION

Señalar planes de trabajos de investigación de 1, 2 y 3 años sobre problemas económico-sociales de carácter regional o nacional, estableciendo conclusiones de trascendencia vinculadas al interés latinoamericano, cuyas consideraciones pueden referirse a los siguientes aspectos:

1.—Recursos regionales y nacionales.
2.—La producción alimenticia; industrias extractivas, pesquería, etc.
3.—Promoción industrial.

4.—Economía Social: el poblador urbano y rural: problemas conexos.
5.—Mercados y desarrollo comercial.
6.—Cooperativismo.
7.—Programación para el desarrollo.
8.—Balanza de Pagos.
9.—Economía de la Empresa en el Perú.
10.—La tenencia de la tierra.
11.—Recursos humanos.
12.—Renta Nacional.
13.—Crédito Internacional.
14.—El proceso de la integración económica latinoamericana.

Tercero.— Invocar la comprensión de los poderes públicos a fin de que las Facultades y Escuelas de Economía merezcan la atención económica necesaria para el cumplimiento de sus elevados fines.

IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

La Delegación de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco;

CONSIDERANDO:

Que la práctica de la investigación constituye una forma de capacitación indispensable para formar verdaderos economistas. De ahí la necesidad de que cada Facultad de Ciencias Económicas cuente con un Instituto de Investigaciones Económicas para realizar estudios de índole económico-social, a fin de dirigir y orientar la labor del estudiante hacia un análisis que le permita discriminar los problemas económicos que atañen a las respectivas regiones del país, a todo el país y al Continente Latinoamericano;

Que del análisis de la situación de los Institutos existentes en las Facultades de Ciencias Económcias del Perú, podemos establecer que todos ellos tienen una misma meta, es decir, capacitar a docentes y estudiantes, superar sus conocimientos, poner en contacto a las Facultades con la realidad nacional, fomentar el intercambio de experiencias entre los institutos similares. En resumen, tienen como finalidad preparar expertos en investigación. Es éste un aspecto común a los Institutos de Investigaciones Económicas de nuestras Universidades, aunque la labor es en gran parte teórica;

Que el Informe sobre enseñanza de la Economía en América Latina preparado por un grupo de profesores economistas designados por organismos dependientes de las Naciones Unidas es alentador, en cuanto en su parte final declara que tales "institutos parecen constituir un buen sistema para llegar a contar con economistas jóvenes, bien calificados, que se dediquen por entero a la investigación y enseñanza";

Que, a pesar del tiempo transcurrido desde dicho Informe, muy poco o casi nada han realizado tales institutos por razón de limitaciones de orden económico y por falta de expertos en investigaciones económicas. Por eso ninguno de ellos se ha propuesto en el Perú ningún vasto plan de trabajo; ninguno realiza estudios sobre desarrollo económico del país ni sobre condiciones sociales de su respectiva sede ni sobre el régimen de tenencia de la tierra, salvo los interesantes Forums anuales efectuados por las Facultades de Ciencias Económicas de algunas Universidades sobre la Economía nacional;

RECOMIENDA:

1.—Que las Facultades de Ciencias Económicas del Perú intensifiquen las prácticas de investigación científica, ya que en sus respectivos presupuestos se han consignado cantidades específicas con tal fin.

2.—Que se implante como práctica universitaria el envío anual obligatorio de catedráticos y alumnos a otros centros de investigación del exterior para adaptar los métodos de investigación extranjeros a nuestras necesidades o contratar investigadores del extranjero.

Cuzco, 12 de Abril de 1967

Jorge Aguirre Villalobos
Decano

Presidente de la Delegación
Antonio Gallo Cáceres
Catedrático

UNIVERSIDAD TECNICA DE PIURA

PONENCIA QUE PRESENTA A CONSIDERACION LA UNIVERSIDAD TENICA DE PIURA A LA IV REUNION LATINOMERICANA DE ESCUELAS Y FACULTADES DE CIENCIAS ECONOMICAS Y COMERCIALES

CONSIDERANDO:

Que, el estado actual en que se encuentran los países sub-desarrollados, reconocido últimamente por su Santidad el Papa Paulo VI a través de su Encíclica "EL PROGRESO DE LOS PUEBLOS", y la reciente declaración de los presidentes latinoamericanos en Punta del Este.

Que, las Facultades y Escuelas de Ciencias Económicas y Comerciales de las diferentes Universidades del Perú y en especial las Universidadse y Escuelas de Economía de reciente creación, las cuales necesitan desarrollarse de acuerdo al progreso de los pueblos.

La IV reunión de Escuelas y Facultades de Ciencias Económicas y Comerciales de Latinoamérica;

ACUERDA:

1) Solicitar a los gobiernos Latinoamericanos y en especial a los países en vías de desarrollo, dar mayor importancia al Estudio de la Economía en nuestros pueblos, de acuerdo a las enseñanzas de países más avanzados, por ser la Ciencia Económica, el pilar en que descansa la Economía y Desarrollo de los pueblos y fundamentalmente a los del continente Sud-Americano; esto es, proporcionándoles los recursos económicos necesarios para cumplir tales fines.

2) Las Facultades o Escuelas de Ciencias Económicas de los países latinoamericanos asistentes a la IV reunión harán intercambios culturales entre docentes profesionales de cada uno de los países, con el fin de nivelar las enseñanzas de cada país ,solicitando además a los países más desarrollados la concesión de tales intercambios y fundamentalmente este intercambio debe incidir en las Escuelas de Economía de reciente creación, ya que no podemos hablar de una Economía Nacional, si antes no hemos dado preferencia a la Economía Regional, las cuales daría pautas verdaderas para el desarrollo integral de un país.

Economista Luis E. Meléndez Cazorla.
Dr. Orlando Carrillo Enrique.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU

Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales

Escuela de Economistas

PONENCIA: "Requerimiento de economistas especializados en Desarrollo Comunal o de las Comunidades Campesinas y necesidad de su formación en las Facultades y Escuelas de Economía que actúan fundamentalmente en las áreas rurales del país; presentada ante la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica.

Ponentes: Delegados profesores Adriel Osorio Zamalloa y Mario Parturen Dueñas.

Consideraciones generales

1.—Dentro del mundo del sub-desarrollo al cual pertenecemos se asiste a uno de los momentos trascendentales y decisivos de la vida nacional: el desarrollo económico y social y la institucionalización de su instrumento, la planificación, para "promover al hombre a formas superiores de vida".

2.—Para el efecto, el mensaje desarrollista y planificador es "organizar la sociedad global abajo", es decir, a partir de las masas desafortunadas y de los pueblos deprimidos; de tal forma que la movilización de los espíritus y de los recursos, así como la participación de los resultados, sea en toda la Nación. Tal implica dos cosas fundamentales: la revalorización de las áreas rurales y la reivindicación del trabajador de la tierra, del hombre del campo, semillero de los grandes problemas de todo país periférico.

3.—En el caso peruano dentro del área rural nos toca estimar y reivindicar un mundo íntimamente nuestro: la dimensión comunal o comunitaria constituída por el conjunto de "pueblos ancestrales organizados", denominados históricamente comunidades indígenas, comunidades tradicionales o simplemente comunidades, y por hoy, comunidades campesinas o comunidades de base; que tienen un asentamiento territorial, un contenido económico y humano, y existencia legalmente reconocida dentro de nuestro ordenamiento jurídico.

4.—Tradicionalmente esta estimación se ha venido haciendo desde los puntos de vista histórico puro, jurídico por la situación conflictiva que presentan y antropológico y sociológico como una curiosidad científica, dejando de lado lo económico o tocando subrestic iamente este aspecto vital; todo que casi siempre ha desembocado en el lirismo apasionado unas veces y decadente otras del movimiento

indigenista que en sus facetas reivindicacionistas, paternalistas e integracionistas ha fracasado rotundametne.

5.—En la actualidad vamos encaminados hacia una nueva concepción porque vivimos la espectativa del movimiento desarrollista o del Desarrollo Comunal que implica la "promoción de la comunidad por movilización de sus valores y recursos propios fundamentalmente". Tal plantea un enfoque completamente diferente del tradicional: la revalorización y determinación de capacidades económicas al lado de las humanas para movilizarles y obrar básicamente con ellas.

6.—El Estado mediante sus organismos de promoción económica y social como el Consejo Nacional de Desarrollo Comunal y todos los organismos que participan en el Plan de Acción Conjunta, así como por algunos proyectos y leyes específicos está actuando crecientemente en el nivel rural comunitario. Pero en esta acción generalmente el gran ausente es precisamente el economista, confiándose el estudio económcio y la tasa de promoción a profesionales y empíricos carentes de dominio sobre la problemática económica, de organización y de dirección que tienen trascendencia particular para las comunidades campesinas.

7.—Consecuencia de este orden de cosas son los permanentes fracasos en la mayoría de los programas de desarrollo comunal que pone en evidencia la incapacidad de quienes lo promueven y recrudece la desconfianza y frustración de los campesinos con peligro de acarrear la negación del sistema de planificación nacional como instrumento de política económica a favor de estas instituciones tutelares del país. Basta con señalar los problemas que afrontan el cooperativismo en las áreas rurales propiciado por personas acaso de buena voluntad, presentando síntomas de degeneración por la desvirtuación de sus principios y fines y los inevitables malos manejos por desconocimiento de organización y mecanismos de control. Otro tanto ocurre en los programas de producción agropecuaria, comercialización de productos, organización de asociaciones y gobierno local de las comunidades (municipalidad, junta comunal, comité de desarrollo comunal, etc.).

8.—El economista aparte de ser ignorado, en rigor, generalmente desconoce también la realidad económica de la comunidad campesina en su contenido pragmático y, consecuentemente, por hoy se carece de las bases teóricas y doctrinarias, de los instrumentos técnicos y metodológicos para la investigación y promoción de estos pueblos rurales. En efecto no ha habido lugar para que este profesional ahonde en lo substancial y catalice las esencias para modelar el futuro económico y social de los mismos, como en el anhelo del pensamiento económico latinoamericano: "por la formulación de una teoría para el desarrollo económico y social de nuestra América Latina" (Revista Desarrollo, Colombia).

9.—Esta deficiencia tiene su asidero en la enseñanza clásica que es imagen de la empresa privada donde hay que cuidar el capital de

los accionistas, las relaciones de producción entre el patrono y los asalariados, el mercado interno, en suma, identificarse con una política concreta que la empresa se ha trazado. Contrariamente la comunidad campesina, la vida comunitaria de grupos humanos definida en principio por la "tierra como hogar", sustentada en lazos tradicionales persistentes y por una economía correspondiente a una sociedad traumatizada y detenida en el tiempo, ofrece al economista un panorama distinto, exige una actitud nueva, técnicas y métodos diferentes en relaciones públicas, capacidad creativa para lograr modelos que permitan plantear estrategias de desarrollo. Tiene que enfrentar colectividades aferradas a un pasado, recursos humanos sin preparación, falta de capitales, actividades secularmente antieconómicas, pequeños ahorros de todo un pueblo a diferencia de los abundantes capitales de una empresa.

10.—En estas circunstancias las Facultades y Escuelas de Economía deben plantearse un nuevo rol, acorde a la decisión cada vez más difundida entre los estudiosos del problema universitario: hacer que la Universidad, sus Facultades y Escuelas proyecten sus funciones en relación con el contexto histórico-social dentro del cual se desenvuelven, sacudiéndose del lirismo irrealista e irresponsable que está frustrando los alcances sustanciales de la misma.

11.—La Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, en función de su Escuela de Economistas de la Universidad Nacional del Centro del Perú enclavada en el corazón de las comunidades campesinas de la Región Central, particularmente del Valle del Mantaro, revitalizando la filosofía primigenia de la Universidad Comunal del Centro que tomó a las comunidades campesinas como símbolo y como objetivo, cumple en la medida de sus posibilidades con tareas de investigación y promoción comunal, propiciando la formación especializada de sus alumnos y profesores, pero que aún está lejos de constituir una capacitación integral de economistas para el Desarrollo Comunal. Por esta razón y en virtud de las consideraciones expuestas,

Propone:

a) La estructuración e inclusión en los Planes de Enseñanza, de un grupo de disciplinas básicas que permitan una sólida preparación, a nivel de especialización, de economistas para el desarrollo comunal;

b) Promover la investigación sistemática de la economía comunal con el objeto de lograr métodos genuinos de desarrollo para este tipo de pueblos, sustentados en premisas sobre la conducta peculiar de sus habitantes, sobre sus instituciones sociales y económicas y la estructura física del mundo campesino o rural. Bien sabemos que la investigación constituye el instrumento más eficaz en la programación de los proyectos destinados al desarrollo económico y social de las respectivas áreas de influencia de nuestras Facultades y Escuelas de Economía;

c) Comprometer formamlmente a los gobiernos y a las instituciones afines al desarrollo de las comunidades para la utilización de los servicios profesionales de economistas;

e) Interesar a las organizaciones campesinas (sindicatos, cooperativas, gobierno local, asociaciones de productores, etc.) por la inclusión de economistas en su plana de asesores;

d) Crear un sistema de becas y de intercambio para profesores y alumnos que se especialicen en esté campo, entre Facultades y Escuelas de Economía de Amércia Latina que cuentan con programas de especialización o participan en trabajos de investigación y acción promotora de pueblos comunitarios o de áreas rurales.

Incluye un anexo.

Lima, Perú, 23 de Abril de 1967.

A N E X O

Del estudio realizado por el profesor Raúl Lizárraga Robbio "Planificación de la Escuela de Economistas"

CUADRO Nº 13

NUMERO DE ECONOMISTAS REQUERIDOS POR LOS ORGANISMOS ENCUESTADOS SEGUN TIPO

Tipo de Economistas	Empres. Privad.	Sub Sec. Pub. Ind.	Municipal	Comunidades	TOTALES No	TOTALES %
Nº DE ECONOMISTAS ESPECIALIZADOS EN DESARROLLO RURAL Y COMUNITARIO	—	9	2	10	21	50.00
Nº DE ECONOMISTAS ESPECIALIZADOS EN ADMINISTRACION FINANCIERA Y PROGRAMACION DE LAS EMPRESAS	—	8	4	—	13	30.96
Nº DE ECONOMISTAS ESPECIALIZADOS EN PLANIFICACION REGIONAL Y UNIDADES DE PRODUCCION	—	7	—	—	7	16.66
Nº DE ECONOMISTAS ESPECIALIZADOS EN MINERIA	—	1	—	—	1	2.38
TOTALES	—	25	6	10	42	100.00

Nota.— El término "requeridos" se ha aplicado sin considerar la capacidad financiera para pagar a los economistas deseados en el futuro próximo. (5 años).

CUADRO Nº 14

A) *NIVEL DE RETRIBUCION QUE SE PAGARIA POR OCUPACION DE ECONOMISTAS A TIEMPO COMPLETO*

Retribución en soles oro	*Empres. Privad.*	*Sub Sec. Pub. Ind.*	*Municipios*	*Comunidades*	*TOTALES Nº*	*%*
Menos de 1,000	—	—	—	2	2	8.00
1,000 — 2,900	—	3	—	1	4	16.00
3,000 — 4,900	—	3	—	2	5	20.00
5,000 — 6,900	1	5	1	—	7	28.00
7,000 — 8,900	—	3	—	—	3	12.00
9,000—10,900	—	2	—	—	2	8.00
11,000 a más	—	2	—	—	2	8.00
TOTALES	1	18	1	5	25	100.00

CUADRO Nº 15

Organismos encuestados que cuentan con servicios de Economistas y posibilidades de contratación inmediata de otros profesionales.

Tipo de Organización	*Organismos Encuestados*	*Tienen Economistas*	*%*	*Posibilidad de Contratación Inmediata*
EMPRESAS PRIVADAS	13	—	17	—
SUB SECTOR PUB. IND.	33	2	42	1
MUNICIPIOS	7	—	8	—
COMUNIDADES	27	—	33	—
TOTALES	80	2	100	1

Un modelo económico tentativo de la comunidad

Las comunidades campesinas bajo ciertas condiciones organizan y ordenan su vida económica mediante normas de la tradición o las costumbres y con la ayuda de las leyes del Estado; esto es, tienen una constitución económica. En consecuencia, es está antes las comunidades frente a un todo orgánico, a un comportamiento humano que sigue una dirección, a una vida eonómica y social coherente e inteligible; por tanto, sujeto a análisis y a la determinación de ciertas características o complejidades semejantes que vienen a ser los principios, las reglas, las normas o leyes que los rige.

Metodología.—

Los medios y caminos o los criterios para captar el sentido de una determinada forma económica ha sido diferentes a través de la historia del pensamiento económico y no ha dejado de ser materia de discusión. Oreste Popescu (Introducción a la Ciencia Económica Contemporánea) señala que los "intentos de sistematización de la vida económica son antiquísimos" y numera los siguientes criterios: enfocando la "forma de producir los bienes", las "formas de cambio", la "dimensión espacial de la vida económica, la forma de "organización política" el "motivo de la producción", "los fines últimos de todo orden económico" y el de Werner Sombart que partiendo de la misma "idea de economía" sostiene que las "múltiples posibilidades de la vida económica podrán representarse entonces, esquemáticamente, de la siguiente manera:

Espíritu — Constitución — Técnica

Los profesores Córdova y Silva de la Universidad Central de Venezuela, recogen por su parte en su Teoría de la Estructura Económica de los países atrasados el criterio de que para identificar los sistemas coexistentes en una estructura es preciso "examinar las diferentes formas de propiedad de los factores productivos que existen en una economía dada, en cuanto las relaciones de producción que les son propias se generan en torno a ese elemento organizador".

El criterio histórico por el cual "examinar las diferentes formas de propiedad de los factores productivos y las relaciones de producción que les son propias, equivale a determinar las circunstancias históricas concretas que rodean a una forma dada de vida económica o conjunto económico localizado en el tiempo y en el espacio" ha dado lugar, como sabemos, a una división de la Historia basada en las relaciones de producción que caracterizan a las diferentes formaciones económica-sociales que se ha sucedido hasta hoy: comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo, capitalismo, socialismo.

A. W. Stonier y D.C. Hague (Manual de Teoría Económica) sostienen que "para construir una teoría económica es necesario llevar a cabo las siguientes dos tareas: establecer premisas o hipótesis sobre la forma de actuación o conducta de los seres humanos, su medio físico o referentes a la estructura física del mundo, y sus instituciones sociales y económicas, luego, sacer inferencias o deducciones de tales premisas".

En resumen todos estos criterios contienen elementos comunes, líneas análiticas similares como:

1.—La evolución como regla general puesto que la vida económica contemplada en su dimensión temporal o espacial se caracteriza por una permanente variación de sus formas;

2.—Las formas de propiedad de los factores de producción;

3.—Las relaciones de producción correspondientes a estas formas de propiedad; y

4.—La forma de producir los bienes o grados de intensidad en la economía y el fin último de ésta.

Tal lleva implícito en cualquier circunstancia histórica los elementos fundamentales que señala Sombart, esto es, espíritu, constitución y técnica o de conducta humana e instituciones que consideran Stonier y Hague, a lo que hay que agregar el marco geográfico o medio físico de localización de la vida económica materia de observación.

Pues bien, atendiendo a estas proposiciones y en un esfuerzo de simplificación, el análisis de la vida económica de las comunidades campesinas del país podemos centrar así mismo dentro de estos marcos: (ver esquema sobre: Formaciones económico-sociales de los grupos humanos y Evolución institucional de la comunidad en el Perú, trabajo citado).

El análisis objetivo de ciertos indicadores económico-sociales.—

No es suficiente el método histórico para comprender la constitución económica actual de la comunidad campesina. La teoría pertenece al mundo de los conceptos o abstracciones y maneja objetos abstractos; dicho de otro modo, es un modelo abstracto de un conjunto de observaciones pertenecientes al mundo de los fenómenos empíricos, reales o físicos; para acercar a ésta a la verdad hay que bajar el análisis objetivo, a la comprobación tangible de los hechos reales que nos ha impregnado en el espíritu, en un esfuerzo mental, una concepción teórica. Para el caso de las comunidades campesinas se vive de su mundo empírico y se extrae, se seleccionan los indicadores más significativos de esa "vivencia" experimentada por el observador. Una línea de estos indicadores está constituida por los signos de identidad comunitaria cuyo substractum contiene los elementos más significativos como:

—asentamiento territorial;
—organización y gobierno;
—Convencionalismos históricos vigentes;
—asociación de necesidades conscientemente sentidas;
—anhelo de progreso y superación como interés común; y
—personería jurídica o reconocimiento legal, que nos conduce a replantear una definición de comunidad en las circunstancias históricas actuales.

> "Comunidad es el agrupamiento humano que, compartiendo en la medida de su nivel cultural normas comunitarias y societarias —resultante de la pugna entre lo comunal y societario—, tiene un asentamiento territorial determinado, una forma de gobierno interno en cirto modo autónomo, en virtud del cual asocia conscientemente sus necesidades y coadyuva a resolverlas por interés común, dentro de las consideraciones legales o de derecho que le confiere su calidad de persona jurídica".

Otra línea de indicadores que toma el análisis objetivo es el de los bienes económicos que poseen y las relaciones de producción que se generan en torno . Entre otros son esquemas de este análisis las cuantificaciones estadísticas logradas (Distribución de las comunidades campesinas del Perú y su potencial humano y económico por regiones de desarrollo), los presentados en los estudios de diversas comunidades y el esquema contable que el autor ha logrado por su parte con una muestra de 50 inventarios de lideres campesinos de la Región Central asistentes a su curso de fundamento de Contabilidad, cuyo resumen es el siguiente:

Activo		*Pasivo*	
1.—TERRENOS	S/. 492,145	1.—PRESTAMOS	S/. 34,919
2.—ANIMALES	103,611	2.—ADQUISICIONES AL CREDITO	38,288
3.—PRODUCTOS AGRICOLAS (1)	33,785	3.—OTRAS OBLIGACIONES	2,000
4.—PLANTAS VEGETALES	11,500	4.—CAPITALES PROPIOS	1'048,808
5.—ABONOS	570		
6.—HERRAMIENTAS DE TRABAJO:			
1.—Agrícola (corriente)	9,073		
2.—Maquinarias (mecanizada) (2)	203,250		
3.—Para el hogar	26,000		
7.—CONSTRUCCIONES	191,488		
8.—MUEBLES Y ENSERES DOMESTICOS	33,034		
9.—DINERO EN EFECTIVO	19,555		
	1,124,011		1'124,011

(1) Incluye semillas.
(2) Incluye un tractor (S/. 200,000) que compra a plazos un comunero progresista.

El modelo económico propiamente.—

Entendiendo por síntesis la operación fundamental del espíritu por la cual logramos la comprensión cabal de la esencia de lo que hemos conocido en todos sus aspectos particulares a través del análisis, o como una operación de reunir y componer las partes o elementos de un todo previamente separado y descompuesto por el análisis, cabe presentar el modelo en mención (página siguiente). En el se ha tratado de

reunir los elementos económico-sociales e institucionales que sirven de marco para el desarrollo de la vida de los grupos humanos de la comunidad en sus dos fasetas: el PRIVADO o la actuación de sus miembros como individuos y familias independientes; y el COMUNAL como superestructura por encima de lo individual y familiar que supone la institución comunitaria que les organiza y gobierna o conduce como un todo. En cada caso dentro de los bienes económicos hay factores correspondientes y el fin último de su economía difiere sustancialmente: mientras en el sector privado es asegurar la existencia individual y familiar, en el comunal o público como podemos llamarlo es satisfacer una necesidad institucional, es decir, lograr una renta para el gobierno interno y beneficios de interés común con la ejecución, por ejemplo, de obras comunitarias o de servicio colectivo.

La Ley económica que rige en la comunidad campesina.—

En el reducto físico-geográfico (asentamiento territorial) distribuido a lo largo y ancho del Perú, los grupos humanos comunitarios (contenido humano) vienen desarrollando su vida económica (contenido económico) entre dos frentes determinantes (ver su ubicación en el modelo económico general del país): el feudal (llámese si se quiere semi-feudal que es contiguo); y el capitalista, los que ambos se hermanan en la sociedad nacional rectora o gobernante. Su ubicación en el área precapitalista como una sociedad de base autóctona, traumatizada y detenida en el tiempo dentro de formas rurales primitivas en gran parte permite formular una ley económica propia en los siguientes términos:

> "LA ECONOMIA COMUNAL TIENE POR OBJETO ASEGURAR A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD MISERAS CONDICIONES DE EXISTENCIA EN BASE A LA PRODUCCION POR PEQUEÑOS AGRICULTORES, PASTORES O GANADEROS HABITUALES Y ARTESANOS EVENTUALES — DE SUBSISTENCIAS FUNDAMENTALMENTE".

MODELO ECONOMICO COMUNAL

PRIVADO

CONJUNTO DE PEQUEÑOS AGRICULTORES, PASTORES O GANADEROS Y ARTESANOS PROPIETARIOS.

BIENES ECONOMICOS

Factores

I.—TIERRAS: parcelas individuales y familiares de cultivo.

II.—ANIMALES: ganado y animales domésticos.

III.—PLANTAS VEGETALES: árboles, frutales, arbustos y otros.

IV.—HERRAMIENTAS DE TRABAJO: agrícolas simples, aperos y de artesanía o del hogar.

V.—CONSTRUCCIONES: casa vivienda, instalaciones rurales (corral, huerto, almacenamiento productos y pastos).

VI.—ENSERES DOMESTICOS: moblaje rústico, utensilios de cocina, vestuario en general.

VII.—CAPITAL LIQUIDO: monto de pequeños ahorros equivalente a los productos excedentes comercializados.

VIII.—FUERZA DE TRABAJO: individual y familiar propio.

Producción material

1.—Variedad de productos agrícolas, algunas frutas y hortalizas de subsistencia.

2.—Carnes y derivados de calidades no mejoradas.

3.—Maderas de construcción y uso rústico, combustible doméstico.

4.—Objetos simples de artesanía con materiales originarios.

Destino:

1.—Consumo propio;
2.—Reinversión semillas;
3.—Mercados urbanos;
4.—Otros usos domésticos.

Producción no material

1.—Pequeño comercio.
2.—Transportes:

a) Semovientes;

b) Humano (cargadores)

c) Motorizado (eventual).

3.—Presentaciones personales:

a) Haciendas;
b) Centros Urbanos.
c) En la misma comunidad (salario incipiente).

BIENES LIBRES

CONJUNTO DE RECURSOS POTENCIALES NO UTILIZADOS PERO SUSCEPTIBLES DE EXPLOTACION

BIENES ECONOMICOS

COMUNAL		*Factores*	*Producción Material*	*Producción no Material*	*Libros* Bienes
	ORGANIZACION INSTITUCIONAL DE ESTOS COMO GOBIERNO INTERNO QUE BAJO NORMAS CONSUETUDINARIAS MAS QUE POR LEYES ESCRITAS REGULA LAS RELACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES EN CUANTO A LAS TIERRAS POSESORIAS E INTERESES COMUNES.	I.—TIERRAS: a) Parcelas de pastos y cultivos de uso colectivo distribuibles; b) Parcelas municipales; c) Parcelas de "santos o imágenes"; d) Parcelas de cofradía o de la Iglesia. II.—CONSTRUCCIONES: locales municipales, escuelas, iglesias, cementerios plazas, caminos y puentes canales (acequias) de regadío. III.—CAPITAL LIQUIDO: fondos comunales equivalentes a los productos de las tierras afectadas a las instituciones comunales y trabajadas por faenas o trabajo comunitario. IV.—FUERZA DE TRABAJO: colectivo por el sistema de faenas.	1.—Variedad de productos agrícolas para los posesorios trabajadores. 2.—Idem para las rentas institucionales: a) gobierno comunal; b) gastos fiestas de santos; c) rentas del "Señor Cura". d) ejecución de obras comunales o públicas.	1.—Administración Comunal. Juntas; Edilicia; Política; Justicia. 2.—Defensa integridad linderos. 3.—Relaciones con el Estado. vicio estatal). 4.—Educación (Es un ser-	Conjunto de recursos potenciales no utilizados pero susceptibles de explotación.

APLICACION DEL MODELO A LA COMUNIDAD DE MARCATUNA

SECTORES	BIENES ECONOMICOS — Factores	Producción Material	Producción no Material	BIENES LIBRES
PRIVADO	I.—TIERRAS: En producción agrícola 138 Has.— Relación tierra-hombre Has. Hab. 0.29 de Ha.— *Característica esencial.* Prima la proporción de tierras planas, fértiles y sujetas a riego. II.—ANIMALES: 11 variedades con un valor estimado en S/. 484,790.00. *Principales especies:* Vacuno (92) S/. 276,000 —Ovino (396) S/. 79,200 — Porcino (182) S/. 72,000 — Asnar (88) S/. 35,200 — Gallinas (260) S/. 10,400 — Cuyes (600) S/. 6,000. III.—PLANTAS VEGETALES (Arboles): Nada significativo. IV.—HERRAMIENTAS DE TRABAJO: *Simples o corrientes:* palas, picos, lampas, rejas, etc.— *Aperos tradicionales:* Arado de palo y accesorios — *Maquinaria agrícola:* (Alquilada por algunos agricultores) Tractores, trilladoras y fumigadoras — *Otras:* Máquinas de coser, tejedores manuales de la región, instrumentos de albañilería, algunas bicicletas y máquinas de escribir. V.—CONSTRUCCIONES: Los grupos familiares en general poseen casa-vivienda y sus instalaciones rurales en propiedad. VI.—ENSERES DOMESTICOS: Muebles rústicos de madera, catres, baules, primus, cocinas simples a kerosene, planchas de carbón, radios y transistores; utensilios de cocina de tiesto, madera aluminio y fierro enlozado. *Vestuario:* El típico para las mujeres y el occidentalizado para los hombres.	1.—*Productos agrícolas:* 11 variedades siendo las principales: Papas, Maíz, Trigo, Habas, Cebada, Arbejas, Hortalizas, Forraje (alfalfa). 2.—*Carnes y derivados:* Generalmente de ovino, porcino, gallina y cuyes. La crianza de vacuno tiene preferencia por ejemplares para arar la tierra. Existe una granja familiar de aves y colmenares de avejas. 3.—*Productos artesanales:* Nada significativo. *Destino:* a) Productos agrícolas: Consumo propio, semillas, mercados urbanos (Chupaca, Huancayo, Lima). b) Carnes y derivados: Mercados urbanos, — eventualmente consumo propio.	1.—*Pequeño comercio:* a) 5 tiendas de reventa artículos apreciados. b) Rescate (3) de productos agrícolas y reventa de mercados urbanos. 2.—*Transportes:* a) Interno de semovientes. b) Externo motorizado por 3 propietarios de camiones. 3.—*Prestaciones personales:* a) Como empleados y obreros en centros urbanos (Hyo). b) Como peones para labores agrícolas en la misma comunidad.	Algunas aves y roedores de campo. MINERALES NO METALICOS: Sedimenámica — Greda — Piedras para construcciones.

SECTORES	BIENES ECONOMICOS — Factores	Producción Material	Producción no Material	BIENES LIBRES
	VII.—CAPITAL LIQUIDO: Los remanentes de un ingreso anual estimado en la siguiente forma: *Global* — *Recorrido:* 3,000 a 72,000 Mínimo „ 1'395,000 Máximo S/. 585,585 — *Mayores frecuencias* 3,000 a 27500 *Prom. fam.* Mínimo „ 15,500 Máximo S/. 9,595	*Adquisición artículos apreciados:* Complementarios de la alimentación familiar: 26 tipos, — principalmente: Azúcar manchada, arroz, fideos, aceites, sal, verduras, COCA, quaker.		
	VIII.—FUERZA DE TRABAJO: En función de la siguiente población: *Población total censada* 462 habitantes (45.6% hombres y 54.5% mujeres) — *Grupos familiares* 90 a razón de 5 miembros por familia — *Composición por edades:* Población infantil 38.44%; Población en edad activa y económicamente activa 56.80%; Población envejecida 4.76% — *Indices demográficos:* Crecimiento bruto 3.6%, Natalidad 3%, Motralidad 2%, Crecimiento vegetativo 1% — *Factores cualitativos:* Gozan de buena salud 68%, enfermizos e inválidos 22% — *Analfabetos* 13.9%, *Alfabetos* 65% S/instrucción (menores por ingresar a la escuela) 21.1% — *Ocupación principal:*			Algunas aves y roedores de campo. MINERALES NO METALICOS: Sedimenámica — Greda — Piedras para construcciones.

P R I V A D O

PARA EL CONSUMO PROPIO DE CADA SUJETO ECONOMICO, Y DE PRODUCCION SIMPLE DE MERCANCIAS DESTINADAS AL CAMBIO, COMO POSESORIOS DE TIERRAS COMUNALES DE PASTOREO DE POCO VALOR ECONOMICO Y PROPIETARIOS DE PARCELAS EMPOBRECIDAS POR CULTIVOS SECULARES Y CON LA AYUDA DE INSRRUMENTOS SIMPLES, REINVERSION DE SEMILLAS AUTOABASTECIDAS, EMPLEO DE TECNICAS RUDIMENTARIAS, FUERZA DE TRABAJO INDIVIDUAL Y FAMILIAR PROPIO PARA LA PRODUCCION DE APROPIACION PARTICULAR; Y COLECTIVO PARA LAS OBRAS PUBLICAS DE LA COMUNIDAD. TODO ESTO EN RELACION CRITICA CON EL SISTEMA FEUDAL O SEMIFEUDAL DE TIERRAS A TRAVES DE LA SERVIDUMBRE, Y CON EL SISTEMA CAPITALISTA A TRAVES DE LOS MERCADOS URBANOS EN LOS QUE SE DEJAN EXCEDENTES DE PRODUCCION O AHORROS A CAMBIO DE ARTICULOS APRECIADOS COMO EL AZUCAR, LA SAL, EL AGUARDIENTE Y LA COCA".

Naturaleza intersectorial de la economía comunal y su relación con la economía nacional

El análisis estructural de los países atrasados ha llevado a la formulación de ciertos modelos económicos. El Perú, país en que la imagen presentada por la pluma de Carlos Mariátegui no ha cambiado fundamentalmente ni han muerto los personajes de la "trinidad explotadora" de Gonzales Prada, responde al siguiente:

SECTORES	*SISTEMAS*	*PRODUCCION*	
		de bienes materiales	*no materiales*
PRIVADO	I.— PRECAPITALISTA	1) FORMAS COMUNITARIAS —comunidades atrasadas (puras) —comunidades parcialmente o muy aculturadas. 2) DESVIACIONES COMUNITARIAS EN PRIMER GRADO 3) FORMAS FEUDALES —terratenientes conservadores o cerrados —terratenientes liberales o progresistas.	
	II.— CAPITALISTA	1) INTERNO: —desviaciones comunitarias en segundo grado —capitalismo nacional para el mercado interno —capitalismo nacional exportador. 2) EXTERNO: —capitalismo extranjero para el mercado interno —capitalismo extranjero exportador.	

PUBLICO	3) ESTATAL: Capitalismo de Estado que participa tímidamente en el proceso productivo.	PU-BLI-cos	PU-BLI-cos

Ahora bien, la teoría hace una abstracción y una simplificación de la realidad y aparentemente deja de lado los problemas de detalle. En el análisis de la dimensión comunal la abstracción y la simplificación ha sido tratar de aislar a ésta, bajo contornos definidos, del complejo económico-social nacional. Pero el fenómeno general es un todo no obstante que una estructura, como se observa en el modelo precedente, contiene diferentes sistemas; hay pues una red de interrelaciones entre las unidades económicas en mayor o menor grado y podemos hablar de "interrelaciones entre la economía comunal pre-capitalista y la economía nacional capitalista".

En términos macro-económicos el producto bruto comunal por su origen corresponde a dos sectores de producción fundamentales: el agrícola y el ganadero; y a otros dos menos definidos: el comercial y el de servicios (pequeño comercio y transportes), o sea:

$$PBC = pcb_A + pcb_G + pcb_C + pcb_S$$

Por su destino es equivalente al consumo propio C_p más la utilización como semillas S_i, a los que hay que agregar la parte convertible en dinero en los mercados urbanos, o sea:

$$PBC = (C_p + S_i) + V_e$$

Por su parte el producto bruto nacional es la resultante de 16 sectores de producción y estableciendo un paralelismo entre la economía nacional y la economía comunal (abstracciones hechas) podemos esquematizar así:

	Economía Comunal	*Economía Nacional*
BCD =	PCB + $(A_d - V_e)$	BD = PNB + (M − X)
S. Agríc.	pcb_A .....)	S. Agropec. pnb_1
S. Ganad.	pcb_G .....)	S. Comerc. pnb_2
S. Comer.	pcb_C .....)	S. Servic. pnb_3
S. Servic.	pcb_S .....)	S. ..... pnb_4
		.....)
		.....)
		S. Turismo pnb_{16}

$$BCD = \sum_{i=1}^{4} Pcb_i \pm SI \qquad BD = \sum_{i=1}^{16} Pnb_i \pm SE$$

Como se observa, en términos de Bienes Disponibles lo que dispone la economía comunal es igual a la sumatoria de la producción de sus cuatro sectores ± el resultado de sus adquisiciones y sus ventas en los mercados urbanos; y lo que dispone la economía nacional, a la sumatoria de sus 16 sectores de producción ± el saldo externo. Quiere decir que la primera tiene naturaleza intersectorial y se relaciona con la segunda sola a través de cuatro sectores y las transacciones incipientes en los mercados urbanos.

Hacia una estrategia para el desarrollo de la comunidad campesina

Por definición el desarrollo comunal es un proceso de educación y de organización. En un lenguaje económico podemos expresar que es un proceso de educación para que los comuneros aprovechen racionalmente en principio, lo que tiene organizado su economía. Pues bien, la discusión sistemática de necesidades sentidas presentan casi siempre el mismo esquema y tiene como característica que la mayoría de estas (las necesidades señaladas) son de infraestructura para la producción de servicios; en el orden de producción material apenas se refleja una débil conciencia a través de opiniones esporádicas como la necesidad de abonos e insecticidas, establecimiento de granjas, forestación, etc. Acaso esto refleje las ansias de una comunidad que carece de los servicios elementales.

Pero si echamos una mirada en el modelo económico que tentativamente se ha estructurado en el presente trabajo podemos apreciar la presencia de variables estratégicas sobre las cuales podemos actuar: incrementar la producción material o la de servicios actuando, según convenga, en los factores del sector privado o del sector comunitario. No iremos más allá en esta oportunidad sobre este punto, pidiendo más bien la reflexión de los lectores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU

"Requerimiento de economistas especializados en Desarrollo de las Comunidades Campesinas y necesidad de su formación en las Facultades y Escuelas de Economía que actúan fundamentalmente en las áreas rurales".

Presentada por la delegación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sede Huancayo.

SINTESIS.—

Dado que un alto porcentaje de la población en América Latina se dedica a la actividad agropecuaria, se requiere de economistas especializados en Desarrollo de las Comunidades Campesinas.

CONSIDERACIONES.—

a) Que el complejo económico-social de los países de América Latina, en mayor o menor grado, tiene asidero en las áreas rurales.

b) Que en la actualidad se concibe el proceso de cambios a partir de estas áreas con el objeto de integrar las economías nacionales o internas como primera condición para la integración latinoamericana.

c) Que el papel del economista es ignorado en la conducción de estos procesos encargándoseles estudios y la formulación de programas económicos a profesionales o personas empíricas sin dominio sobre la problemática económica de organización y administración.

d) Que para el efecto, no obstante los conocimientos inherentes a su profesión requiere además de una especialización adecuada a las condiciones imperantes en el ámbito rural muy diferente al medio urbano en que generalmente actúa.

CONCLUSIONES.—

1º.— Se recomienda adoptar las medidas adecuadas que permitan una sólida preparación a nivel de especialización, de economistas para el desarrollo comunal o rural.

2º.— Tratar de obtener que los gobiernos y las instituciones afines al desarrollo de las comunidades campesinas utilicen los servicios profesionales de economistas.

3º.— Interesar a las organizaciones campesinas (Sindicatos, Cooperativas, Gobiernos Locales, Asociaciones de productores etc.) poi que se incluyan economistas, preferentemente especializados en Desarrollo de Comunidades Campesinas, en su plana de asesores.

4º.— Promover la investigación sistemática de la economía comunal con el objeto de lograr métodos genuinos de desarrollo para este tipo de pueblos, sustentados en premisas sobre la conducta peculiar de sus habitantes, sobre sus instituciones sociales y económicas y la estructura física del mundo campesino o rural.

5º.— Crear un sistema de becas de intercambio para profesores y alumnos que se especialicen en este campo, entre Facultades y Escuelas de Economía de América Latina que cuentan con programas de especialización o participan en trabajos de investigación y acción promotora de pueblos comunitarios o de áreas rurales.

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL LIMA - PERU

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES.

PLAN Y CONTENIDO MINIMOS DE LAS ASIGNATURAS DE ECONOMIA

CONSIDERANDO:

1.—Que por el rápido avance de la Ciencia Económica, el Curriculum en las Facultades y Escuelas de Economía ha estado sujeto a cambio casi constante;

2.—Que este cambio de planes de estudio se ha realizado en forma aislada, creando heterogeneidades;

3.—Que es deseable acordar una homogeneización en los planes de estudio de la carrera de Economista, en las distintas Facultades y Escuelas de Economía, con el fin de facilitar el intercambio y movimiento de profesionales dentro de la zona;

4.—Que el Economista no siempre ha sido convenientemente munido de las herramientas teóricas y prácticas que tanto su comunidad como Latinoamérica requieren para el desarrollo.

SE ACUERDA:

1.—Aprobar el siguiente Curriculum mínimo de materias que las Facultades y Escuelas de Economía se comprometen a adoptar para la carrera de Economista. Dicho curriculum deberá complementarse con las asignaturas matemáticas, estadística, contabilidad, sociología y de cultura general que las Facultades y Escuelas de Economía fijen.

	Curso			
1.—Introducción a la Economía I	I	año	1º	semestre
2.—Introducción a la Economía II	I	„	2º	„
3.—Teoría Económica I (Microeconomía)	II	„	1º	„
4.—Teoría Económica II (Microeconomía)	II	„	2º	„
5.—Economía Monetaria y Bancaria	III	„	1º	„
6.—Teoría Económica III (Macroeconomía)	III	„	1º	„
7.—Teoría Económica IV (Macroeconomía)	III	„	2º	„
8.—Economía Internacional	IV	„	1º	„
9.—Economía Agrícola	IV	„	1º	„
10.—Finanzas Públicas y Política Fiscal	IV	„	2º	„
11.—Programación y Evaluación de Proyectos	IV	„	2º	„
12.—Desarrollo Económico	V	„	1º	„
13.—Econometría	V	„	1º	„
14.—Análisis del Pensamiento Económico	V	„	2º	„
15.—Política Económica	V	„	2º	„

2.—Cada asignatura deberá contener los lineamientos mínimos que se detallan en el anexo I. Además se requerirá la consulta de ciertos textos básicos, señalados también en el anexo citado.

— Se pretende tan sólo dar una estructura de los cursos que en la actualidad son considerados más importantes, como formación básica del estudiante de Ciencias Económicas.
— Cada Escuela determinará otros cursos especializados de Economía, que considere útiles a su necesidad regional y nacional.
— Se supone que la carrera de economista se hace en 5 años y con el sistema de semestres, lo cual parece representar la situación más común en nuestras Escuelas.
— Se estima conveniente que la dedicación de tiempo a estos cursos sea por lo menos de 3 a 4 horas semanales (aproximadament entre 50 a 60 horas del llamado semestre académico). En aquellas materias en que haya necesidad de laboratorios o prácticas, se podrá dedicar a ellas de 20 a 30 horas al semestre, lo cual significaría una dedicación al curso de alrededor de 80 horas.
— La base de este programa descansa en la idea de dotar a los estudiantes de los elementos técnicos fundamentales con los cuales podrán trabajar posteriormente en aquellos cursos más avanzados.
— En él podemos distinguir etapas fundamentales. La primera cônsiste en dar una visión general de lo que es la Economía en sus diferentes campos (Introducción a la Economía I y II), con el objeto de que el estudiante tenga una idea de los diferentes problemas económicos y las herramientas existentes para un análisis. Esto facilitará la visión general que tendrá el alumno cuando estudie las materias de las etapas posteriores.
— La segunda etapa es aquella en que se ven a fondo los elementos técnicos necesarios comprendidos en la Teoría Económica: Teoría Económica I y II (Microeconomía) y Teoría Económica III y IV (Macroeconomía).
— La última fase sería la de aquellos cursos más avanzados en las cuales se podrán usar las herramientas fundamentales y los conceptos conocidos de la Teoría Económica que fuera ya impartida: Comercio Internacional, Economía Agrícola, Finanzas Públicas y Política Fiscal, Desarrollo Económico, etc.
— Con el objeto de hacer efectiva la uniformación de los programas de estudio y que ésta no se refiera sólo a la determinación de los cursos, se han precisado los contenidos principalmente que deberán incluírse en los cursos señalados.
— También se ha señalado los textos más recomendables para usarse en estos cursos. El Profesor podrá elegir lógicamente el que encuentre más adecuado para el dictado de sus clases. De la misma forma determinará aquellas lecturas complementarias necesarias al curso, ya sea provenientes de textos o bien artículos relacionados con sus materias.
— Las Escuelas de Economía decidirán sobre la duración de los cursos, principalmente en los más avanzados, que podrán tomar una mayor cantidad de tiempo que el indicado, debido a la preparación de los alumnos en las materias necesarias para su entendimiento.

ANEXO I

A.—PLAN BASICO DE CURSOS A ESTUDIAR EN LAS ESCUELAS DE ECONOMIA

NOMBRE	PERIODO
1.—Introducción a la Economía I	I año 1º semestre
2.—Introducción a la Economía II	I „ 2º „
3.—Teoría Económica I (Microeconomía)	II „ 1º „
4.—Teoría Económica II (Microeconomía)	II „ 2º „
5.—Economía Monetaria y Bancaria	III „ 1º „
6.—Teoría Económica III (Macroeconomía)	III „ 1º „
7.—Teoría Económica IV (Macroeconomía)	III „ 2º „
8.—Economía Internacional	IV „ 1º „
9.—Economía Agrícola	IV „ 1º „
10.—Finanzas Públicas y Política Fiscal	IV „ 2º „
11.—Programación y Evaluación de Proyectos	IV „ 2º „
12.—Desarrollo Económico	V „ 1º „
13.—Econometría	V „ 1º „
14.—Análisis del Pensamiento Económico	V „ 2º „
15.—Política Fiscal	V „ 2º „

B. CONTENIDO DE MATERIAS MINIMAS DE LOS CURSOS DEL PLAN BASICO

1.—INTRODUCCION A LA ECONOMIA I

— El Problema Económico.
— La Organización del Sistema Económico.
— Mecanismo de la formación de los precios: demanda, oferta, mercado.

Bibliografía
— Samuelson: Curso de Economía Moderna.
— Stonier y Hague: Manual de Teoría Económica.
— Boulding: Análisis Económico.

2.—INTRODUCCION A LA ECONOMIA II

— La producción, el consumo, el ahorro y la inversión.
— Ingreso Nacional.
— Cuentas Nacionales.
— Análisis sectorial de la Renta Nacional.
— Elementos de: Teoría Monetaria.
Política Fiscal.
Comercio Exterior.
— Nociones de Desarrollo Económico.

Bibliografía

— Samuelson: Curso de Economía Moderna.
— Boulding: Análisis Económico.
— Rugles: Ingreso Nacional.
— Hicks y Hart: Estructura de la Economía.

3.—*TEORIA ECONOMICA I (Microeconomía)*

— El sistema económico y sus problemas.
— Teoría del consumidor: demanda individual y agregada.
— Teoría de la firma, costos, economías y deseconomías, oferta agregada y cuasi oferta.
— Estructura y equilibrio del mercado: competencia perfecta, imperfecta y monopolio.
— Aplicaciones del análisis de oferta y demanda.

Bibliografía

— Stigles: Teoría de los Precios.
— Stonier y Hague: Manual de Teoría Económica.
— Legturitch: The Price System and Resomce H. Mocation.
— Boulding: Análisis Económico.
— Henderson y Quandt: Teoría Microeconómica.

4.—*TEORIA ECONOMICA II (Microeconomía)*

— Campo y método de la Economía.
— Formación de los precios de los factores productivos: funciones de producción, demanda derivada, elasticidad de sustitución entre factores.
— Distribución funcional y personal del Ingreso.
— Equilibrio general del mercado de bienes y factores.

Bibliografía.

— Idem, que para Teoría Económica I.

5.—*ECONOMIA MONETARIA Y BANCARIA*

— El dinero en la Economía.
— Funcionamiento del Sistema Bancario.
— La oferta de dinero.
— La demanda por dinero.
— Determinación del interés y los modelos macroeconómicos de determinación del ingreso.
— La inflación.
— Política Monetaria.
— Liquidez Internacional.

Bibliografía

—Robertson: Dinero.
— Chandler: Introducción a la Teoría Monetaria.
— Hanson: Teoría Monetaria y Política Fiscal.
— Newlyn: Teoría Monetaria.
— Schneider: Teoría Económica.
— Hart y Kenes: Deuda Monetaria y Actividad Económica.
— Ackley: Teoría Macroeconómica.
— Bailey: National Incomp and the price levei.

6.—TEORIA ECONOMICA III (Macroeconomía)

— Ingreso Nacional, Producción, Empleo.
— Macroeconomía Clásica.
— Macroeconomía Keynesiana.

Bibliografía
— Dernburg y Mc. Dougall: Macroeconomía.
— Sirkin: Introducción a la Teoría Macroeconómica.
— Dillard: La Teoría Económica de J. M. Keynes.
— Ackley; Teoría Macroeconómica.

7.—TEORIA ECONOMICA IV (Macroeconomía)

Conocimiento y fluctuaciones de la actividad económica:
— Una economía expansiva.
— El estancamiento secular.
— La inflación.
— Los ciclos económicos.

Problemas relativos al Control de la Actividad Económica:

— Los Problemas de la Política Fiscal.
— La financiación de los gastos públicos.

Bibliografía:
— Idem. Teoría Económica III.

8.—ECONOMIA INTERNACIONAL

— Desarrollo de la Teoría del Comercio Internacional.
— Balanza de Pagos.
— Teoría del Comercio Internacional.
— Herramientas.
— Ventajas comparativas.
— Ganancias del Intercambio.
— Efectos del crecimiento sobre el intercambio.

— Teoría de política comercial.
— Mercado de cambios.
— Uniones aduaneras.
— Comercio Internacional y Desarrollo Económico.

Bibliografía

— Vanek: Economía Internacional.
— Ellsworth: Comercio Internacional.
— Kindleberger: Economía Internacional.
— Johnson: Dinero, Comercio Internacional y Desarrollo Económico.
— Johnson: International Trade and Economic Growth.
— Escolatina: Publicaciones docentes.

9.—ECONOMIA AGRICOLA

— La demanda por productos agropecuarios.
— La producción agropecuaria.
— Comercialización.
— La Agricultura y el crecimiento.
— Financiamiento y Política Agrícola.
— Problemas de Reforma Agraria y excedentes agrícolas.

Bibliografía

— R. L. Cohen: Economía de la Agricultura.
— T. W. Schultz: La Organización Económica de la Agricultura
— Publicaciones: CEPAL — FAO.

10.—FINANZAS PUBLICAS Y POLITICA FISCAL

— Equidad y eficiencia económica.
— Recapitulación sobre Economía del Bienestar.
— El Estado como ente económico.
— Desarrollo histórico de las actividades fiscales.
— El proceso presupuestario.
— Análisis de algunos impuestos y subsidios.
— La Política Fiscal compensatoria anticíclica.
— Problemas de Política Fiscal en América Latina.
— La redistribución del ingreso y la función fiscal como refuerzo al crecimiento.

Bibliografía

— A. Hansen: Política Fiscal y Ciclos Económicos.
— Harrod Somers: Finanzas Públicas e Ingreso Nacional.
— John Due: Análisis Económico de los Impuestos.

11.—PROGRAMACION Y EVALUACION DE PROYECTOS

— Justificación económica.
— Costos privados y sociales.
— Desviaciones del óptimo panetiano.
— Programación global.
— Concepto de capital
— Evaluación y crítica del coeficiente producto capital.
— La tasa de crecimiento y requerimiento de inversiones.
— Las cuentas nacionales como instrumento de planificación.
— Programación sectorial.
— Crecimiento equilibrado y economías de Escala.
— Cuellos de botella.
— Complementaridad de las Inversiones.
— Modelo de insumo producto y su evaluación crítica.
— Evaluación social de proyectos.
— Algunas experiencias en Planificación.

Bibliografía

— Bryce: Desarrollo Industrial.
— Manual de Proyectos de las N.U.
— Tinbergen: Planeación del Desarrollo.

12.—DESARROLLO ECONOMICO

— Definición y concepto.
— La Teoría del Desarrollo en la Ciencia Económica:
— Teorías y modelos principales: Clásico.
Marxista
Schumpeter
Harrod - Domar.
— La contribución de la Teoría Económica al Análisis del Desarrollo:
— Herramientas de la Teoría Económica.
— Limitaciones de los Modelos.
—El análisis del Desarrollo Económico: Formación de capital.
Economías subdesarrolladas.
— El Desarrollo Económico y la estabilidad.

Bibliografía

— A. Lewis: Teoría del Desarrollo.
— Meier y Baldwin: Desarrollo Económico.
— Prebish: Desarrollo y Estabilidad (folleto mimeografiado).
— Nurkse: Formación del Capital.

13.—ECONOMETRIA

— Modelos econométricos de una ecuación.
— Significado de los coeficientes de regresión y de correlación parcial.
— Inferencia estadística en regresión lineal.
— Problemas de estimación.
— Tratamiento de variables no medibles cuantitativamente.
— Aplicaciones: funciones de producción, estimaciones de oferta y demanda al nivel micro-económico.
— Modelos macro-económicos.

Bibliografía

— Klein: Manual de Econometría.
— Lange: Introducción a la Econometría.
— Johnston: Econometric Methods.

14.—ANALISISDEL PENSAMIENTO ECONOMICO

— Revistas de los autores principales con la lectura de los textos originales: Smith, Maltus, Ricardo, Stuart Mills, Marx, Menger, Veblen, Keynes, Shumpeter, etc.
— Se da énfasis a las ideas respecto al factor trabajo, teoría del capital, organización social, método de análisis, etc.

Bibliografía

— Wittacker: Historia del Pensamiento Económico.
— Gonnard: Historia de las Doctrinas Económicas.

15.—POLITICA ECONOMICA

— Concepto y encuadramiento general de la Política Económica.
— Política Económica Nacional.
— Política Económica Internacional.

Bibliografía

— Estudios de CEPAL.
— K. Boulding — Principios de Política Económica.
— Turbergen — Principios de Política Económica.
— Seraphin — Política Económica General.

ANEXO II

ENUMERACION DE CURSOS DE ECONOMIA DICTADOS EN 20 DE LAS ESCUELAS DE ECONOMIA LATINOAMERICANA

Esta enumeración sólo pretende mostrar la diversidad de los cursos impartidos en nuestras Escuelas, las cuales muchas veces tienen el mismo contenido pero diferente denominación.

1.—Política Económica Mundial.
2.—Fundamentos de Economía.
3.—Moneda, Crédito, Banco.
4.—Teoría y Técnica de Inversión.
5.—Teoría del Desarrollo Económico.
6.—Economía Internacional.
7.—Economía Espacial.
8.—Teoría Económica Coyuntural.
9.—Economía de los Servicios Públicos del Transporte y de la Energía.
10.—Micro-economía.
11.—Política Económica y Sistemas Económicos comparados.
12.—Teoría y Programación del Desarrollo Económico.
13.—Consumo y Producción.
14.—Investigación Operativa.
15.—Teoría Económica.
16.—Programación y Evaluación de Proyectos.
17.—Macroeconomía.
18.—Econometría.
19.—Métodos de Planificación.
20.—Ingreso Nacional.
21.—Programación Sectorial y Regional.
22.—Ciclos Económicos.
23.—Economía Laboral.
24.—Financiación del Desarrollo.
25.—Economía Minera y Política.
26.—Economía Agrícola.
27.—Contabilidad Social.
28.—Teoría Monetaria.
29.—Finanzas Públicas.
30.—Teoría del Equilibrio.
31.—Sistemas Económicos Comparados.
32.—Doctrinas Económicas.
33.—Métodos de Planificación.
34.—Historia de la Economía.
35.—Política Económica y Financiera.
36.—Economía del Transporte.
37.—Economía de la Empresa.
38.—Política Económica y Financiera.
39.—Fundamentos de los hechos e ideas económicas y sociales.

40.—Introducción a la Filosofía de la Economía.
41.—Economía y Política Bancaria.
42.—Economía y Política de los Transportes y de la Energía.
43.—Política Social Laboral y Agraria.
44.—Economía: Curso General.
45.—Economía: Curso Intermedio.
46.—Contabilidad Económica.
47.—Economía Internacional e Interregional.
48.—Introducción a la Economía.
49.—Economía y Política Agrícola.
50.—Economía Social y del Trabajo.
51.—Dinámica Económica.
52.—Doctrinas y Sistemas Económicos.
53.—Microestática Económica.
54.—Teoría Económica y Social del Marxismo.
55.—Macroeconomía Estática.
56.—Macroeconomía Dinámica.
57.—Teoría y Política del Consumo Internacional.
58.—Teoría Monetaria y Bancaria del Crédito.
59.—Teoría y Política del Desarrollo Económico.
60.—Teoría de las Finanzas Públicas.
61.—Teoría de los Ciclos Económicos y Política Anticíclica.
62.—Finanzas Públicas y Legislación Fiscal.
63.—Teoría y Técnicas de la Economía.
64.—Introducción al Análisis Económico.
65.—Teoría y Política Monetaria y Bancaria.
66.—Modelos Económicos y Programación global.
67.—Técnicas de Planificación.
68.—Desarrollo Económico.
69.—Política Económica.
70.—Preparación y Evaluación de Proyectos.
71.—Economía y Política Monetaria.
72.—Desarrollo Económico y Cuentas Nacionales.
73.—Economía y Política Minera y Petrolera.
74.—Política Monetaria e Instituciones Financieras.
75.—Elaboración y Evaluación de Proyectos.
76.—Teoría de las Finanzas Públicas.
77.—Hacienda Pública Nacional.
78.—Problemas Económicos Nacionales.
79.—Metodología Económica.
80.—Bancos y Créditos.
81.—Monédas.
82.—Introducción al Desarrollo Económico.
83.—Historia del Pensamiento Económico.
84.—Programacin Sectorial y Regional.
85.—Contabilidad Nacional.
86.—Teoría y Política Fiscal.
87.—Historia Económica General.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

CARRERAS UNIVERSITARIAS INTERMEDIAS

La IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina:

CONSIDERANDO:

1.—Que la educación como inversión, juega un papel importante en el desarrollo de los países, tanto en la etapa de promoción como en la de realización del cambio deliberado;
2.—Que al potencial humano debe formársele teniendo en cuenta las actividades que necesita desarrollar cada país y las aptitudes de los hombres;
3.—Que los países latinoamericanos demandan imperativamente la preparación del potencial humano en todos sus niveles;
4.—Que las universidades latinoamericanas, en su mayoría forman profesionales en su más alto grado, dejando un vacío en el nivel intermedio;
5.—Que para el desarrollo industrial de nuestros países se requiere técnicos en actividades específicas, que realicen las labores planificadas por los profesionales de alto nivel;
6.—Que toda educación planificada debe plantearse con sentido del ahorro y del aprovechamiento máximo de los recursos materiales y humanos, lo que contrasta con la deserción y mortalidad estudiantiles universitarias;
7.—Que la deserción y mortalidad estudiantiles en el nivel universitario se pueden evitar, en parte, mediante la creación de carreras cortas; y,
8.—Que las Facultades y Escuelas de Economía, por su naturaleza, deben preparar los técnicos, para el Desarrollo que necesitan nuestros países.

ACUERDA:

1.—Recomendar la creación de carreras universitarias intermedias, en las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, cuyos períodos de estudio sean de menor tiempo que aquellos establecidos para formar al profesional de alto grado;
2.—Recomendar que las carreras de nivel universitario intermedio que se crearen, estén directamente relacionadas con actividades técnicas;
3.—Destacar la necesidad, en el diseño de estas carreras intermedias, de combinar los requerimientos técnicos con una formación humanística básica;
4.—Tender a uniformar, a nivel latinoamericano, los curriculum y títulos de las carreras universitarias intermedias.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

SISTEMA PARA UN PROCEDIMIENTO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

CONSIDERANDO:

Que la principal riqueza de una Nación radica en las habilidades y conocimientos de sus recursos humanos; que en consecuencia, entre los mayores objetivos universitarios del continente latino-americano se debe considerar la búsqueda de medios y formas para aumentar el acceso al nivel universitario de los jóvenes con mayor capacidad y la diversificación de los estudios superiores para facilitar el mejor aprovechamiento de los talentos;

Que las inversiones capitales de la educación superior tienen sus límites en los marcos de desarrollo de los países y que la formación de un profesional universitario es muy costosa, de donde deriva la necesidad de aplicar el principio de economía de la educación para conseguir los objetivos universitarios citados;

Que el principio de la economía de la educación se conceptúa como la indispensabilidad de seleccionar y orientar a aquellos estudiantes universitarios que constituyan la mejor promesa académica en los distintos programas de estudio;

Que el aprendizaje universitario, o sea, los cambios eficientes de la conducta como resultado de la experiencia sistemática, es considerado como núcleo fundamental de toda formación profesional;

Que el aprendizaje universitario requiere evidentemente ser evaluado y que evaluación es el proceso que sirve para que profesores y alumnos juzguen en qué medida se han logrado los objetivos de la enseñanza y del aprendizaje;

Que toda evaluación se funda en una muestra representativa de la cantidad de conocimientos estudiados y que la interpretación de la evaluación o calificación define la aprobación o desaprobacin de las asignaturas universitarias por parte de los estudiantes;

Que es frecuente la tendencia de calificar a los alumnos, en el nivel universitario, en base única de la estimativa personal del profesor y que si en verdad el criterio de la estimativa profesoral no es del todo criticable, sobre todo en profesores de reconocida experiencia, es, igualmente, cierto que no permite evaluar consistentemente los resultados del aprendizaje porque obedece a una actitud subjetiva personal.

ACUERDA:

Recomendar a las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica:

1.—El empleo de dos sistemas paralelos de evaluación:

a) La evaluación del *proceso del aprendizaje* a través del trabajo permanente en grupos reducidos de estudiantes (Seminarios de Cátedra y otras formas de didácticas análogas), en el interior de los cuales es posible debatir con amplitud los puntos del programa de estudio con el fin de que cada estudiante oriente el sentido en que debe desarrollar o cambiar su aprendizaje y logre decisiones sobre lo aprendido que faciliten posteriores transferencias;

b) La evaluación del *rendimiento del aprendizaje* mediante el uso de pruebas que mantengan a todos los alumnos en el mismo patrón y, por tanto, sean susceptibles de mostrar qué niveles han alcanzado, individual y grupalmente, en ciertos objetivos programáticos de gran importancia.

2.—La efectuación de la calificación o interpretación de la evaluación, para discernir la aprobación o desaprobación y especificar sus rangos en función de:

a) La integración de las evaluaciones correspondientes al proceso y al rendimiento del aprendizaje, promediando los puntajes naturales obtenidos por cada alumno o afectando de coeficientes diferentes a cada una de estas puntuaciones;

b) La inducción de las calificaciones y rangos a partir de los rendimientos totales del grupo, mediante la conversión de los puntajes naturales en puntuaciones estandarizadas en virtud del empleo de alguna escala normalizada.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

ANTE PROYECTO PARA LA CREACION DE DEPARTAMENTOS DE DESARROLLO INTEGRAL

PREAMBULO.—

Creemos que con la larga experiencia ya acumulada, no sólo en América Latina, sino que en todo el resto del llamado mundo emergiente, debiera bastar para concluir definitivamente que el desarrollo no es más que un proceso general de cambio social con ciertas particularidades especiales. En otras palabras, ni la comprensión cabal de los problemas de desarrollo, ni la solución adecuada de los mismos, se pueden lograr a través de los enfoques unilaterales o, más bien, unidisciplinarios. El sociólogo, el economista, el antropólogo y el científico político, ninguno de ellos por sí solos, por muy profundamente que dominen sus disciplina particular, pueden jamás llegar a comprender el problema del desarrollo en toda su integridad. Cada disciplina padece de su propia deformación intelectual; y mientras exista deformación intelectual en la mente del analista del desarrollo, la solución adecuada estará siempre lejos.

Este hecho que ha sido reconocido por muchos, ha causado, naturalmente preocupación abundante. Se ha propuesto como solución, el llamado trabajo interdisciplinario, entiendo por tal el trabajo conjunto de sociólogos, economistas, antropólogos, etc., todos preocupados por algún problema del Desarrollo. Sin embargo, a pesar de tan laudables empeños, la tal colaboración interdisciplinaria jamás ha resultado. Es por ello que estamos firmemente convencidos de que *la única integración interdisciplinaria posible es la que tiene lugar dentro de una misma cabeza.* Con ésto no se pretende, naturalmente, que el experto en desarrollo integral sea un hombre que tenga cuatro o cinco profesiones. De ninguna manera. La solución es otra.

Cada una de las ciencias sociales tiene ciertas áreas dentro de su preocupación científica, que son pertinentes cuando se quiere analizar el desarrollo. Así, por ejemplo, la antropología tiene capítulos tales como Cambio Cultural, Aculturación y Transculturación, que son importantes como contribución, no sólo a la comprensión sino que a la planificación y solución de los problemas del desarrollo en alguna región determinada, sobre todo en aquellas donde coexisten sistemas socio-culturales distintos. La sociología contribuye con las teorías sobre Sambio Social, Conflicto Social, Sociología del Poder y otras. Por otra parte la Ciencia Política contribuye con el estudio de la Dinámica Política, Organización Política, Política del Poder, y mucho más. Se trata por tanto, que el experto en Desarrollo Integral conozca, de cada una de las ciencias sociales, los campos que dentro de las mismas resultan pertinentes para el análisis del desarrollo.

Tampoco se prentende, y hacemos la salvedad para evitar malos entendidos, que el experto en Desarrollo Integral sea en lo sucesivo la "nueva" persona destinada a la solución de los problemas del desarrollo. Su función no es la de reemplazar a los que han sido considerados hasta la fecha como profesionales preocupados por el desarrollo. Su función es otra. Su función es la de actuar como catalizador entre los distintos científicos sociales que inciden en el estudio del desarrollo. Así la colaboración interdisciplinaria entre sociólogos, economistas, antropólogos y científicos políticos, tendrá finalmente sentido, puesto que uno de los que se sentará alrededor de la misma mesa— el experto en Desarrollo Integral— será capaz de "entender el idioma" de todos. Así podrá establecer las perpectivas juntas y saber con más exactitud cuando se necesita una participación más profunda por parte de algunas de las disciplinas representadas. Serán un hombre que sabrá qué preguntar y que sabrá fijar la posición adecuada de cada una de las disciplinas participantes al enfrentarse a algún problema de desarrollo. En este sentido su función es análoga a la de un General de División que conoce las posibilidades de la caballería sin ser campeón de equitación, y que conoce las funciones y alcances exactos de la artillería sin necesidad de ser campeón de tiro.

Convencidos de la necesidad de comenzar a preparar expertos con esta orientación interdisciplinaria, es que nos ha parecido urgente iniciar en las Facultades de Economía la organización de Departamentos de Desarrollo Integral.

ESTRUCTURA DE UN DEPARTAMENTO DE DESARROLLO INTEGRAL

El Departamento estará compuesto de dos divisiones: 1. Una Docente y 2. Un Centro de Investigación para el Desarrollo Integral. Cada una de estas divisiones estará dirigida por un catedrático principal.

La División Docente estará subdividida en tres secciones: A) Sección de Estudios Económicos y Demográficos, B) Sección de Estudios Socio-Políticos y, C) Sección de Estudios Antropológicos Culturales. La función principal de cada una de estas secciones será la de controlar y contribuir al constante perfeccionamiento de las cátedras de su especialidad. Las mismas secciones se establecerán en el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Integral, y cada par de secciones homólogas puede ser dirigida por la misma persona, aunque esto no es absolutamente necesario. Los trabajos que se lleven a cabo en cada una de estas secciones en el Centro de Investigaciones servirán así, al ser canalizados por la sección docente correspondiente, para enriquecer los cursos pertinentes.

El Centro de Investigaciones para el Desarrollo Integral que puede ser parte del Instituto de Investigaciones que exista ya en la Facultad, se dedicará exclusivamente a llevar adelante investigaciones que signifiquen un aporte en lo que respecta a enfoques integrales del desarrollo. Podrán, naturalmente, realizarse estudios con énfasis particular en alguna de las disciplinas componentes del enfoque integral. Sin embargo

la labor de conjunto del Centro de Investigaciones debe necesariamente representar una contribución permanente y constante al enfoque integral de desarrollo. Los trabajos que se realizen podrán ser de nivel teórico exclusivamente, o bien ser el resultado de investigaciones directas.

EL CORRICULUM:

La División Docente elaborará y revisará una vez al año el programa de estudios de la especialidad propia del Departamento de Desarrollo Integral. Para comenzar su funcionamiento se propone un programa de veinte cursos divididos en cuatro semestres, más un semestres para la elaboración de la tesis de graduación y especialización. La razón de dividir los estudios en semestres, es que este sistema permite estudiar en forma más profunda cada una de las materias, y permite, además usar el año en forma mucho más intensiva. Muchos cursos si son bien elaborados y bien organizados, no precisan más de un semestres. El sistema anual en cambio, hace que frecuentemente un catedrático se vea obligado a estirar innecesariamente un materia que perfectamente podría habr cubierto en menos tiempo. Esto se evita con el sistema semestral. Además es preferible estudiar cinco cursos cada seis meses que no diez cursos durante un año entero. La concentración es, pues, mucho mejor en el sistema semestral. Por otra parte es el sistema empleado en todas la Universidades más importantes del mundo.

El Curriculum de los veinte cursos ha sido elaborado contando con que los alumnos que entren a la especialización ya tienen tres años de estudios de economía o equivalente. Además se ha confeccionado de manera que el alumno se gradúa teniendo no sólo las bases teóricas puras, sino que conocimiento de métodos y técnicas aplicables a la realización práctica también.

Los cursos propuestos, por semestre, se enumeran a continuación Cada curso se identifica con un número de tres cifras. La centena indica el semestre a que corresponde el curso. La decena indica bajo la sección que está dentro de la División Docente; así se identificará con el número 1 a la Sección de Estudios Económicos y Demográficos, con el número 2 a la Sección de Estudios Socio Políticos, y con el número 3 la Sección de Estudios Antroplógicos-Culturales. La unidad indica el número de curso dentro del semestre concretamente. Así, por ejemplo, un curso identificado con el número 235, será un curso del segundo semestre, bajo la Sección de Estudios Antropológico-Culturales. Cuando la docena es 0, significa que ese curso está bajo la actuación directa del Jefe de la División Docente o bien del Director del Departamento de Desarrollo Integral.

Los cursos serán:

PRIMER SEMESTRE

Curso 111. Análisis Demográficos
Curso 112. Dinámica de las Formas y Tipos de Poblamiento
Curso 113. Técnicas y Métodos de Investigación Integral (Seminario)
Curso 124. Estructura Social
Curso 135. Sistemas Socio-Culturales

SEGUNDO SEMESTRE

Curso 221. Estructuras del Poder
Curso 222. Conflicto Social
Curso 223. Historia Política y Social de América Latina
Curso 224. Historia Económica de América Latina
Curso 225. Ideologías Políticas (Seminario)
Curso 226. Sociometría y Psicología Social

TERCER SEMESTRE

Curso 331. Las Formas Rurales (Seminario)
Curso 332. Las Formas Urbanas (Seminario)
Curso 313. Economía del Desarrollo, Parte 1
Curso 304. Planificación Integral, Parte 1
Curso 335. Psicología Económica

CUARTO SEMESTRE

Curso 401. Teoría del Desarrollo Integral
Curso 422. Integración Regional de América Latina (Seminario)
Curso 413. Economía del Desarrollo, Parte 2
Curso 404. Planificación Integral, Parte 2
Curso 405. Preparación de Bases para Trabajos de Tesis (Seminario)

QUINTO SEMESTRE

Preparación de la Tesis de graduación y especialización, bajo la supervigilancia de un catedrático especialmente asignado.

Descripción Breve de los Cursos de la División Docente.

A pesar de que el programa concreto de cada uno de los cursos de los cuales se responsabilizará la División Docente del Departamento de Desarrollo Integral deberá ser preparado por el catedrático que se asigne el curso correspondiente, presentamos a continuación una descripción breve y sumaria del contenido u orientación general que sería necesaria para cada una de las cátedras.

PRIMER SEMESTRE

Curso 111. *Análisis Demográfico*
No se trata de la enseñanza de estadística demográfica ni de métodos estadísticos o aplicación y deducción de fórmulas. Se trata, por el contrario de la enseñanza de métodos y formas de *interpretación* de los fenómenos demográficos como aspecto de importancia trascendental para el desarrollo. Las Técnicas estadísticas se presumirán conocidas, de manera que los estudiantes puedan concentrarse exclusivamente en los fenómenos demográficos considerando su contenido, significación y alcance.

Curso 112. *Dinámica de las Formas y Tipos de Poblamiento*
En este curso se estudiarán las distintas formas de poblamiento que se presentan en América Latina, sus orígenes, sus formas, su dinámica interna y sus resultados y consecuencias para la sociedad total o para el proceso de desarrollo. Se estudiarán las formas típicas de urbanización y los patrones que las dominan tanto al nivel rural como al nivel urbano. Se estudiarán los procesos de migración interna y sus relaciones con las formas de poblamiento que generan. En este sentido se investigará sobre los distintos tipos de ciudadaes imperantes en América Latina y en particular en el Perú, considerando no sólo sus orígenes y su dinámica interna; sino que el impacto tanto real como potencial que representan en la actualidad y que han representado en el pasado.

Curso 113. *Técnicas y Métodos de Investigación Integral* (Seminario)
Este seminario estará destinado a dar a los estudiantes las bases necesarias, tanto técnica como metodológicas, para poder realizar investigaciones en que se usen conceptos correspondientes a las distintas ciencias sociales. Estos alumnos ya habrán cursado el Pre-Seminario de Investigación Económica y el curso de Investigación Bibliográfica. Por lo tanto este Seminario les permitirá conocer los métodos de las demás Ciencias Sociales, para, finalmente, llegar al método de síntesis requerido para las investigaciones en torno al Desarrollo Integral. Se estudiarán métodos estadísticos, cuantitativos, cualitativos, históricos, inductivos, deductivos, etc.

Curso 124. *Estructura Social*
Se estudiarán sistemas de clases, ocupación para la producción, formas de adaptación de los grupos sociales situaciones de "anomia", formas de desequilibrio entre metas sociales y normas y medios. Se identificarán las características estructurales de las sociedades latinoamericanas y los problemas que las respectivas configuraciones estructurales

han generado o parecen generar. Se tratará de detectar la característica particular de la estructura social peruana, sus aspectos dinámicos y la problemática que plantea.

Curso 135. *Sistemas Socio-Culturales*

En la mayoría de los países latinoamericanos coexisten y conviven dos o más sistemas socio-culturales distintos fundamentalmente. El desarrollo parace inhibirse por el "impase" que se genera como resultado de la falta de integración entre los sistemas socio-culturales imperantes. Es por ello que la función principal de este curso será la de estudiar detalladamente las características propias de cada uno de los sistemas, con sus sub-culturas, entendiendo el concepto de "cultura", en su sentido antropológico. Se estudiarán las características de las comunidades indígenas. Como resultado del estudio de las formas culturales existentes, se tratará de establecer una base conceptual para el planteamiento de una forma de desarrollo que resulte funcional con el hecho de esta coexistencia.

SEGUNDO SEMESTRE

Curso 221. *Estructura del Poder*

Este curso analizará la evolución histórica de las estructuras del poder en América Latina. Estudiará las instituciones políticas relacionadas con ella, además de las estrategias empleadas tradicionalmente y sus variaciones destinadas a conservar la estructura. Se identificarán las distintas formas a través de las cuales se manifiesta una estructura del poder. Se estudiarán las formas de concentración del poder económico y los mecanismos de control que dicha concentración permite establecer. Se hará un análisis comparativo entre estructuras del poder de distinto origen, ya que en América Latina las hay de origen agraria, de origen comercial y de origen minero.

Curso 222. *Conflicto Social*

El conflicto social está presente siempre que hay cambio. El conflicto social suele ser tanto motor como consecuencia del proceso de cambio. Su conocimiento teórico, las formas y manifestaciones que adopta en la realidad, su dinámica, su origen y su dirección, son elementos cuyo desconocimiento tanto teórico como empírico impiden una orientación adecuada del proceso de desarrollo. El estudio del conflicto social es especialmente en Amérira Latina, no sólo porque la región está en un proceso de cambio, sino porque el mismo ya se ha manifestado en distintas formas En este sentido se analizarán formas de conflictos sociales, ya sea al nivel de clases sociales o al nivel de grupos sociales. La necesidad de una Teoría del Conflicto Social para

América Latina es evidente, y es de esperar que la forma en que este curso se oriente sirva, por lo menos para dejar planteados los lineamientos básicos.

Curso 223. *Histórica Política y Social de América Latina*
Este curso servirá de base para poder interpretar una serie de fenómenos propios de la realidad latinoamericana. El curso abarcará desde la época de la conquista hasta el presente, haciendo hincapié principalmente en los aspectos dinámicos de la evolución tanto social como político de la región. Se estudiará igualmente el pensamiento de los elementos más destacados en cada época y la forma que tenían de interpretar la problemática de su época.

Curso 224. *Historia Económica de América Latina*
Igual que el curso anterior, sólo que se estudiará además, la organización de la actividad económica con anterioridad a la conquista. Se hará hincapié sólo de paso en los pensadores económicos, ya que el énfasis estará en todo momento en la evolución de los hechos.

Curso 225. *Ideologías Políticas* (Seminario)
Se estudiarán en este seminario las bases de las ideologías políticas más importantes en el mundo y en el Perú. En este sentido se estudiará: Marxismo, Socialismo, Anarquismo, Comunismo ante la escisión ideológica Chino-Soviética, Aprismo, Democracia Cristiana, Acción Populismo y otros. Se hará una descripción de las bases ideológicas de cada uno, acompañada al final de una apreciación crítica y de la importancia relativa de cada una de estas formas en América Latina. A este seminario se invitarán a representantes destacados de cada una de las tendencias, cuánta vez se pueda contar con ellos o se encuentren disponibles.

Curso 226. *Sociometría y Psicología Social*
Las técnicas sociométricas modernas permiten la formulación de modelos sociológicos que permiten evaluar y ,eventualmente, proyectar ciertas formas del comportamiento humano. La integración de estos modelos con los modelos econométricos, a fin de lograr modelos integrales, debiera ser la preocupación central de este curso.

TERCER SEMESTRE

Curso 331. *Las Formas Rurales* (Seminario)
Aquí se estudiarán en profundidad y con miras a la importancia que tienen para la planificación del desarrollo, las formas de organización social imperantes en las áreas rurales. En este sentido y con esta orientación se estudiarán las comunidades indígenas, el campesinado y el peonaje de campo en todas sus formas, la hacienda y la plantación como instituciones sociales, etc.

Curso 332. *Las Formas Urbanas* (Seminario)
Tendrá la misma orientación y fines del curso anterior, concentrándose en el estudio de las clases medias, del proletariado industrial, del "lumpenproletariat", de los grupos de interés, etc.

Curso 313. *Economía del Desarrollo*, Parte I
Se estudiarán a muy alto nivel los aspectos teóricos estrictamente económicos que inciden en el estudio del desarrollo. Se estudiarán además las cuentas sociales de la nación, el financiamiento del desarrollo, el papel del comercio exterior, etc. A pesar de que en los tres primeros años de economía los alumnos habrán llevado algunos cursos de Desarrollo Económico. lo que aquí se estudie será al más alto nivel académico. Además se estudiarán con sentido crítico y con una visión fundamentalmente latinoamericana.

Curso 304. *Planificación Integral*, Parte I
Se estudiarán las técnicas más avanzadas de planificación, comenzando por un exhaustivo y profundo estudio de los sistemas de planificación empleados en: Francia, Escandinavia, España, India, URSS, Yugoeslavia, Pakistán, China, Israel y algunos países de América Latina. Después de este estudio comparativo se discutirá formas posibles y plausibles para el establecimiento de una metodología y una técnica de la planificación integral adaptable a nuestro medio. Los aspectos de esta planificación cubrirán el área económica, el área social y el área política como áreas completamente interrelacionadas.

Curso 335. *Psicología Económica*
Estudiará las motivaciones que llevan al hombre a reaccionar de maneras determinadas ante ciertos estímulos de índole económica. Se tratará de discutir y establecer los porqué de ciertas formas de comportamiento. De este modo, y a través del análisis empírico, se podrán establecer ciertos principios que regulen el comportamiento económico en nuestro medio, pudiendo así orientar en forma más adecuada la planificación. El campo de la Psicología Económica es inmenso y existen estudios de altísimo interés, en particular los realizados y dirigidos por el Profesor Katona, que servirán de modelo para la orientación de este curso como para la orientación de las investigaciones que se hagan al respecto en el Centro de Investigaciones.

CUARTO SEMESTRE

Curso 401. *Teoría del Desarrollo Integral*
Este curso pretendrá ser una síntesis de los aspectos económicos, políticos, sociológicos y antropológicos en cuanto a su incidencia en el proceso del desarrollo, estudiados en

los semestres anteriores. El curriculum exacto del curso obedecerá al que actualmente se lleva en el quinto año de Economía. Se enfocará, pues, el problema del desarrollo como una síntesis interdisciplinaria.

Curso 422. *Integración Regional de América Latina* (Seminario)
Se estudiarán, analizarán y discutirán la historia del proceso de integración latinoamericana, sus principales problemas, sus instituciones, sus experiencias y sus posibilidades futuras. El análisis se realizará tanto en sus aspectos económicos como en sus aspectos sociales, culturales y políticos.

Curso 413. *Economía del Desarrollo,* Parte II
Continuación del Curso 313.

Curso 404. *Planificación Integral,* Parte II
Continuación del Curso 304.

Curso 405. *Preparación de Bases para Trabajos de Tesis* (Seminario)
En el seno de este Seminario se discutirán entre todos los alumnos las bases de cada una de las Tesis de graduación que se redactarán en el semestre siguiente. De este modo todos podrán participar de la sustentación de argumentos que haga cada uno, aprovechándose así la experiencia acumulada por cada uno y los puntos de vista resultantes. Se discutirán los aspectos que sean relevantes, y se tratará, en lo posible, de llegar a la coordinación de las distintas Tesis. Se aunarán las formas metodológicas y se tratarán, hasta donde sea posible, de complementar unas con otras, formando así una cadena de investigaciones coordinadas.

QUINTO SEMESTRE

En este Semestre el alumno se dedicará a la redacción de su Tesis de graduación y especialización bajo la supervisión de un catedrático que actuará de Consejor. El trabajo se realizará en el Centro de Investigaciones para el Desarrollo Integral.

CONSIDERANDO:

Que los argumentos que anteceden reflejan una necesidad auténtica que solo pueden satisfacer las Facultades de Ciencias Económicas de las Universidades Latinoamericanas, la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

ACUERDA:

1) Iniciar a la máxima brevedad la creación de Departamentos de Desarrollo Integral, siguiendo en líneas generales la estructura y el curriculum delineado en el anteproyecto que antecede;
2) Mantener estrecho contacto entre los Departamentos que se vayan creando, a fin de que todos puedan usufructuar de las experiencias acumuladas; y,
3) Promover el intercambio de los catedráticos que cumplan funciones en los Departamentos de Desarrollo Integral.

ANTEPROYECTO PARA LA CREACION DE DEPARTAMENTOS DE DESARROLLO INTEGRAL

(Síntesis)

Existe hoy plena conciencia entre los expertos latinoamericanos en desarrollo, de que la necesidad de enfoques inter y multidisplinarios, para alcanzar soluciones acertadas, es evidente e ineludible. Los intentos que se registran hasta la fecha, en términos de trabajo conjunto de especialistas en distintas disciplinas preocupados por un problema común, han resultado en evidentes fracasos. La razón de tales fracasos radica en la "deformación profesional" de que padece cada miembro del grupo en su calidad de especialista. Es por ello que se precisa de un elemento catalizador que, siendo experto en una de las disciplinas sociales, conozca además los aspectos pertinentes de las otras, sin convertirse, por ello, en un simple generalista. Este elemento, agregado al grupo interdisciplinario permitirá el necesario equilibrio y entendimiento.

La formación de expertos interdisciplinarios no es simple, a pesar de ser urgente. La ponencia que se sigue contiene una exposición de motivos, la forma de organizar un departamento de desarrollo integral, un curriculum ideal para los propósitos y una descripción breve de los cursos correspondientes.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

SISTEMA PARA DETERMINAR COSTOS EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

CONSIDERANDO:

Que el proceso de desarrollo e integración económica de Latinoamérica reclama una mayor y más eficaz contribución de la Universidad;

Que para que la Universidad cumpla el rol que le corresponde desempeñar en el proceso de integración del Continente, debe conocer su realidad económica y evaluar sus costos, para establecer la carga que en el desarrollo ha de significar la promoción del contingente técnico-profesional en los próximos años;

Que, asimismo, la limitación de los recursos materiales dedicados a la docencia que generalmente padece América Latina, punto a la importancia, hoy aceptada, de planear la educación en todos los niveles, hace más urgente la necesidad de administrar técnicamente estos recursos escasos;

Que es necesario conocer y comparar los costos de la Educación Superior en el Continente para obtener mediciones de su eficiencia y elevar su rendimiento;

Que es reconocida la importancia y utilidad de disponer de información calculada en forma homogénea, a nivel nacional y Latinoamericano,

Que para el cumplimiento de estos fines es necesario homologar los sistemas de costos, así como la nomenclatura de las cuentas universitarias;

Que por su razón de ser, corresponde a las Facultades y Escuelas de Economía del Continente, proponer las normas que conduzcan a la unificación de sistemas y procedimientos de costos y cuentas de la Universidad;

ACUERDA:

1.—Recomendar a las autoridades universitarias del Continente Latinoamericano, la estandarización del sistema de cuentas y costos en la educación universitaria.

2.—Adoptar como sistema uniforme de costos para las Universidades, el siguiente programa:

Indicadores

— Costos de Funcionamiento.
— Costos de Capital.

— Costos por Alumno.
— Carga Docente.
— Rendimiento.
— Costo por Egresado.

El Costo de Funcionamiento expresará la relación entre el Gasto de Funcionamiento (remuneraciones, compra de bienes de consumo, servicios no personales e intereses y transferencias), y el número de alumnos por año.

$$Caf = \frac{Gf}{M}$$

Caf = Costo-alumno por gastos de funcionamiento
Gf = Gastos de funcionamiento
M = Alumnos matriculados

El Costo de Capital expresará la relación entre la depreciación anual estimada y el número de alumnos.

$$Cak = \frac{Da}{M}$$

Cak = Costo-alumno por gastos de capital
Da = Depreciación anual estimada
M = Alumnos matriculados

El Costo por Alumno se deducirá sumando los Costos de Funcionamiento y Capital por año.

Ca = Caf + Cak
Ca = Costo por alumno

Se considerará como Carga Docente la relación entre el número de alumnos y el de profesores en el año. En la carga docente se incluirá el personal académico auxiliar, tales como jefes de práctica, ayudantes, etc.

El Rendimiento, establecerá la proporción entre el número de egresados con relación a los matriculados en el año de su ingreso a la Facultad o Escuela.

$$R = \frac{E}{M}$$

R = Rendimiento
M = Aumnos matriculados
E = Egresados

El Costo por Egresado se establecerá dividiendo el Gasto de Funcionamiento y la depreciación anual estimada entre el número de egresados.

$$Ce = \frac{Gf + Da}{E}$$

Ce = Costo por egresado
Gf = Gasto de funcionamiento
Da = Depreciación anual estimada
E = Egresados

Sistemas

Los costos se determinarán tanto por Universidad cuanto respecto a las Facultades, Escuelas o Institutos que la integran; estableciendo, en cada caso, los de Funcionamiento y los de Capital, de acuerdo al clasificador estandarizado adoptado.

El Costo-alumno a nivel de Universidad se deducirá dividiendo el Gasto Total de Funcionamiento entre la población estudiantil, y se obtendrá el primer factor.

En segundo término, se dividirá la depreciación anual estimada entre la población estudiantil y se tiene el segundo factor.

La suma de ambos factores establece el Costo-alumno por Universidad.

El Costo-alumno en las Facultades, Escuelas o Institutos, deberá establecerse dividiendo en primer término los Gastos de Funcionamiento del Gobierno Central de la Universidad entre la población estudiantil en un año dado, obteniéndose el primer factor de costo. El segundo factor, se determinará dividiendo la depreciación anual estimada y relativa al Gobierno Central de la Universidad, entre la población estudiantil.

El tercer factor, se deducirá dividiendo los Gastos de Funcionamiento de la Facultad, Escuela o Instituto, entre el número de alumnos que tenga en el año.

El cuarto factor, se establecerá dividiendo la depreciación anual estimada de las inversiones de la Facultad, Escuela o Instituto entre el número de alumnos.

La suma de los cuatro factores expresará el Costo alumno por Facultad, Escuela o Instituto.

Los gastos de investigación forman parte del costo por alumno, tanto en el rubro de gastos de funcionamiento como en el de capital.

3.—Adoptar los siguientes clasificadores estandarizados para determinar los costos:

1. Clasificador Básico de Ingresos Universitarios.

1.1. INGRESOS CORRIENTES

1.1.1. Transferencias Corirentes del Sector Público:
— Del Gobierno Central.
— De las demás Organizaciones del Sector Público.

1.1.2. Transferencias del Sector Privado:

— Leyes Especiales.
— Donaciones y otros.

1.1.3. Recursos Propios:
— Venta de Bienes y Servicios.
— Tasas.
— Rentas de la Propiedad.

1.1.4. Transferencias del Exterior:
— Donaciones.
— Préstamos.

1.2. INGRESOS EXTRAORDINARIOS

1.2.1. Ventas de Bienes de Capital.

1.2.2. Aportes de Capital:
— Del Sector Público.
— Del Sector Privado.
— Del Exterior.
— De los Organismos Internacionales.

1.2.3. Empréstitos:
— Nacionales.
— Del Exterior.
— Organismos Internacionales.

2. Clasificador Estandarizado de Gastos.

2.1. GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

2.1.1. Remuneraciones (por servicios de personal):
— Personal docente.
— Personal administrativo.
— Personal de servicio.

2.1.2. Bienes (compra de bienes de consumo):

2.1.3. Servicios (Pago de servicios no personales incluyendo arrendamiento de locales).

2.1.4. Intereses y transferencias.

2.2. GASTOS DE CAPITAL

2.2.1. Construcciones.

2.2.2. Equipos.

2.2.3. Inmuebles.

2.2.4. Amortizaciones y transferencias.

El clasificador estandarizado de gastos, será complementado con el Presupuesto de Egresos de la Universidad, que muestra la distribución de los recursos entre el Rectorado, las Facultades, Escuelas y otros rubros.

A nivel de Facultad el clasificador estandarizado de gastos consignará en rubro aparte, los gastos de investigaciones.

4.—Intercambiar los resultados de los sistemas de cuentas y costos aprobados por la IV Reunión, tan pronto sean aplicados por las Universidades Latinoamericanas.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES D LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

INTEGRACION DE LA INVESTIGACION ECONOMICA-SOCIAL A NIVEL UNIVERSITARIO

CONSIDRANDO:

Que la integración económica y la creación de un Mercado Común en la zona es hoy decisión irrevocable de los pueblos y gobiernos del Continente Latinoamericano, como único medio de superar el subdesarrollo;

Que el logro de estos fines reclama la colaboración de las Facultades y Escuelas de Economía del Continente, tanto en la formación de profesionales aptos para actuar en el campo de esta nueva política, como en el de la investigación;

Que la investigación universitaria en el desempeño de este cometido, para que sea eficaz, debe realizarse en forma coordinada y conjunta, a fin de utilizar mejor los recursos materiales y humanos disponibles; unificar sistemas y políticas; intercambiar fuentes, datos, estudios y planes; ampliar el conocimiento universitario de la realidad continental y complementar, mediante el adecuado aprovechamiento de estos elementos, la formulación de una Teoría del Desarrollo Latinoamericano;

Que el logro de los objetivos antes enunciados no podría alcanzarse sin la creación de un sistema que le de permanencia y operatividad;

Que ya el Parlamento Latinoamericano aprobó el 10 de Diciembre de 1964 la necesidad de "La investigación de la problemática integral de Latinoamérica y la difusión de sus resultados".

ACUERDA:

1.—Crear un órgano permanente de coordinación para la investigación económica y social a nivel universitario en Latinoamérica, al que se le reconocerá con el nombre de Secretaría Interuniversitaira de Coordinación Latinoamericana para la Investigación Económica y Social (S.I.C.L.I.E.S.);

2.—Integrar el SICLIES con las Facultades y Escuelas de Economía que declaren su voluntad de asociarse;

3.—Determinar como funciones del SICLIES:

a) Coordinar y unificar la política de investigación de las Facultades y Escuelas asociadas;

b) Formular y recomendar a las Facultades y Escuelas asociadas planes de investigación a escala nacional, regional y continental, encaminados a la búsquqeda de soluciones para la integración económica y social de Latinoamérica;

c) Fomentar el intercambio de los recursos humanos y materiales para la investigación entre las Facultades y Escuelas asociadas;

d) Procurar la asistencia técnica de los organismos internacionales, para el mejor cumplimiento de sus fines;
e) Inventariar las investigaciones realizadas;
f) Publicar y difundir las investigaciones efectuadas tanto por el SICLIES como por las Facultades y Escuelas asociadas;
g) Ser órgano de consulta, tanto de los gobiernos como del sector privado del área continental;
h) Servir como órgano de trabajo de los estudios y planes de investigación que le encomienden los gobiernos del área, así como las empresas e instituciones del sector privado;

4.—EL SICLIES tendrá como órganos de gobierno:
a) Un Consejo; y
b) Una Secretaría Ejecutiva.

El Consejo del SICLIES decidirá la política a seguir y determinará y aprobará las actividades de la Secretaría Ejecutiva. Estará integrada por un delegado de cada país, electo por la mayoría de las Facultades y Escuelas asociadas del área nacional respectiva.

La Secretaría Ejecutiva tendrá a su cargo el ejercicio administrativo y el cumplimiento de los fines del SICLIES. Esta Secretaría será desempeñada por la Facultad o Escuela de Economía que decida la IV Reunión;

5.—La sede del SICLIES será la de la Facultad o Escuela que desempeñe la Secretaría Ejecutiva;

6.—El SICLIES tendrá como ingreso para el desempeño de las funciones que se le encomienden:
a) La aportación anual que hagan las Facultades y Escuelas asociadas, y que se fija en US$ 1,000 (UN MIL DOLARES AMERICANOS) anuales;
b) Las donaciones que le hagan;
c) La ayuda que pueda obtener de los Organismos Internacionales.

7.—El SICLIES será reconocido como Institución Interuniversitaria continental tan pronto sea ratificado este acuerdo por cinco Facultades y Escuelas de Economía;

8.—Se encargará a la Secretaría Ejecutiva del SICLIES elaborar el Reglamento que habrá de normar las actividades de la Institución que se crea, misión que debe cumplir en plazo no mayor de 5 meses, a partir de la fecha del presente acuerdo;

9.—En el mes de Octubre del presente año se reunirán en la sede del SICLIES dos delegados de cada país, elegigos por las Facultades y Escuelas de Economía de sus respectivas áreas nacionales, con el fin específico de sancionar el Reglamento elaborado por la Secretaría Ejecutiva.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

EQUIVALENCIA DE TITULOS Y GRADOS

CONSIDERANDO:

1.—La gran variedad de denominaciones que reciben los títulos y grados otorgados a los egresados de las Escuelas y Facultades de Economía de América Latina;

2.—Las dificultades que esto representa para el intercambio de profesores, profesionales y alumnos entre las universidades;

3.—Que el propósito de establecer equivalencias es coherente con la propuesta uniformización de los planes de estudio, tanto en su forma como en su contenido, así como con la standarización de los métodos de estudio y evaluación del aprendizaje.

SE ACUERDA:

1.—Establecer la necesidad de fijar un régimen de equivalencia de los títulos y grados otorgados a los egresados de las diferentes Escuelas y Facultades de Economía de América Latina.

2.—Encargar a la Facultad u organismo que la IV Reunión decida, los estudios pertinentes para lograr estos fines.

PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

CRACION DE INSTITUTOS CONSULARES

CONSIDERANDO:

1.—Que el proceso de integración latinoamericana requiere, entre otros requisitos, un mayor conocimiento mutuo entre los países del área;
2.—Que resulta conveniente aprovechar mejor la función de los cónsules, convirtiéndolos en agentes dinámicos de intercambio comercial;
3.—Que para ello debe intensificarse, en la formación de los cónsules, el estudio de las economías nacionales y latinoamericanas;

RECOMIENDA:

1.—La creación de Institutos Consulares dependientes de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

EL CONSUL ACTUAL Y SU FUNCION ECONOMICA

Es indudable, que la economía, después de abandonar los conceptos obsoletos de autorquía, se ha convertido en una ciencia eminentemente de interdependencia e interrelación entre los pueblos, y lógicamente siendo una de las funciones principales de los cónsules lo económico, que de por sí rompe el marco burocrático acostumbrado en nuestros días, tenemos que estudiarlo como un elemento de vinculación en su ambivalencia de informador y receptor de las relaciones económicas en el medio donde actúa, su actividad tenemos que proyectarla a contingencias futuras, cuando por sistema de coordinación económica se convierte no en el protagonista pasivo que es actualmente sino en el agente dinámico de gran interés internacional.

Las relaciones entre los Estados están hoy tan intensificadas que no puede concebirse un Estado aislado ya que él no podría existir sin el contacto con los demás, sea para exportar en unos el exceso de sus productos, sea para importar lo necesario para su vida económica, además, es de gran valor el intercambio de corrientes intelectuales para afianzar, así, el mutuo conocimiento que ha de acarrear un mayor proceso cultural y una mayor estabilidad en la armonía y en la paz de los pueblos.

El cónsul, además de las tareas burocráticas, tiene varias funciones interesantes que desempeñar. Deben contribuir con los funcionarios diplomáticos a difundir el conocimiento de su país en el extranjero; sabido es, que si no nos hacemos conocer nosotros mismos, podemos esperar más fácilmente la apreciación a que nos dá derecho nuestro estado económico y social.

Por medio de la prensa que es hoy una tribuna poderosa y fácilmente accesible, deben nuestros representantes consulares, poner en conoci-

miento en el país donde ejercen sus funciones, los diferentes aspectos de nuestra sociedad, las bellezas del país, su atracción turística, las fuentes de riquezas naturales y las explotaciones agrícolas, ganaderas e industriales y las condiciones de vida de nuestras principales ciudades.

Señalando su crecimiento y progreso, con todas las noticias de carácter demográfico, económico, financiero y legal pertinente, acompañando con datos estadísticos y gráficos que ilustren la verdad de lo que somos en el orden intelectual, social y comercial, en el rol de la producción y del trabajo y en fin en todo el dinamismo progresista de nuestro país.

Nuestro país, para su desarrollo no debe limitarse al crecimiento vegetativo de su población, sino impulsar su crecimiento cumpliendo un plan de inmigración. A este respecto, nuestros cónsules tienen que desarrollar una función importante, como la de dar a conocer a la población del país donde residen, las condiciones favorables que para la vida ofrecen el nuestro y la clase de inmigrantes que nos convienen.

Vaemos las cuestiones de índole económica que son las más importantes en la función consular. En efecto, los cónsules, tienen hoy en día una tarea que es trabajo de verdaderos economistas, su misión debe ser informar a los comerciantes e industriales poniéndolos en relación con las Cámaras de Comercio y Sociedades Industriales.

Los cónsules deben preocuparse del mercado para colocar productos, para lo que se requiere un atento y escrupuloso examen de las condiciones económicas del ambiente en que actúan, observando las peculiaridades de su movimiento y capacidad adquisitiva, informando al Gobierno para ver si es conveniente introducir nuestras mercaderías o aconsejar los medios posible para conseguir la entrada de los mismos en condiciones favorables. Los cónsules están también obligados a remitir a su país informes sobre el intercambio comercial, aranceles, legislación consular y aduanera.

Nuestros cónsules por lo tanto; según lo estudia con mayor detalle en el fascículo complementario el profesor Dr. Alfonso Zalvidea Romero, en su obra "Tratado de Derecho y Legislación Consular", deben complementar la obra de los diplomáticos, en el sentido de promover tratados que puedan favorecer nuestro movimiento comercial, fomentar la posibilidad de mercado o ensancharlo si existe, para asegurar la colocación de nuestros productos, factores que originan una de las preocupaciones más intensas en la vida comercial de los pueblos y que determinan las características de las relaciones internacionales de nuestra época.

El servicio informativo tiene también gran importancia y para ello se requiere verdaderamente un atento espíritu de observación para discernir aquellos aspectos y datos cuyos conocimientos nos pueden beneficiar. Los informes no deben reducirse a presentar datos estadísticos sobre el movimiento comercial, económico y administrativo. Los cónsules son los depositarios del prestigio cultural y económico del país que representan y cuyo comercio e industria deben tener en ellos, los propagandistas más esforzados, inteligentes y laboriosos, que orientan y estimulan el progreso. Estos funcionarios deben dar un rendimiento útil, por que ellos son los encargados de la prosperidad económico de su pueblo.

ESPECIALIZACION PARA EL DESEMPEÑO DE LA FUNCION CONSULAR

La intensificación de las relaciones comerciales, mucho más apreciables después de la Segunda Guerra Mundial ha puesto sobre el tapete la necesidad de proporcionar al servicio consular, la mayor preparación del personal y una especialización que el gobierno debería facilitar. No basta que un país se preocupe intensamente de resolver los problemas de su política comercial externa. Es también indispensable que trate de organizar debidamente los servicios necesarios para que encuentre los agentes aptos que realicen esa política con los mayores y mejores beneficios para la nación.

Por la naturaleza diversa de sus funciones y por la creciente complejidad de las relaciones internacionales, los funcionarios diplomáticos requieren distinta y especial preparación. Debemos crear un "Instituto de Especialización" para preparar técnicamente a los futuros funcionarios consulares, que podrían llevar el nombre "Instituto Consular" dentro de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", que proporcionaría al Estado los cónsules de carrera indispensable para su presentación en el extranjero.

Los postulantes que aspirasen a seguir en el "Instituto Consular" deben poseer grado de Doctor en Ciencias Económicas y Comerciales. Previa selección por medio de un concurso, dicho estudios de especialización se desarrollarían en dos años; cuyo plan de estudios podría ser de la siguiente manera:

PRIMER AÑO DE ESTUDIOS

1.—Derecho y Legislación Consular.
2.—Derecho de la Navegación Marítima y Aérea.
3.—Política y Legislación Aduanera.
4.—Comercio Internacional.
5.—Teoría y Práctica de los Tratados de Comercio.
6.—Idiomas.

SEGUNDO AÑO DE ESTUDIOS

1.—Derecho Económico Internacional Público y Privado.
2.—Estudio de las principales organizaciones internacionales.
3.—Seminario de Problemas Económicos Internacionales.
4.—Balanza de Pagos del Perú.
5.—Idiomas.

No se puede dar la misma preparación para las dos clases tan distintas de funcionarios públicos, como son los representantes diplomáticos y los agentes consulares del concepto académico, cada una de estas funciones exige estudios especiales y distintos.

Precisa organizar y modernizar nuestro servicio consular para que cumplan su importante función de auxiliar de la política comercial exterior del país y de agentes de información de los comerciantes e industriales en el extranjero. Los países más adelantados, se esfuerzan de dotar a sus cónsules de una preparación técnica suficiente para cumplir con acierto su misión.

FASCICULO COMPLEMENTARIO A LA OBRA DEL TRATADO DE DERECHO Y LEGISLACION CONSULAR

(Estudio histórico, sistemático y doctrinario)

I.—INTRODUCCION

A manera de introducción, el graduado desea hacer las explicaciones del uso del por qué del presente fascículo:

1º.—Careciendo nuestro medio de bibliografía o de estudios sistemáticos sobre la materia de mi tesis, después de haber requerido de organismos internacionales, informes actualizados sobre debates doctrinarios y aportes de la comunidad internacional, creo estar cumpliendo con las exigencias de un trabajo de carácter académico nutrido en las fuentes últimas de interés para la Universidad y el País.

Es indudable, que la economía, después de abandonar los conceptos obsoletos de autarquía, se ha convertido en una ciencia eminentemente de interdependencia e interrelación entre los pueblos, y lógicamente siendo una de las funciones principales de los cónsules lo económico, que de por sí rompe el marco burocrático acostumbrado en nuestros días, tenemos que estudiarlo como un elemento de vinculación en su ambivalencia de informador y receptor de las relaciones económicas en el medio donde actúa, su actividad tenemos que proyectarla a contingencias futuras, cuando por sistema de coordinación económica se convierta no en el protagonista pasivo que es actualmente sino en el agente dinámico de gran interés internacional..

2º.—Por otra parte no sólo debe reclamarse capacidad en la función, dada su importancia, el órgano público por medio de las Universidades debe dotarle de instrumentos culturales eficaces capaz de elevarlo a rangos superiores en las relaciones económicas de pueblo a pueblo. Por eso a manera de síntesis incluye algunos datos cuantitativos sobre los Derechos Consulares, que sin guardar la unidad deseada, nos presentan los perfiles para un estudio sobre los aportes del cónsul a la economía nacional.

Por último me permito hacer conocer a la Universidad los debates sobre la materia que se han realizado en la ciudad de Viena (Austria), auspiciado por las Naciones Unidas, sobre las Relaciones Consulares esperando con todo esto dar una homogeneidad a mi trabajo que dejo a consideración e inteligencia de los señores Miembros del Jurado.

II.—EL CONSUL ACTUAL Y SU FUNCION ECONOMICA

Las relaciones entre los Estados están hoy tan intensificadas que no puede concebirse un Estado aislado ya que él no podría existir sin el contacto con los demás, sea para exportar en unos el exceso de sus productos, sea para importar lo necesario para su vida económica, además es de gran valor el intercambio de corrientes intelectuales para afianzar así el mutuo conocimiento que ha de acarrear un mayor proceso cultural y una mayor estabilidad en la armonía y en la paz de los pueblos.

El cónsul, además de las tareas burocráticas, tiene varias funciones interesantes que desempeñar. Deben contribuir con los diplomáticos a difundir el conocimiento de su país en el extranjero; sabido es, que si no nos hacemos conocer nosotros mismos, podemos esperar más fácilmente la apreciación a que nos dá derecho nuestro estado económico y social.

Por medio de la prensa que es hoy una tribuna poderosa y fácilmente accesible, deben nuestros representantes consulares, poner en conocimiento en el país donde ejercen sus funciones, los diferentes aspectos de nuestra sociedad, las bellezas del país, su atracción turística,las fuentes de riquezas naturales y las explotaciones agrícolas, ganaderas e industriales y las condiciones de vida de nuestras principales ciudades. Señalando su crecimiento y progreso, con todas las noticias de carácter demográfico, económico, financiero y legal pertinente, acompañando con datos estadísticos y gráficos que ilustren la verdad de lo que somos en el orden intelectual, social y comercial, en el rol de la producción y del trabajo y en fin todo el dinamismo progresista de nuestro país.

Nuestro país, para su desarrollo no debe limitarse al crecimiento vegetativo de su población, sino impulsar su crecimiento cumpliendo un plan de inmigración. A este respecto, nuestros cónsules tienen que desarrollar una función importante, como es la de dar a conocer la población del país donde reside, las condiciones favorables que para la vida ofrecen el nuestro y la clase de inmigrantes que nos convienen.

Veamos las cuestiones de índole económica que son las más importantes en la función consular. En efecto, los cónsules, tienen hoy en día una tarea que es trabajo de verdaderos economistas, su misión debe ser informar a los comerciantes e industriales poniéndolos en relación con las Cámaras de Comercio y Sociedades Industriales.

Los Cónsules deben preocuparse del mercado para colocar nuestros productos, para lo que se requiere un atento y scrupuloso examen de las condiciones económicas del ambiente en que actúan, observando las peculiaridades de su movimiento y capacidad adquisitiva, informando al Gobierno para ver si es conveniente introducir nuestras mercaderías o aconsejar los medios posibles para conseguir la entrada de los mismos en condiciones favorables. Los cónsules están también obligados a remitir a su país informes sobre el intercambio comercial, aranceles, legislación consular y aduanera.

Nuestros cónsules por lo tanto deben complementar la obra de los diplomáticos, en el sentido de promover tratados que puedan favorecer nuestro movimiento comercial, fomentar la posibilidad de mercado o ensancharlo si existe, para asegurar la colocación de nuestros productos, factores que originan una de las preocupaciones más intensas en la vida comercial de los pueblos y que determinan las características de las relaciones internacionales de nuestra época.

El servicio informativo tiene también gran importancia y para ello se requiere verdaderamente un atento espíritu de observación para discernir aquellos aspectos y datos cuyos conocimientos nos pueden beneficiar. Los informes no deben reducirse a presentar datos estadísticos sobre el movimiento comercial, económico y administrativo. Los cónsu-

les son los depositarios del prestigio cultural y económico del país que representan y cuyo comercio e industria deben tener en ellos, los propagandistas más esforzados, inteligentes y laboriosos, que orientan y estimulan el progreso. Estos funcionarios deben dar un rendimiento útil, porque ellos son los encargados de la prosperidad económica de su pueblo.

III.—ESPECIALIACION PARA EL DESEMPEÑO DE LA FUNCION CONSULAR

La intensificación de las relaciones comerciales, mucho más apreciable después de la Segunda Guerra Mundial, ha puesto sobre el tapete la necesidad de proporcionar al servicio consular, la mayor preparación del personal y una especialización que el gobierno debería facilitar. No basta que un país se preocupe intensamente de resolver los problemas de su política comercial externa. Es también indispensable que trate de organizar debidamente los servicios necesarios para que encuentre los agentes aptos que realicen esa política con los mayores y mejores beneficios para la nación.

Por la naturaleza diversa de sus funciones y por la creciente complejidad de las relaciones internacionales, los funcionarios diplomáticos requieren distinta y especial preparación. Debemos crear un "Instituto de Especialización" para preparar técnicamente a los futuros funcionarios consulares, que podría llevar el nombre de "Instituto Consular" dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", que proporcionaró al Estado los cónsules de carrera indispensable para su presentación en el extranjero.

Los postulantes que aspirasen a seguir en el "Instituto Consular" deben poseer el grado de Doctor en Ciencias Económicas y Comerciales. Previa selección por medio de un concurso, dichos estudios de especialización se desarrollarían en dos años: cuyo plan de estudios podría ser de la siguiente manera:

PRIMER AÑO DE ESTUDIOS

1.—Derecho y Legislación Consular.
2.—Derecho de la Navegación Marítima y Aérea.
3.—Política y Legislación Aduanera.
4.—Comercio Internacional.
5.—Teoría y Práctica de los Tratados Comerciales.
6.—Idiomas.

SEGUNDO AÑO DE ESTUDIOS

1.—Derecho económico internacional público y privado.
2.—Estudio de las principales organizaciones internacionales.
3.—Seminario de Problemas Económicos Internacionales.
4.—Balanzas de Pagos del Perú.
5.—Idiomas.

No se puede dar la misma preparación para las que dos clases tan distintas de funcionarios públicos, como son los representantes diplomáticos y los agentes consulares del concepto académico, cada una de estas funciones exige estudios especiales y distintos.

Precisa organizar y modernizar nuestro servicio consular para que cumplan su importante función de auxiliar de la política comercial exterior del país y de agentes de información de los comerciantes e industriales en el extranjero. Los países más adelantados, se esfuerzan de dotar a sus cónsules de una preparación técnica suficiente para cumplir con acierto su misión.

IV.—LA CONTROVERSIA ENTRE LAS FUNCIONES CONSULARES Y DIPLOMATICAS

Debemos dilucidar la universal controversia de la equiparación de los funcionarios consulares de carrera o cónsules "Missis" a los funcionarios Diplomáticos, en las inmunidades que disfrutan éstos.

Muchos argumentos se han expuesto en favor y en contra de las asimilaciones de los "Cónsules Missis" a los "Diplomáticos" en los privilegios concedidos a éstos. Estas diferencias de opiniones parten en realidad, de puntos de vista disímiles que no se contradicen. Muchos de ellos basados en la tendencia al aseguramiento de la representación internacional o determinados por el espíritu conservador de los juristas que temen, quizás, el predominio del Derecho Internacional sobre el Derecho Interno de cada Estado.

Los tratadistas que desconocen a los funcionarios consulares los privilegios (privilegium) diplomáticos, nos les rehusan algunas prerrogativas (praerogare, pedir de antemano); y, recíprocamente, los que asimilan a los "Cónsules" "Missis" a los "Agentes Diplomáticos" no pretenden acordarles todas las prerrogativas de que éstos disfrutan. ¿Cuáles son las inminudades Consulares según la doctrina? ¿De qué inmunidades gozan en la práctica?

Los Cónsules en ausencia de tratados, no gozan de los privilegios de los Agentes Diplomáticos. En el ejercicio de sus funciones son independientes del Estado en cuyo territorio residen, y sus archivos y papeles son inviolables; pero en cuanto a sus personas y bienes, tanto en lo criminal como en lo civil se hallan sujetos a la jurisdicción local.

Ello no excluye el que un Estado pueda dar a los "Agentes Consulares" el mismo tratamiento que concede a los "Agentes Diplomáticos". Esta tesis ha sido sostenida siempre por los Estados Unidos de América, por Francia, para quienes los propios cónsules y Agentes Consulares deberían considerarse exento de la jurisdicción penal del Estado de su residencia y por lo tanto, imposible su arresto, aún después de una sentencia de condena pronunciada por un tribunal competente.

Numerosos tratadistas y diversas convenciones consulares, como las celebradas por Francia con España y los Estados Unidos de América, en el año de 1769, el acuerdo Bolivariano de Caracas (Venezuela) celebrado en el año 1911, y el de La Habana (Cuba), celebrado en el año de 1928 (ratificada por el Perú en Abril del año de 1945), los dispensan de comparecer personalmente como testigos, los eximen del cargo de jurados y de otros servicios públicos, y de pagar impuestos personales, directos preceptuándose aún, que tan sólo podrán ser perseguidos o enjuicia-

dos por hechos calificados de crímenes por la legislación local, o sea, que los funcionarios consulares no tienen carácter diplomático, pero no obstante, están investidos de una delegación emanada de la soberanía del Estado en el desempeño de sus funciones tiene carácter representativo y deberán reclamar los privilegios acordados por el Derecho Internacional, los Tratados vigentes y las costumbres.

Desde los comienzos de este siglo, el Cónsul rentado o de Carrera o Cónsul Missis, a diferencia del Cónsul Electi o Ad-Honorem que, puede ser un ciudadano del país donde ejercen sus funciones y que actúan como simple mandatario, es un simple funcionario público encargado de proteger los intereses de su nación, y los bienes de sus connacionales.

Entre nosotros, sin embargo, el reglamento Consular, no les atribuye carácter diplomático. No obstante, se estima nombrar indistintamente a un funcionario del cuerpo consular o del cuerpo diplomático. El Decreto Ley Nº 7372 establece las equiparaciones entre las dos categorías, desde ViceCónsul y tercer secretario hasta Cónsul General de Primera Clase y el Encargado de Negocios.

Los Cónsules forman parte del cuerpo representativo de un Estado cuyas actividades administrativas desarrolla y cumple como una de las funciones públicas indispensables de los mandatarios internacionales. Esto es innegable a la necesidad de que existe contactos íntimos entre los Ministros Diplomáticos y los Funcionarios Consulares, no sólo porque la Diplomacia es la intermediaria de las relaciones internacionales, si no porque ella abraza todo un sistema de interés que nacen de las relaciones establecidas entre las naciones del mundo.

V.—DEL DERECHO INTERNO CONSULAR

En general los países poseen una codificación Organizada, en el Perú la Ley Consular Nº 202 ed fecha 6 de Agosto de 1897, fue derogada a partir del 1º de Marzo del año 1940.

Las disposiciones que actualmente constituyen y rigen el Servicio Consular del Perú son las Leyes Nos. 6602 y 7372 conjuntamente con el Reglamento. La Ley Nº 6602 se refiere al ordenamiento de la carrera diplomática y la Ley Nº 7372 que norma la carrera jerárquica de los funciònarios que integran el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Nuestro reglamento Consular está compuesto de 8 Títulos, 60 Capítulos y 503 Artículos. Hubo la necesidad de coordinación del Reglamento Consular con los dispositivos de la Tarifa Consular Ley 9016 del 23 de Noviembre de 1939 y asimismo con las disposiciones legales y administrivas dictadas con posterioridad al año de 1897. En el Servicio Consular existe una serie de instrucciones, notas, circulares ministeriales que son de carácter interno y obligatorias para los funcionarios dependientes del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú.

En esta situación no podemos dejar pasar las etapas o diversos Reglamentos Consulares que el Perú ha tenido y que son a saber:

—Reglamento Consular el año 1863. Dado por el Decreto Supremo de 14 de Diciembre de 1863, estando en la Presidencia de la República Pezet.

Explica la relación de los Cuerpos Consulares. Está compuesto de 14 capítulos y 131 artículos.

—Reglamento Consular del año 1876.

Siendo Presidente el señor Dr. José Pardo, y Ministro de Relaciones Exteriores el señor La Torre. Es considerado uno de los mejores de los Reglamentos que haya tenido el Perú. Fue preparado por la Facultad de Ciencias Económicas, Políticas y Administrativas, sirviendo de modelo para las posteriores Reglamentaciones Consulares. Esta compuesto de 14 Títulos, 37 Capítulos y 264 Artículos.

—Reglamento Consular del año 1888. Dado por Decreto Supremo del 26 de Enero de 1888. Siendo Presidente el General Andrés Avelino Cáceres. Este Reglamento no aporta nada considerable al Servicio Consular, cambia solamente el nombre de vice-canciller por vice-cónsul. Está compuesto de 19 Capítulos y 265 Artículos. Fue derogado en fecha 1º de Junio del año 1891.

—Reglamento Consular del año 1891.

En este documento permanecen invariables las atribuciones y disposiciones de los Reglamentos anteriores, trata de establecer un escalafón ministerial y establecer tanto las seguridades como el sueldo de los funcionarios consulares. Sufrió este reglamento los problemas derivados de la influencia política.

—Reglamento Consular del 10 de Enero del año 1898.

Viene a reemplazar en términos iguales al Reglamento del año 1891 Consta de 22 Títulos y de 241 Artículos. Rigió durante 41 años.

—Relgamento Consular del año 1939 de fecha 23 de Noviembre. Siendo Presidente el General Oscar R. Benavides. Compuesto de 8 Títulos y 503 Atrículos, este Reglamento Consular aún rige teniendo 27 años

VI.—CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LAS RELACIONES CONSULARES

Celebrada en Viena (Austria) desde el 4 de Marzo al 22 de Abril de 1963.

La ciudad que fue sede de la famosa Academia Consular fundada en el año de 1754, por la Emperatriz María Teresa para la formación profesional de los Cónsules, y que ha sido durante siglos uno de los centros más famosos para el estudio del Derecho Internacional, es un lugar especialmente apropiado para que en él se reuna una Conferencia sobre Derecho Consular.

La Conferencia forma parte de la Serie de Conferencias convocadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas con el fin de impulsar el desarrollo progresivo del Derecho Internacional y su codificación, para citar las palabras de la Carta de las Naciones Unidas. En la consecución de este fin se han celebrado dos Conferencias sobre el Derecho del Mar en Ginebra, en 1958 y 1960, una Conferencia sobre supresión de la apatridia en 1959 y la segunda en Nuevo York en 1962, y la conferencia sobre Relaciones e Inmunidades Diplomáticas reunidas en Viena (Austria) en el año 1961.

Esta Conferencia, a igual que la Conferencia de Viena en 1961, se ocupó del Derecho que regula un importante aspecto de las relaciones internacionales. En un momento en que las relaciones internacionales han adquirido una importancia cada vez mayor para la vida de toda la humanidad, es cada vez más conveniente aceptarlas en una base firme de normas jurídicas claras, generalmente admitidas y observadas.

Los Cónsules, lo mismo que los Agentes Diplomáticos, desempeñan un importante papel en las Relaciones Internacionales.

El Desarrollo General de los contactos con el extranjero, el Comercio y de la Navegación internacionales ha aumentado el volumen de las actividades consuares en todo el mundo, y debido a estas actividades crecientes es necesario un personal Consular más numeroso. Un Derecho Consular más claramente definido contribuirá de esta manera al fomento de las relaciones amistosas entre los Estados.

La presente Conferencia, a diferencia de las Conferencias sobre Relaciones e Inmunidades Diplomáticas que tenía el presente Congreso de Viena de 1815, está abriendo un nuevo campo.

Por primera vez se está intentando la preparación de un texto sobre las relaciones consulares con la colaboración de los Estados pertenecientes a todas partes del mundo. Los Estados del hemisferio occidental aprobaron el texto de la Convención de La Habana del año 1928 relativa a los Agentes Consulares, y los Estados Europeos están examinando la cuestión sobre una base regional en el Consejo de Europa.

Sin embargo, las Relaciones Consulares han estado en el pasado regidos principalmente por acuerdos bilaterales y Leyes nacionales, y ha sido grande la variedad de prácticas en vigor. Aún que los acuerdos regionales y bilaterales tienen sin duda importancia, y aún que las deficiencias locales por grandes que sean no tienen porqué resultar necesariamente desventajosas, la labor de la Conferencia ha consistido en llegar a un acuerdo de alcance mundial lo más amplio posible sobre los principios básicos en la materia. Los principios que la Conferencia ha decidido tendrá ventaja en ajustarse a los intereses y opiniones de los Estados nuevos y antiguos sea cuales fuesen sus sistemas políticos y económicos, y de esa manera contribuirán a promover mejores relaciones en todo el mundo.

Las deliberaciones sobre la nueva formulación de las normas que rigen las relaciones e inmunidades Diplomáticas, originalmente establecidas en el Congreso de Viena de 1815, dieron resultados en 1961.

Desde entonces la Conferencia de Viena sobre las Relaciones Diplomáticas han sido ratificados en buen número de Estados.

Las Naciones Unidas propusieron, de conformidad con el Artículo 13 de la Carta, regular las Relaciones Consulares entre los Estados. Con ello la organización prosigue la labor que se ha fijado de promover el desarrollo progresivo del Derecho Internacional y su codificación.

El Proyecto de la nueva convención, que se elaboró fue preparado con sumo cuidado por la Comisión de Derecho Internacional de las Naciones Unidas. La excelente calidad del Texto que sirvió de base la labor de la Conferencia sobre Relaciones Consulares, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de Diciembre de 1961.

La importancia de las relaciones Consulares entre los Estados no es poca, los Consulados son Instituciones de larga y brillante Historia en la vida Internacional. El servicio exige por lo menos la misma formación profesional objetiva que el funcionario diplomático, y quizás una formación aún más intensa.

Es posible que el Servicio Consular constituye una fuente aún más rica de experiencia, porque los miembros de los Consulados están en contacto más directo con la Administración y la población del país de residencia, así como con su vida y su cultura.

La gran importancia del Servicio Consular se debe, sin duda, al hecho de que los Consulados están en contacto mucho más directo con las autoridades de los Estados de Residencia que las Embajadas, debido a la naturaleza de las funciones encomendadas a los Cónsules y a sus colaboradores como protección de los intereses de sus con-nacionales, promoción de las relaciones comerciales, económicas, culturales y científicas, expedición de pasaportes y documentos de viaje, desempeño de funciones notariales y de lo relativo al registro del Estado Civil y, en ciertos casos salvaguardar los intereses de los menores y representación de sus nacionales ante los Tribunales y otras Autoridades del Estado de Residencia. Todas estas actividades ponen al Cónsul en constante e íntimo contacto con las Autoridades del País al que ha sido enviado.

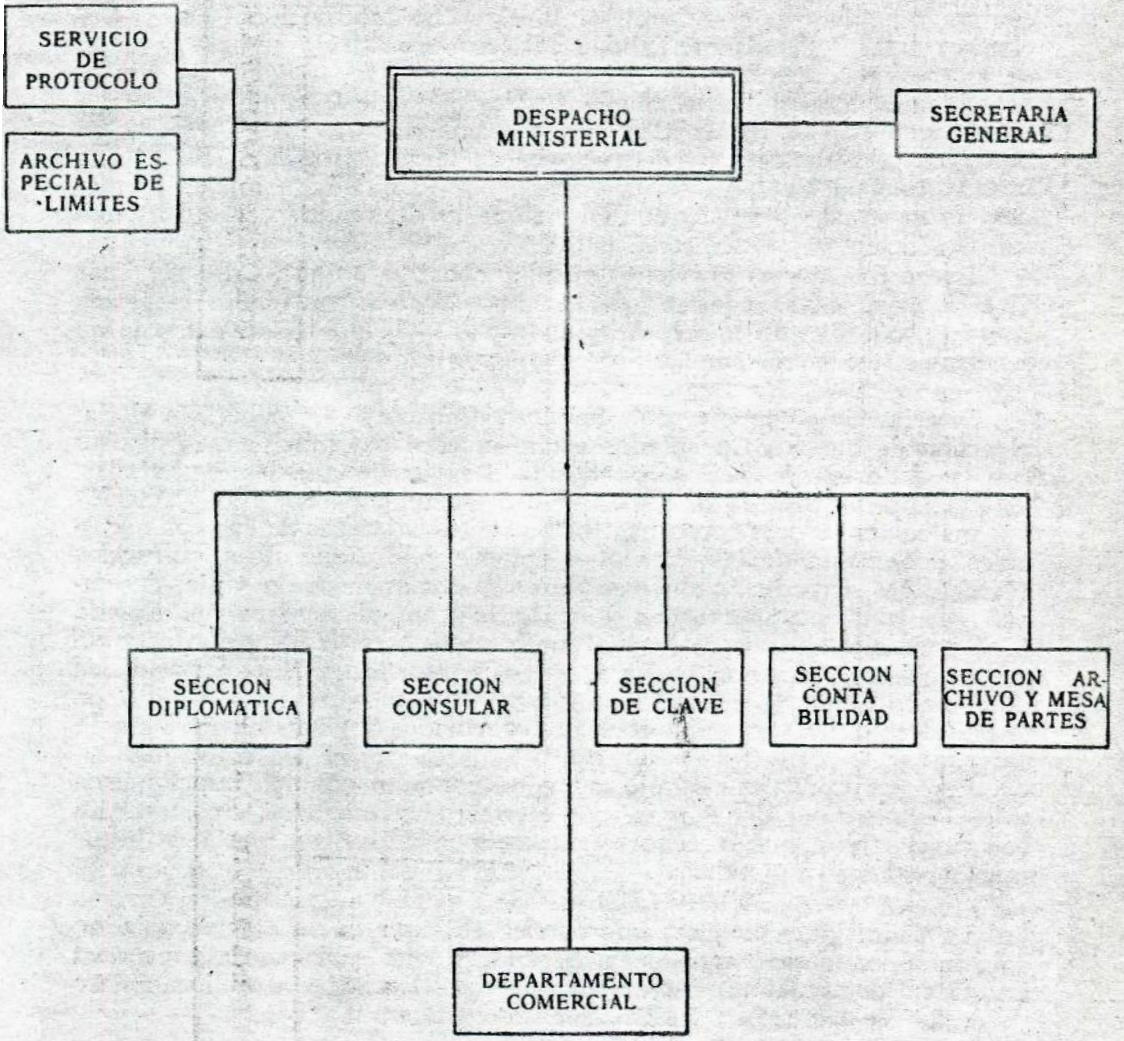
Pero los Cónsules no sólo están en contacto con los Funcionarios y los Diplomáticos del País en que ejercen sus funciones, sino también con sus Pueblos, que frecuentemente reunen a ellos en busca de información, consejo y ayuda.

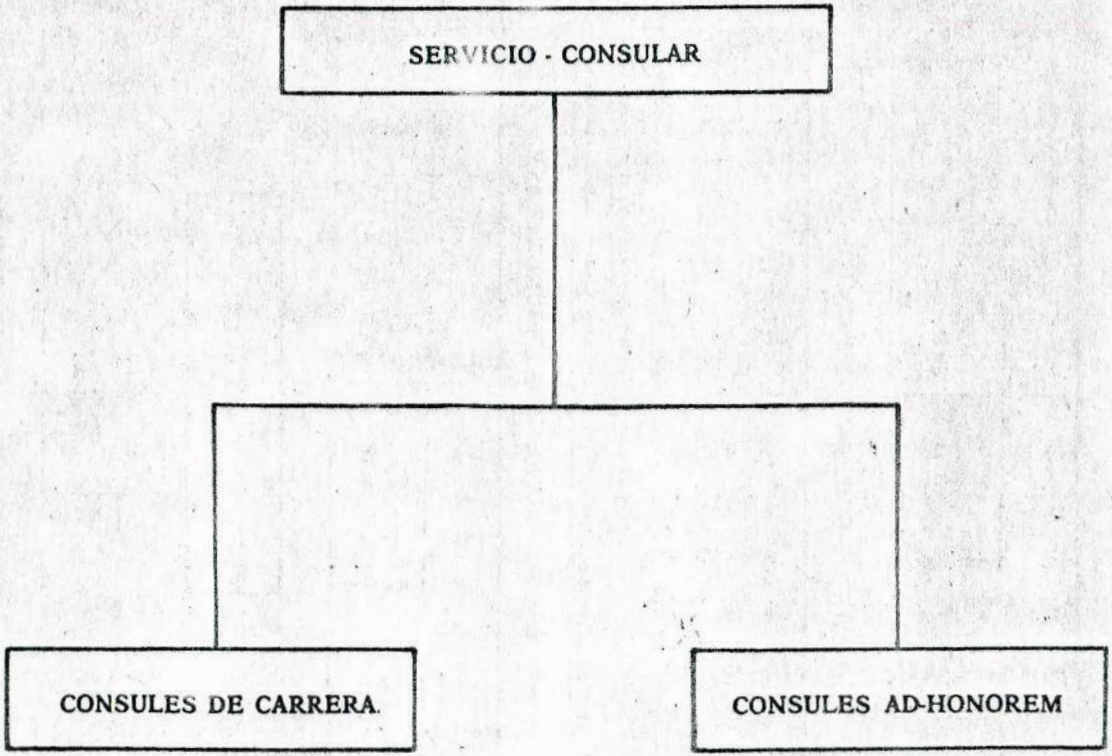
La Comisión Consular, que fue el objetivo de la Conferencia no solamente ha creado nuevas normas; sino que tenemos la esperanza de que ha de contribuir también a la intensificación y al mejoramiento de de las Relaciones en los Pueblos.

Ver: Documentos oficiales Vol. I.

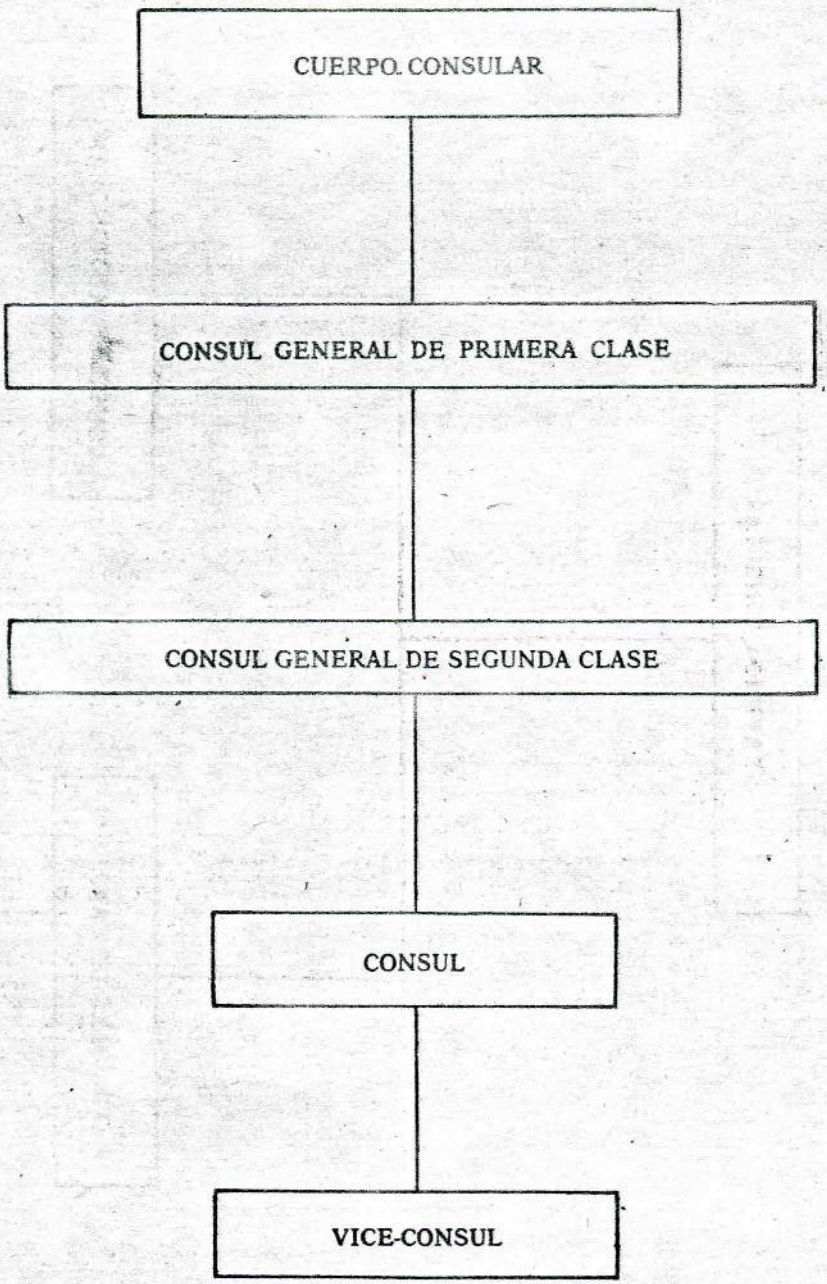
Actas resumidas de las sesiones plenarias y de las sesiones de la primera y de la segunda comisión Naciones Unidas - Nueva York.

VII.—ORGANIZACION DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DEL PERU

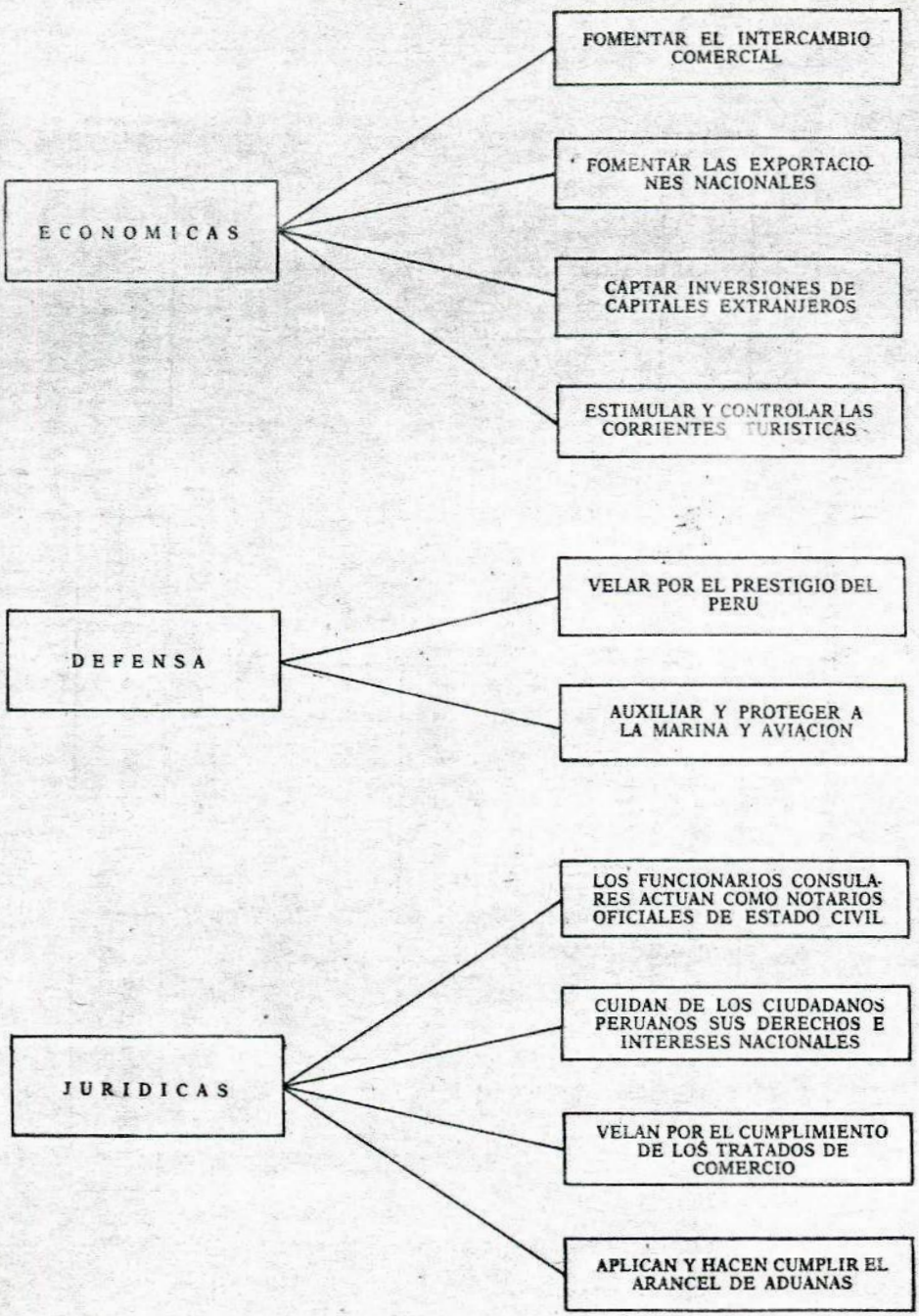



SERVICIO - CONSULAR
CONSULES DE CARRERA.
CONSULES AD-HONOREM

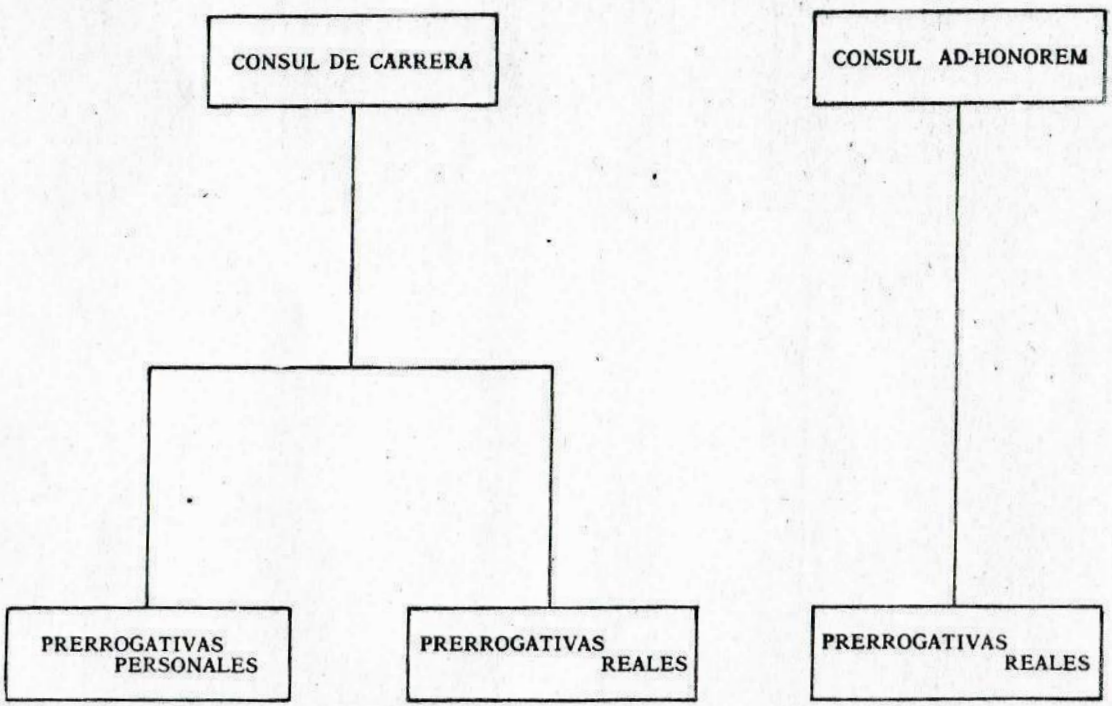
JERARQUIA CONSULAR



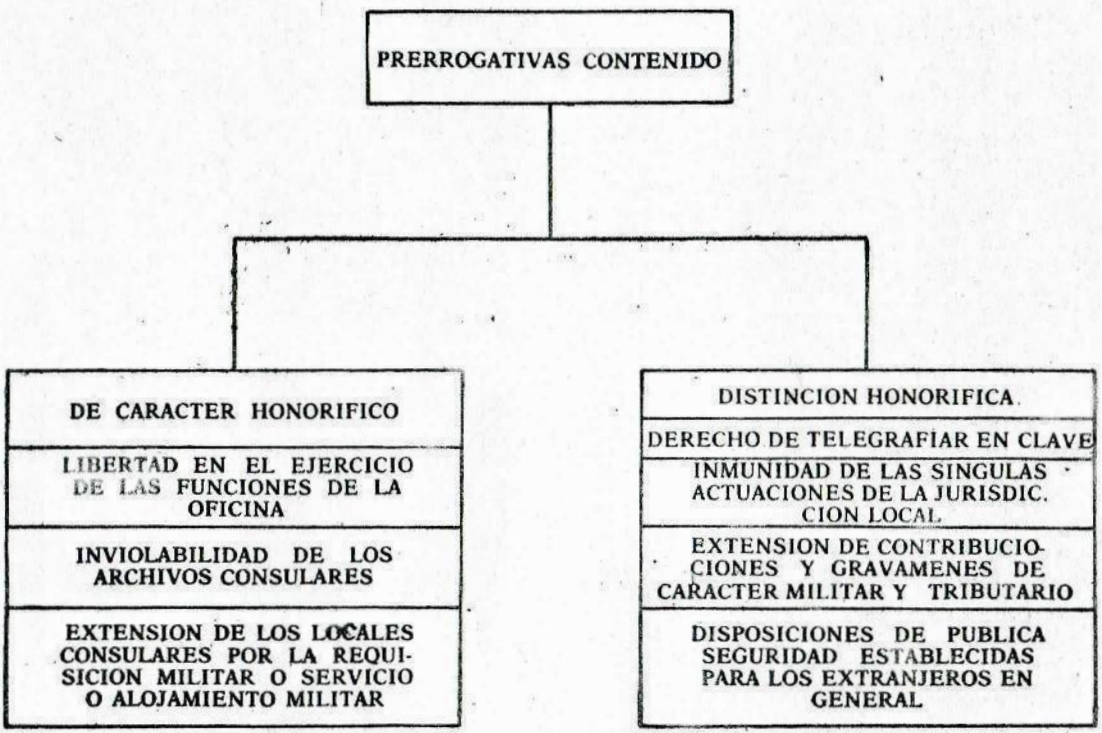
FUNCIONES


ECONOMICAS
FOMENTAR EL INTERCAMBIO COMERCIAL
FOMENTAR LAS EXPORTACIONES NACIONALES
CAPTAR INVERSIONES DE CAPITALES EXTRANJEROS
ESTIMULAR Y CONTROLAR LAS CORRIENTES TURISTICAS
DEFENSA
VELAR POR EL PRESTIGIO DEL PERU
AUXILIAR Y PROTEGER A LA MARINA Y AVIACION
JURIDICAS
LOS FUNCIONARIOS CONSULARES ACTUAN COMO NOTARIOS OFICIALES DE ESTADO CIVIL
CUIDAN DE LOS CIUDADANOS PERUANOS SUS DERECHOS E INTERESES NACIONALES
VELAN POR EL CUMPLIMIENTO DE LOS TRATADOS DE COMERCIO
APLICAN Y HACEN CUMPLIR EL ARANCEL DE ADUANAS

PRERROGATIVAS E INMUNIDAD DE CONSULARES



PRERROGATIVAS CONSULARES



PONENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLARREAL"

LA CARRERA DOCENTE UNIVERSITARIA EN AMERICA LATINA

CONSIDERANDO:

1.—Que, es propósito de la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, uniformar sistemas y procedimientos, tanto en la enseñanza como en la investigación universitaria;

2.—Que, al mismo tiempo que acordar "curriculums" mínimos, equivalencias de títulos y grados, y pautas para desarrollar una investigación coordinada, es necesario también institucionalizar en forma homogénea la carrera docente;

3.—Que, la intensificación del intercambio de profesores universitarios que se propugna, requiere normas comunes de categorización docente que lo facilite; y,

4.—Que, es necesario conferir estabilidad y un nivel de vida digno al profesional de la docencia, para que éste, libre de interferencias materiales, desarrolle al máximo su actividad y capacidad pedagógica.

ACUERDA:

1.—Que las Facultades y Escuelas de Economía realicen las gestiones tendientes a establecer en sus respectivos países la Carrera Docente, dentro de las pautas mínimas contenidas en el Reglamento anexo.

A N E X O

REGLAMENTACION DE LA CARRERA DOCENTE

CLASIFICACON DE LOS DOCENTES

1.—La Docencia en las Universidades latinoamericanas es carrera pública reconocida por la Constitución y las leyes. Los Docentes gozan de los beneficios que corresponden al Magisterio y a los demás servidores del Estado. Las autoridades universitarias garantizarán todos los derechos amparados por la ley y por el presente Acuerdo, que son irrenunciables e imprescriptibles.

2.—La carrera docente universitaria comprende las categorías siguientes:

a) Profesor o Catedrático Principal
b) Profesor o Catedrático Asociado
c) Profesor o Catedrático Auxiliar
d) Jefe de Práctica o Asistente
e) Ayudante

3.—Además podrán haber:

a) Profesor o Catedrático Emérito
b) Profesor o Catedrático Honorario
c) Profesor o Catedrático de Cátedras Paralela y Libre
d) Profesor o Catedrático Visitante
e) Profesor o Catedrático Contratado

FUNCIONES DE LOS DOCENTES

4.—Los Profesores o Catedráticos Principales son los que, además del dictado de su asignatura, dirigen y coordinan las materias que conforman su cátedra, orientan los Syllabus Programas y distribuyen los trabajos docentes de investigación que desarrollarán con la colaboración del personal a su cargo.

5.—Los Profesores o Catedráticos Asociados son los que cumplen tareas docentes o de investigación, o ambas a la vez, bajo la dirección del Profesor o Catedrático Principal, sin perjuicio de las investigaciones que por propia iniciativa pudieren desarrollar. A falta de Catedrático o Profesor Principal, o en su ausencia, se encargará de la dirección de la Cátedra el Asociado más antiguo.

6.—Los Profesores o Catedráticos Auxiliares son los que cumplen tareas docentes o de investigación, o ambas a la vez, bajo la dirección de los Principales o Asociados, sin perjuicio de las investigaciones que por su propia iniciativa pudieren desarrollar. A falta de Catedráticos o Profesores de Categoría Superior, o en su ausencia, se encargará de la Dirección de la Cátedra el Auxiliar más antiguo.

7.—Los Jefes de Práctica o Asistentes son los que colaboran con la Cátedra en los laboratorios, talleres y en cualquier otro tipo de trabajos prácticos.

8.—Los Ayudantes son los que prestan su colaboración a los Jefes de Prácticas en los trabajos de la Cátedra.

9.—Los docentes de las Categorías a), b), y c) del artículo 2. por razones de su dedicación al cargo, pueden ser:
a) Docente a Tiempo Parcial, encargado del desarrollo de una asignatura o que colabore con la misma.

b) Docente a Tiempo Completo, dedicado a la enseñanza o a la investigación, o a las dos labores simultáneamente, que deben cumplir sus obligaciones académicas durante cinco horas diarias consecutivas.

c) Docente a Dedicación Exclusiva a la enseñanza o a la Investigación o a las dos labores simultáneamente, que tienen la obligación de dedicar todo su tiempo a la Universidad y está impedido de realizar cualquiera otra actividad remunerativa.

10.—Los Jefes de Prácticas o Asistentes pueden ser a tiempo parcial, a tiempo completo o a dedicación exclusiva según las normas del artículo anterior y las que señalen los reglamentos de las respectivas Facultades.

11.—Los Profesores o Catedráticos Eméritos son los jubilados que, en atención a sus servicios eminentes en la docencia universitaria, son elegidos por los dos tercios del Consejo de Facultad respectivo. La elección es vitalicia, salvo remoción por causas justificadas. El Consejo universitario ratificará estos nombramientos.

Los Profesores o Catedráticos Eméritos forman parte del Consejo de Facultad, Departamento e Instituto correspondiente, con voz pero sin voto; pueden ser consultados en asuntos de su especialidad y contratados para trabajos específicos.

12.—Los Profesores o Catedráticos Honorarios son los nacionales o extranjeros, que sin tener carrera docente en la Universidad, se han hecho acreedores a esta distinción especial por sus méritos como Profesores o como Investigadores.

13.—Los Profesores o Catedráticos Libres son los que dictan, en forma ad-honorem, cursos o materias que no integran el Curriculum de una Facultad o asignaturas paralelas a las ya existentes.

14.—Los Profesores o Catedráticos Visitantes son aquellos que pertenecen a otros centros de estudios superiores y se incorporan temporalmente al cuerpo Docente de la Universidad, en virtud de sistemas de cooperación o de intercambio.

15.—Los Profesores o Catedráticos Contratados son los que por sus méritos en determinada especialidad, sirven en la docencia de la Universidad a plazo fijo.

16.—Las categorías señaladas en el Artículo 2 representan la carrera docente universitaria. Para ocupar una categoría superior, se requiere haber ejercido la docencia en la categoría inmediata inferior. No es requisito necesario el desempeño de los cargos de Ayu-

dante y Jefe de Prácticas o Asistente, para iniciar la docencia universitaria.

17.—Para el dictado de cualquier asignatura las Facultades pueden contratar investigadores o especialistas, nacionales y extranjeros, de prestigio reconocido, hasta por dos años renovables. El contrato sólo surtirá efectos legales después de su ratificación por el Consejo Universitario o autoridad competente. La renovación del contrato no podrá efectuarse por más de siete años.

18.—Los Profesores o Catedráticos Contratados, pueden solicitar la convocatoria a concurso de la Cátedra que dictan por más de tres años, en la categoría de Auxiliar.

19.—La Cátedra es el núcleo o unidad fundamental de la docencia universitaria y reune, bajo la dirección del Profesor o Catedrático Principal, a los Profesores o Catedráticos Asociados, Auxiliares, Jefes de Práctica y Ayudantes que trabajan en una asignatura.
A falta de Profesores o Catedrático Principal, la dirección de la Cátedra estará a cargo del Asociado o Auxiliar.

20.—Sólo habrá un Profesor o Catedrático Principal para todas las materias que conforman las Cátedras, de acuerdo al Art. 4 del presente Acuerdo, y tantos Profesores Asociados, Auxiliares y Jefes de Prácticas y Ayudantes, como exija el número de alumnos y la organización de la Cátedra.
En caso de vacancia del cargo de Profesor Principal, el Consejo de Facultad convocará a concurso para el próximo período lectivo.

21.—Las Facultades agruparán sus cátedras afines en Departamentos y Escuelas, con aprobación del Consejo Universitario; podrá constituírse Institutos, con las Secciones de Investigación o Departamentos y Escuelas de distintas Facultades.

DE LOS REQUISITOS DE LOS DOCENTES

22.—Para desempeñar la Docencia universitaria se requiere:

1) Ser física y moralmente idóneo
2) Reunir condiciones establecidas en el presente Acuerdo y tener en cuenta, que el Grado o Título Universitario y el concurso, son necesarios para el ingreso o el ascenso en la Docencia, en la Especialidad, cualquiera que sea la Facultad que lo haya otorgado.

23.—Los Profesores o Catedráticos Principales deben reunir los siguientes requisitos:

a) Tener grado de Doctor o Título Profesional conferido o revalidado por los órganos competentes.
b) Tener más de cinco años de ejercicio profesional o académico
c) Haber desempeñado por lo menos tres años la categoría docente inmediata inferior.
d) Haber ganado el concurso de méritos o de oposición, convocado para la provisión de la Cátedra.

24.—Los Profesores o Catedráticos Asociados deben reunir los siguientes requisitos:

a) Tener grado de Doctor o Título Profesional otorgado o revalidado por los órganos competentes.
b) Tener más de cuatro años de ejercicio profesional o académico
c) Haber desempeñodo por lo menos tres años la categoría docente inmediata inferior, o haber sido profesor contratado durante cinco años consecutivos o cinco de servicios acumulados como contratado y Auxiliar.
d) Haber ganado el concurso de mérito o de oposición, que se haya convocado para la provisión de la asignatura respectiva.

25.—Los Profesores o Catedráticos Auxiliares deben reunir los siguientes requisitos:

a) Tener grado de Doctor o Título Profesional otorgado o revalidado por los órgnos competentes
b) Tener más de tres años de ejercicio profesional o académico
c) Haber ganado el concurso de méritos o de oposición que se haya convocado para la provisión de la asignatura respectiva.

26.—Para ser Jefe de Trabajos Prácticos o Asistente, se requiere:

a) Tener Título Profesional o haber egresado de la Sección Profesional o Doctoral de una Universidad
b) Tener más de tres años de ejercicio profesional o académico. haya convocado para proveer la jefatura respectiva.

27.—Para ser Ayudante, se requiere:

a) Ser alumno de uno de los dos últimos años de la sección profesional de una Facultad en la especialidad respectiva.
b) Sobresalir en los estudios de la materia objeto de la Cátedra
c) Haber ganado el concurso de méritos en el que se tendrá en cuenta la opinión del Catedrático correspondiente.

INGRESO Y ASCENSO DE LOS DOCENTES

28.—El ingreso en la Docencia y el ascenso de una Categoría a otra, se hará por concurso de méritos o de oposición, teniendo en cuenta: Grado Académico o Título Profesional, servicios docentes, idoneidad pedagógica, trabajos científicos, publicaciones y el programa razonado de la asignatura. El concurso es imprescindible y los profesores deberán ser confirmados, después del primer año de docencia, por el Consejo de Facultad, siempre que su desempeño haya sido eficiente.
Los Catedráticos no confirmados recuperarán su categoría anterior. La Convocatoria a concurso deberá ser publicada de acuerdo al Reglamento aprobado por el Consejo Universitario u órgano correspondiente y con una anticipación no menor de treinta días. La votación en el Consejo de Facultad será directa y secreta.

29.—Los Profesores Principales desempeñarán la Cátedra durante los cinco años siguientes a su confirmación; pueden ser reelegidos por períodos iguales, en razón de la eficiencia de su labor docente e intelectual entre las que se tendrá en cuenta las publicaciones de su Texto Universitario.

30.—Los Profesores Asociados desempeñarán el cargo durante los tres años siguientes a su confirmación, pudiendo ser reelegidos por períodos iguales en razón de la eficiencia de su labor docente e intelectual.

31.—Los Profesores Auxiliares desempeñarán el cargo durante los dos años siguientes a su confirmación, pudiendo ser reelegidos por períodos iguales en razón de la eficiencia de su labor docente.

32.—Los Jefes de Práctica y Asistentes, serán elegidos por un año, pudiendo ser reelegidos teniendo en cuenta la opinión del Catedrático correspondiente.

33.—Ningún Profesor podrá ser Catedrático Principal en más de una Cátedra dentro de una Facultad, o en más de dos en la Universidad.

34.—Los miembros del Poder Judicial y otros funcionarios o empleados públicos a tiempo completo, no podrán desempeñar más de una asignatura.

35.—La reelección de los Profesores o Catedráticos deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:

a) Idoneidad docente
a) Producción intelectual y científica

c) Cumplimiento de sus funciones universitarias
d) Su Texto Universitario y otras publicaciones.

PROFESORES A TIEMPO COMPLETO Y A DEDICACION EXCLUSIVA

36.—Las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica procurarán que sus profesores sean a tiempo completo, y en lo posible, a dedicación exclusiva a sus tareas, asegurándoles una remuneración adecuada y los medios necesarios para el cumplimiento de sus funciones universitarias.

37.—Los Profesores a Tiempo Completo y los a Dedicación Exclusiva, estarán dedicados a la docencia y a la Investigación, o tendrán ambas tareas a la vez. El Profesor a Dedicación Exclusiva podrá dictar cursillos de Seminario extra-cirriculum.

38.—Los Profesores a Tiempo Completo y a Dedicación Exclusiva, presentarán un informe anual de su labor docente y de investigación.

39.—Los Profesores a Tiempo Completo se sujetarán al calendario académico fijado por la Facultad y deben permanecer treinta horas semanales en la Universidad.

40.—Los Profesores a Dedicación Exclusiva se sujetarán al calendario fijado por la Facultad y consagrarán toda su actividad a la Universidad, salvo el caso en que por acuedo del Consejo de Facultad y ratificación del Consejo Universitario, se autorice el dictado de una Cátedra en otra Universidad o en cumplimiento de una Comisión rentada extra-universitaria. Los emolumentos que por este concepto perciba el Catedrático incrementarán los fondos de investigación a la que el profesor pertenezca.

41.—Los Profesores a Tiempo Completo serán elegidos, la primera vez, por cinco años; después de cinco años de labor efectiva serán ratificados por diez años, y al cabo de este lapso serán elegidos en forma vitalicia. Los Profesores a Dedicación Exclusiva serán elegidos por un período de diez años. Su ratificación confirmará su condición de Docente Vitalicio.

42.—El haber básico mensual de un Profesor a Tiempo Completo será el correspondiente a seis veces el haber básico señalado para la misma categoría en la Clase a Tiempo Parcial. Podrá percibir honorarios por funciones o comisiones extraordinarias.

43.—El haber básico mensual de un profesor a Dedicación Exclusiva, será el correspondiente a nueve veces el haber básico señalado para la misma categoría en la clase a tiempo parcial. El Profesor a De-

dicación Exclusiva no podrá percibir ninguna remuneración adicional, fuera de las bonificaciones generales acordadas a los docentes, salvo el caso contemplado en el art. 40.

44.—Los cargos de Jefe de Laboratorio, Gabinete, Director de Departamento o de Instiuto, cuando sean confiados por la Facultad, a un Profesor a Tiempo Completo o a Dedicación Exclusiva, no dan derecho a remuneración adicional alguna.

45.—El Profesor a Tiempo Completo o a Dedicación Exclusiva que hubiere sido elegido Autoridad Universitaria, percibirá el haber que resultare mayor.

46.—Los Profesores a Tiempo Completo o a Dedicación Exclusiva tendrán derecho, anualmente, a dos meeses de vacaciones.

47.—Los Profesores a Tiempo Completo o a Dedicación Exclusiva tienen derecho a eximirse de sus labores y obligaciones docentes por un año académico, con goce de haberes al término de cada período de seis años consecutivos.

48.—Para la aplicación del artículo anterior no serán computados como tiempo de trabajo efectivo: las licencias con goce de haber o sin él, las misiones o comisiones, y los períodos de investigación. El docente que haya gozado del Año Sabático, deberá servir a la Universidad durante un año; si no lo hiciere, reintegrar a la Universidad los sueldos y beneficaciones percibidos en aquel período.

49.—Las Facultades reglamentarán el goce del año Sabático dando prioridad a los Profesores o Catedrático con mayor tiempo de servicios y trabajos científicos, o a quienes hayan servido en forma contínua durante los últimos seis años.

No podrán disfrutar simultáneamente del goce del Año Sabático los Profesores o Catedrático de materias afines. El Profesor o Catedrático que sea postergado en el goce del Año Sabático no perderá su derecho al mismo; el tiempo de la espera se le computará para el próximo período Sabático.

50.—Cada Facultad consignará en su presupuesto una partida adecuada, para financiar el viaje de sus docentes en goce del Año Sabático y puede utilizar, para este fin, los medios de créditos usuales.

51.—Para cambiar de una clase a otra, dentro de la misma categoría, se requiere haber desempeñado por lo menos, 3 años de la clase inmediata anterior.

PROFESORES INCORPORADOS

52.—Los Profesores o Catedráticos de una Universidad latinoamericana, podrán incorporarse a otra Universidad latinoamericana, conservando su categoría.

53.—Para incorporar a un Profesor o Catedrático de otra Universidad latinoamericana se requiere:

a) Que haya vacante una Cátedra
b) Que la asignatura vacante sea la misma que tiene en su Universidad el Profesor a incorporarse.
c) Que el Profesor a incorporarse tenga en la Universidad de procedencia siete años, como mínimo, de antiguedad docente.
d) Que el Consejo de Facultad decida la incorporación del Catedrático o Profesor por un mínimo de los dos tercios de sus votos.

54.—El Consejo Universitario ratificará la incorporación de Profesores o Catedráticos.

55.—Los Profesores o Catedráticos incorporados, deberán observar para su ascenso todos los requisitos señalados en este Acuerdo.

OBLIGACIONES DE LOS DOCENTES

56.—Son obligaciones de los docentes:

a) Cumplir y hacer cumplir la Ley, el Estatuto y los Reglamentos de la Universidad, en todo lo que les atañe.
b) Asistir puntualmente a sus clases y cumplir sus funciones docentes.
c) Asistir a las sesiones del Consejo de Facultad y Escuelas Profesionales.
d) Realizar estudios e investigaciones, de acuerdo con lo que dispongan los Consejos de Investigación respectivos.
e) Expedir los informes que le solicite el Decano. Cumplir las instrucciones recibidas de las autoridades universitarias.
f) Desempeñar las funciones de examinador o jurado.
g) Presentar a la Facultad respectiva, a principios de cada año académico, el Syllabus de su asignatura.

57.—Los docentes no podrán excusar la inasistencia al cumplimiento de sus funciones, por el hecho de tener otras obligaciones públicas que atender.

58.—Son obligaciones de los Profesores o Catedráticos Principales:

a) Presentar a la Facultad respectiva, al principio de cada semestre y de acuerdo con los profesores asociados y auxiliares de su cátedra, el programa analítico y razonado de ésta.
b) Presentar al respectivo Consejo, al comienzo de cada año, en las cátedras en que existen trabajos de investigación, el correspondiente plan y, a fin de año, un informe sobre los resultados alcanzados.
c) Reunir, por lo menos cada dos meses, a los Profesores y Jefes de Práctica de su Cátedra, para discutir el desarrollo del programa y plantear las modificaciones que fueren necesarias.
d) Presentar semestralmente, a la Facultad respectiva, un informe sobre la actividad docente de su Cátedra y del rendimiento alcanzado.
e) Coordinar su labor académica con los profesores principales de cátedras afines.
f) Preparar, antes del quinto año de su nombramiento, el Texto de su Curso y la biobliografía complementaria, que actualizará periódicamente.

59.—Son obligaciones de los Profesores o Catedráticos Asociados:

a) Presentar al Catedrático Principal, al principio de cada semestre y de acuerdo con los Catedráticos o Profesores Auxiliares y Jefes de Práctica de su asignatura, el programa analítico y razonado de ésta.
b) Presentar al comienzo del año el correspondiente Plan de Investigación, y a su término el informe sobre los resultados obtenidos.
c) Asistir a las sesiones que el Catedrático o Profesor Principal convoque, para tratar asuntos de la Cátedra.
d) Presentar semestralmente un informe de cómo se ha desarrollado la enseñanza de la asignatura a su cargo, y el rendimiento obtenido.

60.—Son obligaciones de los Profesores o Catedráticos Auxiliares:

a) Presentar al Catedrático Principal, al comienzo de cada semestre y de acuerdo con los Jefes de Práctica y Asistentes de la asignatura, el programa analítico y razonado de ésta, en la parte que le corresponda.
b) Presentar al comienzo del año el correspondiente Plan de Investigación, y al término del mismo, un informe sobre los resultados obtenidos.
c) Asistir a las sesiones que el Catedrático o Profesor Principal convoque, para tratar asuntos de la Cátedra.
d) Presentar semestralmente un informe de como se ha desarrollado la enseñanza de la asignatura a su cargo y el rendimiento obtenido.

61.—Son obligaciones de los Jefes de Práctica o Asistentes:

a) Cumplir con el desarrollo de los trabajos prácticos de la Cátedra, que les fueren encomendados.
b) Concurrir a los laboratorios, gabinetes, talleres y demás dependencias, para el cumplimiento de sus tareas.
c) Asistir a las reuniones que convoquen los Profesores o Catedráticos de la asignatura.
d) Presentar un informe semestral de su labor cumplida.

62.—Son obligaciones de los Profesores o Catedráticos Contratados:

a) Presentar al Catedrático Principal o al Catedrático que el Decano designe, al principio del año, el Syllabus de la asignatura a su cargo.
b) Asistir a las sesiones convocadas por el Catedrático Principal.
c) Presentar los informes sobre el desarrollo de la enseñanza de la asignatura.

63.—Los Profesores Contratados y Jefes de Práctica que falten injustificadamente a más de un 15% de las clases o prácticas, en el Primer Semestre, serán suspendidos hasta el término del año académico y reemplazados por el inmediato inferior o quien designe la Facultad. Si tal hecho se produjera en el segundo semestre, la suspensión se efectuará en el año siguiente. Si hubiera reincidencia, se les separará definitivamente del cargo.

64.—Los Profesores o Catedráticos, Jefes de Práctica, Asistentes y Ayudantes, no podrán recibir remuneración alguna por enseñar a los alumnos de la Universidad en forma particular o en academias. Quien infrinja esta disposición será separado inmediatamente de la Universidad.

65.—Los Profesores o Catedráticos, Jefes de Práctica o Asistentes y Ayudantes que perciban remuneración por enseñar a los postulantes al ingreso a la Universidad, no podrán integrar los Jurados de Exámenes de Admisión.

DERECHOS DE LOS DOCENTES

66.—Los Docentes sólo podrán ser separados de su cargo por el Consejo de Facultad respectivo y por los tercios de votos del mismo; el acuerdo surtirá efecto cuando sea ratificado por el Consejo Universitario.

67.—Los Docentes de carrera tienen derecho a los siguientes goces que la ley acuerdo al Magisterio y demás servidores del Estado: Boni-

ficaciones por años de servicios y por familia numerosa, cesantía, jubilación, montepío, etc.

68.—Todos los Docentes tienen derecho a utilizar los servicios médicos y los sistemas cooperativos que se establezcan en la Universidad.

69.—El Docente a Tiempo Completo o a Dedicación Exclusiva que desempeñe el cargo de Rector o Vice-Rector; las funciones de Decano o Director de Escuela, percibirá su sueldo como Docente, si este fuere mayor.

70.—La bonificación por tiempo de servicio de los Docentes de carrera se regulará sobre el haber básico que les corresponde, conforme a la siguiente escala:

10% a partir de los 5 años de servicios Docentes

20% „ „ „ „ 10 „ „ „ „

30% „ „ „ „ 15 „ „ „ „

40% „ „ „ „ 20 „ „ „ „

50% „ „ „ „ 25 „ „ „ „

60% „ „ „ „ 30 „ „ „ „

71.—El Tiempo de servicios de los Docentes de carrera se contará a partir de la fecha de su ingreso en la docencia Universitaria, sin distinción alguna de categorías ni de clase.

72.—Cuando existe simultaneidad de cargo administrativo y Docente en la Universidad, cada uno de ellos se considerará, para los efectos de la bonificación, en forma independiente.

Los docentes recibirán la mitad de los porcentajes señalados en el Art. 70 por el tiempo de servicios prestados a la Universidad en cargos administrativos, siempre que no sean simultáneos con los años de docencia efectiva.

73.—Los Profesores que se jubilen por límite de edad, recibirán una bonificación equivalente a tantos haberes mensuales como años de servicios hubieran prestado a la Institución.

74.—La Universidad publicará anualmente el Escalafón del Cuerpo Docente, conforme al cual, la Tesorería abonará las bonificaciones por años de servicios.

75.—Los Docentes de la Universidad podrán constituír Asociaciones e integrar Corporaciones Profesionales, Académicas o Gremiales.

76.—Los Profesores con 20 años de docencia en las Universidades del Estado, podrán acumular su tiempo de servicios en universidades particulares.

77.—Para tener derecho a pensión de Cesantía o Jubilación, como docente, se requiere haber cumplido siete años de servicios efectivos.

78.—La jubilación de los Docentes, cualquiera que sea su categoría, se producirá:

a) Por enfermedad que lo incapacite permanentemente para la función.
b) Por decisión voluntaria, al cumplir los treinta años de servicios.

79.—Ningún profesor podrá continuar en el ejercicio de los cargos que desempeña en la Universidad, cumplidos los setenta años de edad.

80.—Los profesores que por límite de edad cesaren o se jubilaren, durante el desempeño de un cargo, continuarán en el ejercicio del mismo hasta el término del año académico.

81.—Los docentes de la Universidad podrán jubilarse al cumplir treinta años de servicios, con el integro de los haberes y bonificaciones que perciban en ese momento.

82.—Las pensiones de cesantía y jubilación que se otorguen serán reguladas de acuerdo con las modificaciones que ulteriormente se hagan en los haberes de los profesores en ejercicio.

83.—Los deudos de los miembros del cuerpo docente o de pensionistas de la Universidad, recibirán una asignación por gastos de sepelio, equivalente a dos meses de sueldo o pensión. El Consejo Universitario puede fijar una suma mayor.

84.—Corresponde a los Decanos conceder licencias al personal docente y administrativo, con goce de haber, hasta por un mes, y a los Consejos de Facultad, hasta por tres meses.

85.—Corresponde a los Consejos de Facultad, con ratificación del Consejo Universitario, conceder licencia sin goce de haber hasta por dos años.

86.—No podrán concederse licencias, por más de doce meses consecutivos al docente que reside en la sede de la Universidad; se exceptúan los casos siguientes:

a) Enfermedad debidamente comprobada
b) Función o cargo público que exija dedicación exclusiva.
c) Comisión científica, del Gobierno o de la Universidad, que exija dedicación exclusiva.

87.—Los docentes podrán ser nombrados en Misión o Comisión Oficial, con goce de haber, hasta por el período de un año, sólo en los casos siguientes:
a) Cuando tenga más de siete años de servicios en la Universidad.
b) Cuando sea becado por una organización nacional o extranjera.
c) Cuando sea invitado por Centros Académicos o de Investigación.
d) Cuando realice investigaciones o estudios científicos aprobados por la Universidad.

88.—Las Misiones o Comisiones señaladas en el Artículo anterior podrán ser renovadas, por una sola vez y por un período no mayor de un año.

89.—Los Docentes que hayan gozado de los beneficios señalados en los Artículos 87 y 88, no podrán disfrutar de una nueva misión o comisión, no solicitar bolsa de viaje por un período de tres años, contados desde el término de la misión o comisión anterior.

90.—Los Docentes que hayan gozado de los beneficios que otorgan los Artículos 87 y 88 tendrán la obligación de continuar trabajando en la Universidad, por lo menos, el triple del tiempo que duró la misión o comisión. Si así no lo hicieren están obligados a reintegrar a la Universidad el total de lo percibido durante el tiempo que hubiesen durado esas tareas extraordinarias; tal tiempo no será computado para los beneficios que se señalan en el Artículo 81 de este Acuerdo.

91.—Los Profesores o Catedráticos tendrán derecho a solicitar cuando viajen fuera del país, en misión universitaria, que la Universidad gestione del Ministerio de Relaciones Exteriores, que éste anote dicha circunstancia en su pasaporte y obtenga la visa o visas oficiales de las misiones diplomáticas y extranjeras.

92.—Las funciones del Docente al que se haya concedido Licencia en misión o comisión de la Universidad, serán asumidas por el personal de la Cátedra.

93.—Los docentes podrán solicitar bolsa de viaje a los Consejos de Facultad o de Escuela Profesional, en los casos siguientes:
a) Enfermedad comprobada que les obligue a viajar al extranjero.
b) Invitación oficial a través de la autoridad Universitaria, para desempeñar cargos directivos en una reunión de tipo Académico o

para presentar un trabajo; o en un Congreso Nacional o internacional de su especialidad.

94.—Los Docentes a Tiempo Paarcial, cualquiera que sea su categoría, gozarán de dos meses de vacaciones al principio de cada año. Sin embargo, están obligados a cumplir las funciones inherentes a su cargo cuando sean llamados expresamente por las autoridades de su respectiva Facultad.

95.—La Universidad otorgará una bonificación, equivalente al 10% del monto anual de sus haberes, al Catedrático que publique el Texto correspondiente a su Cátedra o Asignatura, después de cumplir cinco años en el ejercicio de la docencia en la Universidad.

96.—Los Profesores o Catedráticos son Docentes de la Universidad, y conservarán su categoría, clase y antigüedad, cualquiera que sea la asignatura que dicten.

HABERES DE LOS DOCENTES

97.—El Profesor Principal tendrá un haber, mínimo, equivalente al de un Director de Escuela Primaria de primera categoría, en su más alta clase.
El Profesor Auxiliar percibirá un haber que no será inferior al de un maestro primario en su más alta categoría.

98.—Las otras categorías docentes encargadas del desarrollo de una asignatura, o que colaboren en la enseñanza de la misma, tendrán como haberes básicos los de la siguiente escala:

a) Profesor Asociado: 75% de lo que perciba el Principal; o la media aritmética entre el haber del Principal y el Auxiliar, si este último sobrepasa el 50% de lo que percibe el Principal.
b) Profesor Auxiliar: 50% de lo que percibe el Principal, si dicha suma no fuese menor al sueldo mínimo para profesor universitario
c) Jefe de Prácticas, Asistente o Instructor: 35% de lo que percibe el Principal
d) Ayudante: 20% de lo que perciba el Principal

99.—Los Docentes a Tiempo Completo percibirán seis veces el haber básico señalado, para la misma categoría, en la clase de docente por asignatura.

100.—Los Docentes a Dedicación Exclusiva percibirán nueve meses el haber básico señalado, para la misma categoría, en la clase de Docente por asignaturas.

101.—La Universidad está obligada a reajustar los haberes básicos de todas las categorías y clases docentes, cada vez que sea modificado el haber básico del maestro primario.

102.—El Profesor Principal que dicte un curso semestral tendrá un haber básico mensual, durante todo el año, equivalente al 50% del haber fijado en el Art. 97 de este Acuerdo.
Los haberes básicos de otras categorías docentes, a igualdad de número de horas semanales, se establecerán de acuerdo con la escala fijada en el Art. 98 de este Acuerdo.

103.—Los Profesores Principales, Asociados y Auxiliares a Tiempo Parcial sólo podrán hacerse cargo, como máximo de dos desdoblamientos del alumnado; percibirán como sueldo adicional un 75% de su haber básico y por cada desdoblamiento.

104.—La remuneración que provenga de la acumulación de horas de clase no podrá exceder de la mitad, asignada a los Profesores a Tiempo Completo.

105.—Perderá su Cátedra o asignatura el profesor que no la desempeñe por dos años consecutivos, o el que en el período de seis años deje de desempeñarla por un total de tres años; excepto, los casos de permanencia fuera de la sede de la Universidad, ejerciendo alguna misión o comisión de la Universidad. Cuando se deba la ausencia al ejercicio de una función gubernamental, la Cátedra se perderá a los cinco años, salvo el desempeño del cargo de Presidente o Vice-Presidente de la República. Si la ausencia se produjera por causas de fuerza mayor, ajenas a la voluntad del profesor, éste conservará la posesión de su Cátedra.

106.—Perderá su Cátedra el docente, dedicado parcial o íntegramente a la investigación científica, que no cumpla con sus funciones de investigador.

107.—El Docente a Dedicación Exclusiva que tuviese una actividad extrauniversitaria remunerada, descenderá, dentro de su categoría, a la de Tiempo Completo.

108.—El Docente de Tiempo Completo que no cumpla con las funciones de su cargo, descenderá dentro de su categoría, a la de Profesor por Asignatura.

109.—Los miembros del cuerpo docente que formen parte de organismos directivos de la Universidad y que faltaren injustificadamente a cuatro sesiones consecutivas de éstos, perderán por un año el derecho a solicitar bolsa de viaje, o a ser nombrados en Comisión de la Universidad.

Cuando las faltas injustificadas lleguen a diez, dentro de un año académico, el Docente puede ser suspendido por un semestre.

110.—El Docente que faltare a las actuaciones universitarias o a las académicas de su especialidad, por más de 4 veces consecutivas, no justificadas, perderá el derecho a bolsa de viaje por el período de un año y no podrá ser nombrado en Comisión de la Universidad durante el mismo período.

111.—Son causales justificatorias de inasistencia a clases, trabajos prácticos, citaciones a los organismos de gobierno, las siguientes:

a) Enfermedad
b) Fallecimiento de parientes consanguíneos hasta el segundo grado ,o primer grado por afinidad
c) Motivos de fuerza mayor

112.—La separación o suspensión de los docentes será acordada por los dos tercios del total de votos de los miembros del Consejo de Facultad, y sólo surtirá efecto cuando sea ratificada por el Consejo Universitario.

113.—Los Docentes podrán desempeñar también funciones administrativas o de investigación, considerando las remuneraciones acumuladas como un solo sueldo.

114.—Los Delegados de los alumnos y de los graduados, no podrán desempeñar ningún cargo en la Universidad hasta un año después del término de su mandato.

115.—En ningún caso el docente podrá percibir por razón de desdoblamiento, más del 50% del haber de un Profesor a Tiempo Completo de su categoría.

116.—Los miembros del personal docente no podrán renunciar colectivamente.

117.—La Universidad organizará el Escalafón del Personal Docente, de acuerdo con las categorías y clases que se señalan en el presente Estatuto.

118.—El Organismo encargado del Escalafón, entregará anualmente a la Tesorería de la Universidad la relación del personal docente, con sus derechos y goces actualizados, antes de que se elabore un nuevo presupuesto.

119.—El Escalafón consignará:

a) Nombre y apellido, paterno y materno
b) Fecha y lugar de nacimiento
c) Número de las libretas, militar y electoral o cédulas de identidad
ch) Número de Carnet de Seguro Social
d) Estado Civil
e) Nombre de la esposa y edad de los hijos
f) Relación de las personas que tuvieran derecho a montepío

g) Títulos profesionales, académios y honoríficos
h) Facultad o Facultades donde presta servicios
i) Categoría y clase docentes
j) Fecha del último nombramiento
k) Tiempo de servicios en la docencia de la Universidad, con indicación de la fecha y número de la Resolución Rectoral, si la hubiere
l) Tiempo de servicios en la docencia de otras Universidades, indicando si son o no simultáneos con los señalados en el inciso i)
ll) Cargo administrativo en la Universidad y tiempo de servicios en el mismo y en otro u otros que hubiese desempeñado en la administración pública
m) Total de tiempo de servicios computados para:
   1) Antigüedad y procedencia en la docencia;
   2) Antigüedad en la categoría docente;
   3) Goces de bonificación por años de servicios en la docencia;
   4) Cesantía y jubilación por años de servicios en la Universidad.
n) Distinciones y premios a su labor científica
ñ) Publicaciones
o) Participación en congresos, conferencias y comisiones técnicas
p) Observaciones

120.—La antigüedad de los docentes se computará, en estricto orden, por los años de servicios efectivos prestados en la docencia; se acumulará como tiempo de servicios, los períodos empleados en comisiones de la Universidad.

121.—Para los efectos de la Procedencia se tendrá en cuenta:

1) La categoría.
2) La antigüedad en la docencia universitaria.
3) La antigüedad en la categoría, en caso de igual tiempo de servicio.

122.—Los docentes están obligados a proporcionar los documentos necesarios para el Escalafón y comunicar cualquier cambio en su situación, dentro de los treinta días siguientes.

123.—A los docentes se les computará sus servicios en otras universidades del país o del extranjero para establecer el orden de antigüedad y procedencia.

PLAN DE INVESTIGACION DE LA INTEGRACION LATINOAMERICANA

COMPRENDE:

I.—Ambito o campo de la Investigación
II.—Fines de la Investigación
III.—Programa de la Investigación
IV.—Procedimientos de Acción
V.—Programa de Investigación de la Integración Nacional.

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima, Perú, en cumplimiento del acuerdo de la Primera Comisión de la "Tercera Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina", propone a las Facultades y Escuelas de Economía concurrentes a dicha Reunión, el siguiente "Plan de investigación de la Integración Latinoamericana".

I.—AMBITO O CAMINO DE LA INVESTIGACION

Estudio de los problemas que comprende la Integración Latinoamericana en sus aspectos estructurales y funcionales, básicamente económicos, sociales, políticos, culturales y tecnológicos.

II.—FINES DE LA INVESTIGACION

1º—Construcción de una estructura económica latinoamericana que incremente su producción, dentro de un sistema de ajuste interno y recíproco de las comunidades nacionales, y se traduzca en un mayor bienestar de sus pueblos, mediante:

a) La supresión de los obstáculos que impiden al funcionamiento e integración de las economías nacionales y mantienen formas de discriminación etnre sus unidades económicas
b) La coordinación de las Políticas Económicas Nacionales.
c) La reacción del Mercado Común Latinoamericano.

2º—Promoción del desarrollo de los puebios que integran los países de Latinoamérica, en especial, de las zonas rurales estáticas y de los grupos sociales marginados a efectos de lograr formas de vida compatibles con la dignidad humana y con la justicia social, por medio de:

a) El incremento progresivo y sistemático de los niveles de vida
b) La difución más amplia posible de la educación en todas sus formas
c) La coordinación de las Políticas Sociales Nacionales.

3º—Delineamiento de una doctrina para la integración Latinoamericana que responda al proceso histórico y a las características esenciales de los pueblos de Latinoamérica; en consecuencia que;

a) Oriente la proyección de un modelo propio de Integración Latinoamericana que precise, al mismo tiempo, las relaciones de interdependencia de la Región con las zonas del mundo altamente desarrollado y con las áreas en proceso de desarrollo
b) Planifique un desarrollo rápido expresado en los cambios estructurales inevitables y visibles que responden a las aspiraciones y esperanzas de la población general de Latinoamérica y de sus grupos dirigentes.
c) Defienda y ayude los planes y sistemas de las integraciones nacionales

III.—PROGRAMAS DE INVESTIGACION

1.—La Integración Latinoamericana y su proceso histórico

2.—Los factores económcios del proceso de integración

a) La agricultura y los problemas de infra-estructura.
—Las inversiones en las infra-estructuras agrícolas.
—El aumento de la producción agrícola e incremento de las exportaciones intraregionales.
—La reforma agraria en Latinoamérica.
—Las inversiones en las infra-estructuras energéticas.
b) El transporte, las comunicaciones y el comercio regional;
—Los sistemas de transporte regional y la política de inversiones.
—Las comunicaciones y su expansión.
—Los controles arancelarios.
—El principio de la reciprocidad y los países de menor desarrollo relativo.
c) La Industrialización Regional:
—La adaptación tecnológica de las empresas industriales a las exigencias del mercado Regional.
—Las condiciones de economicidad de la empresa y su planificación sectoral.
—La especialización del potencial humano de trabajo.
—Las nuevas actitudes de los ejecutivos que requiere la empresa moderna.
d) Los mecanismos del financiamiento externo.
—Financiamiento externo de las actividades industriales y agrícolas.
—El financiamiento externo de las infra-estructuras.
—El financiamiento de las exportaciones regionales.
—Las instituciones Regionales de financiamiento a mediano plazo.

e) El sistema de pagos y la organización monetaria.
—El equilibrio de los pagos inter-regionales.
—La política monetaria.
—La inflación y la integración regional.

3.—**Los factores sociales del proceso de integración**

a) La estructura de la población y su crecimiento:
—Las tendencias demográficas Latinoamericanas.
—Análisis de la población económica activa.
—Movilidad de la mano de obra.
—La política de población (control de la natalidad).
b) Las estructurales sociales de la Región y la movilidad social:
—Las estructuras de clase en Latinoamérica y el ascenso de las clases medias.
—Desconexión entre las sociedades urbanas y rurales. Las Migraciones.
—Los sistemas de estratificación en América Latina.
—La movilidda social Regional.
c) El proceso de la educación:
—Los niveles educativos y análisis de las poblaciones escolares.
—Los sistemas escolares y la administración educativa.
—Política social y educativa en relación con las poblaciones aborígenes.
—Financiamiento y costo de la educación.
d) La cultura en Latinoamérica y la integración cultural.
—La cultura y las Sub-Culturas en América Latina.
—Los grupos étnicos y culturales aborígenes en Latinoamérica.
—La educación como adquisición de modelos de conducta y lealtades sociales.
—Los agentes educativos, en especial la familia, grupos de recreación, iglesia, escuela y grupos profesionales como factores de integración social y cultural.
e) Las actitudes y los niveles de vida:
—Las personalidades básicas y las actitudes hacia la Integración Regional.
—Los sistemas fundamentales de motivaciones. Formación del trabajador calificado.
—Los niveles de vida y su incremento.

4.—**Los factores políticos, legales e institucionales del proceso de integración**

a) Político-ideológicos:
—Análisis de las corrientes políticas e ideológicas de latinoamérica y sus actitudes con referencia a la Integración Regional.
—El Parlamento Latinoamericano.
—La formación de dirigentes para los Grupos Gremiales.

b) Jurídico-admnisitrativos:
—Las relaciones internacionales en América Latina.
—Las formas jurídicas y normas legales que requiere el proceso de integración Regional.
—Los programas de asistencia técnica para mejorar la administración pública.

c) Institucionales:
—El Banco interamericano de Desarrollo.
—La Alianza para el Progreso. La Comisión Económica para América Latina.
—Las instituciones de integración y Desarrollo Nacional de los países de la Región.

5.—**La Asociación Latino Americana de Libre Comercio:**

a) El Tratado de Montevideo
b) La ALALC: sus realizaciones
c) El Mercado Común Latino-Americano y los obstáculos para su funcionamiento.
d) La Integración Latinoamericana: sus metas.

6.—**La Integración Centroamericana y las Experiencias de la Integración Europea:**

a) La Integración Económica Centroamericana.
—Los caracteres de la Economía Centroamericana.
—Los problemas generales de la industrialización integrada.
—El sistema de pagos y el Comercio Intercentro-Americano.
—El Banco Centro-Americano de Integración Económica.

b) Las experiencias de la Integración Económica Europea:
—El mercado común Europeo.
—La Asociación de Libre Comercio de Europa.

IV.—PROCEDIMIENTOS DE ACCION

1º—El Modelo de Investigación

El modelo de Investigación sobre la "Integración Latinoamericana" que la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" propone a las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica, es provisional; en consecuencia, estimará mucho las críticas, ampliaciones, reducciones y sugerencias que las ilustres instituciones tengan a bien hacer.

2º—Modo de Operación

La Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" Juzga que el modo más operativo de

realizar el "Plan de Investigación de la Integración Latinoamericana", consiste en que cada institución universitaria participante escoja libremente los temas que mayormente le interesen, puede tomarse uno o más puntos de los seis que constituyen el "Programa de Investigación", o bien algunos temas de uno o más puntos.

3°—Los programas de Investigación de la Integración Nacional deben ser efectuados por las Facultades y Escuelas de Economía participantes que pertenecen a cada país de la Región.

V.—PROGRAMA DE INVESTIGACION DE LA INTEGRACION NACIONAL

(Para la Realidad Nacional Peruana)

1°—Los Procesos Económicos:

a) Los espacios físicos no modificados y los recursos potenciales del país.
b) Los recursos naturales y las economías sectorales:
   —Las infra-estructuras.
   —La Economía de extracción.
   —La economía de transformación.
   —La economía de los servicios.
c) El Comercio Exterior.

2°—Los procesos Socio-Económicos:

a) El Producto Bruto Interno y la Distribución de los Ingresos.
b) Las formas de la inestabilidad:
   —El dualismo Socio-Económico.
   —La inestabilidad en la producción y en la exportación.
   —La inestabilidad en los precios y en los pagos.
c) La inversión y el financiamiento:
   —La demanda de Capital.
   —Las inversiones.
   —El financiamiento.

3°—Los procesos sociales y el Potencial Humano:

a) La estructura demográfica:
   —La estructura de la población y sus tendencias de crecimiento.
   —La población económicamente activa.
   —El análisis de la mano de obra y el mercado de trabajo.
b) Las estructuras sociales y la movilidad social:
   —La estratificación social y las distancias socio-económicas.
   —El ascenso de las clases medias y la movilidad social.

—La desconexión entre las sociedades urbanas y rurales y las migraciones.

c) La educación:
—El análisis de la población escolar.
—Los niveles educativos y la integración nacional.
—La educación y la población aborigen.
—La administración educativa y el financiamiento de la educación.

d) La cultura y las sub-culturas y la integración nacional:
—Los grupos étnicos y culturales del Perú.
—Los agentes educativos y la integración nacional.
—El sistema de socialización: la adquisición de modelos de conducta y el aprendizaje de lealtades sociales.

4º—**Las estructuras de encuadramiento:**

a) Las estructuras político-administrativas:
—Análisis de las tendencias ideológicas y de los Partidos Políticos Nacionales.
—La administración pública y los programas técnicos para mejorarla.
—Hacia un sistema racional de Regionalización.

b) Los niveles de vida:
—Análisis de los niveles de vida, según la estratificación social.
—Motivaciones y actitudes necesarias para elevar los niveles de vida.

c) Los objetivos de una política de integración nacional:
—Integración y diferenciación de la economía.
—La creación de Puestos de Trabajo
—La Política de Inversiones.
—La Política monetaria.

SANTO DOMINGO — REP. DOMINICANA

Ponencia presentada por la Delegación de la Universidad Autónoma de Santo Domingo

"Obstáculos al Desarrollo y Ejercicio de la Profesión de Economista"

El Economista Latinoamericano se enfrenta en su ejercicio profesional a una serie de obstáculos de índole personal, institucional y social que dificultan en gran medida la realización de las funciones que como profesional de la Ciencia Económica le corresponde en nuestra sociedad.

Al hablar de obstáculos de naturaleza personal debemos mencionar, sobre todo, la insuficiencia profesional de los economistas latinoamericanos ocasionada por los deficientes planes y programas de estudio de las instituciones académicas a las cuales les está asignada la delicada misión de formarlos.

En efecto, los planes y programas de estudio de muchas de las Universidades Latinoamericanas son adaptaciones de los que han estado en vigor en Universidades Europeas y de Estados Unidos los cuales presentan un tipo de orientación y un cúmulo de conocimientos distintos de los que serían conveniente aplicar en países como los nuestros.

El hecho de que los países de Europa y Estados Unidos cuenten con un nivel de desarrollo de sus estructuras económicas, políticas y sociales muy superior al de los países latinoamericanos y de que dichas estructuras sean relativamente estables, da por resultado que los problemas que se plantean los Economistas de dichos países difieren de los que debe resolver el Economista Latinoamericano. De forma que hace falta por parte de las instituciones académicas latinoamericanas una comprensión más cabal de nuestra realidad económica y social y la elaboración, en consecuencia, de planes y programas de estudio que se ajusten en la medida de lo posible a esa realidad.

Es cierto que gran parte del tiempo de que dispone el estudiante latinoamericano para el estudio de la profesión de economista se utiliza en el aprendizaje de teorías y problemas propios de países desarrollados. De este modo, en lugar de dotar al estudiante de los recursos necesarios para desarrollar una metodología propicia al planteamiento y a la improrrogable solución de los problemas económicos que nos presenta nuestro medio, se le fuerza a la comprensión y al dominio de las técnicas y del instrumento teórico de las tesis neoclásicas marginalistas y postkeynesianas.

Muchas veces criticamos los enfoques que de nuestros problemas hacen los economistas de áreas desarrolladas, alegando para ello un supuesto desconocimiento por parte de éstos de la realidad latinoamericana, sin darnos cuenta que el instrumental analítico de que disponen es básicamente el que se nos enseña en nuestras universidades —aunque

en forma más imperfecta e incompleta— y que, en consecuencia, hay muy poca diferencia en la forma en que unos y otros planteamos y tratamos de resolver dichos problemas.

Por otra parte, debemos referirnos a los obstáculos de orden institucional que también dificultan la labor profesional del economista. En lo que respecta al sector oficial debemos hacer constar que éste desconoce la importancia fundamental del uso de las habilidades con que cuentan los economistas para elaborar, implementar y ejecutar la política económica de nuestros países. Asimismo, el empleo de patrones tradicionales de decisión, cuya aplicación no requiere de conocimientos técnicos especializados y por tanto de personas con este tipo de conocimientos sino más bien de aquellas que cuentan con conocimientos empíricos, es causa de que la necesidad de economistas no sea suficientemente sentida por este sector.

La conformación sociológica del poder político de los países latinoamericanos, que determina que sólo ciertos sectores tradicionales tengan acceso al ejercicio del poder político, influye en el hecho de que la distribución de las tareas sociales o de las funciones públicas sean realizadas tomando en consideración criterios clasistas en lugar de criterios técnicos. En virtud de ese hecho las funciones que corresponderían propiamente a los técnicos economistas están casi siempre en manos de personas que sin poseer el debido conocimiento tienen, sin embargo, como carta de credencial su sindicación a la clase social que detenta el poder político.

Ahora bien, dado el hecho de que la promoción cultural de tipo universitario se realiza principalmente entre determinados sectores de la clase media los graduados en el campo de la Economía, los cuales provienen en su mayoría de este sector, quedan automáticamente y a pesar de los conocimientos técnicos que eventualmente han podido adquirir, descalificados para las principales funciones públicas. En otros términos, en los países Latinoamericanos, el sector social que asume el poder político está constituído por la oligarquía o por grupos aristocráticos y éstos reservan para sí las principales tareas sociales y funciones públicas, encontrándose entre éstas precisamente las que deberían ser desarrolladas o ejercidas por técnicos economistas.

Estas razones de carácter sociológico serían la causa fundamental de los prejuicios de tipo cultural y político que propician los detentadores del poder público en perjuicio del grupo de profesionales de la economía que son poseedores de una conciencia social más sensible a la problemática nacional a causa de su msima extracción social. A este hecho contribuye, además, la circunstancia de que en general los economistas completan su formación profesional en centros académicos que presentan un alto grado de politización y constituyen, como es el caso de muchas universidades latinoamericanas, grupos de presión o factores de aceleración del cambio de estructuras sociales y políticas.

En última instancia, estos sectores aristocratizantes y oligárquicos que detentan el poder estarían dispuestos a ceder el paso a los profesionales de la Economía en la medida en que sientan realmente la nece-

sidad, porque ello sea indispensable para la preservación del poder o para el mantenimiento del status quo.

En las circunstancias actuales esta discriminación que surge frente al profesional de la Economía, sólo puede disminuir en la medida en que el economista esté dispuesto a sacrificar la objetividad científica y su integridad profesional en beneficio de la defensa incondicional de los intereses imperantes en su sociedad.

Otra forma a través de la cual los sectores detentadores del poder pueden, en determinadas circunstancias, entreabrir las puertas de las funciones públicas a los economistas se produce en el caso de que éstos estén dispuestos a asumir funciones secundarias, pretendiendo de esta forma mantener los economistas alejados de las principales fuentes de decisión al mismo tiempo que éstos son utilizados bajo la dirección y control de personas vinculadas a los intereses económicos dominantes.

Tampoco puede decirse que el sector privado siente la necesidad de utilizar los conocimientos técnicos especializados que posee el profesional de la Economía y esto se debe, en la mayoría de los casos, a la falta de racionalización de la producción y de las demás actividades empresariales que tiene su origen en el hecho de que el aparato industrial en muchos países latinoamericanos cuenta con una excesiva protección y a que éste posee un mercado monopolista u oligopolista que le permite obtener beneficios aún en los casos en que las tareas productivas no se realicen de la manera más eficiente. En efecto, dicho proteccionismo, que es una de las fuentes de beneficios de mayor importancia para el sector empresarial poco racionalizado, consiste no sólo en las clásicas medidas de "protección industrial", o sea los llamados "incentivos industriales", sino que también incluye un cierto trato privilegiado en lo que respecta a las relaciones comerciales que se efectúan con el sector público, el cual no vacila en pagar altos precios por artículos de mala calidad cuando éstos son producidos por el citado sector empresarial.

Otro obstáculo importante para el ejercicio de la profesión de economista en la América Latina lo constituye la naturaleza misma de la sociedad en la cual está supuesto a trabajar dicho economista. Es bastante conocido el carácter tradicionalista de la sociedad latinoamericana y este tradicionalismo es un hecho que por sí sólo la convierte en un medio poco propicio a la innovación en cualquiera de sus formas. Una sociedad habituada a las formas y métodos tradicionales de resolver sus problemas de todo género es poco apta para el empleo de métodos y técnicas nuevas aún cuando éstos permitan un uso más completo y racional de los recursos naturales y humanos.

Por último, la dependencia económica, técnica y financiera de nuestras economías con respecto al exterior constituye también un serio obstáculo a la realización de la misión del profesional de la Economía. Fruto de ésta dependencia en todos los niveles es la beligerancia de los organismos internacionales controlados por los países desarrollados en el planteamiento y solución de nuestros problemas.

Además, esos organismos internacionales traen a nuestros países un

cúmulo de fórmulas y programas hechos de antemano y cuya aplicación o ejecución confían a sus técnicos, de aquí que la participación de los técnicos nacionales en estas importantes actividades se vea injustamente limitada.

Como apuntábamos anteriormente el economista latinoamericano posee casi siempre una preparación inadecuada e insuficiente para hacer frente a las tareas que le plantea el medio hóstil en que ha de desenvolverse. A fin de estar en condiciones de cumplir con los requisitos históricos que le exige la difícil misión de preparar técnicos aptos para tratar con los complejos problemas que confronta la sociedad latinoamericana las universidades deben, ante todo, emprender el proceso de modernización de sus programas de estudio, el cual consistirá básicamente en la adecuación de la instrucción universitaria a las necesidades socioeconómcias latinoamericanas.

Un paso previo deberá constituirlo necesariamente la realización de importantes trabajos de investigación de la realidad latinoamericana, a fin de descubrir y poder plantear en forma concreta el origen y evolución de su sistema productivo y de sus estructuras institucionales así como determinar, en consecuencia, cual es la metodología correcta para enfocar el problema del cambio estructural en sus aspectos económicos a fin de racionalizar la producción y la distribución y de maximizar la eficiencia en el uso de los escasos recursos disponibles.

Otro aspecto interesante de la aludida investigación consistirá en revisar los principios y técnicas marginalistas, neo-clásicas y postkeynesianas a fin de sintetizar y sistematizar lo que hay de verdaderamente relevante para la realidad económica latinoamericana descubriendo, a la vez, lo que hay de erróneo en estas doctrinas que son producto de realidades sociales, económicas y culturales distintas a las nuestras y que por tanto carecen de validez universal.

Además, la Universidad Latinoamericana debe cumplir la enorme y compleja función que tiene asignada en el sentido de investigar a fondo la realidad económica y social de nuestra América y ésto, no sólo con el objeto de facilitar o complementar la enseñanza teórica sino también, y sobre todo, para estar en condiciones de formluar los lineamientos de una verdadera doctrina del desarrollo económico y social latinoamericano.

Una reforma administrativa que tenga por objeto fundamental la implantación del Servicio Civil contribuirá, a su vez, a dinamizar la incorporación del economista latinoamericano a las tareas que, por imperativos profesinoales y por vocación histórica, está llamado a desempeñar en la sociedad contemporánea.

La colegiación de los economistas latinoamericanos, como instrumento que ha aglutinado nuestra clase profesional, ha dado pruebas de ser un medio eficaz en la remoción de los obstáculos que enfrenta el economista en el ejercicio de su profesión. Dicha colegiación, no obstante, debe ser reactivada para que pueda convertir en hechos sus logros potenciales. En este orden de ideas no cabe duda que la colegia-

ción del economista a nivel regional contribuirá satisfactoriamente a la consecución de tales propósitos.

Creemos, por otra parte, que el proceso integracionista latinoamericano, en la medida en que aporte soluciones a nuestros problemas tradicionales, destruirá los moldes caducos con que opera nuestro ineficiente aparato económico, sustituyéndolo por instituciones y mecanismos racionales para cuya creación no podrá prescindirse del saber científico.

El economista latinoamericano tendra dentro del citado proceso de racionalización un papel de inestimable valor por cuanto que él está llamado a estructurar la nueva organización de la actividad económica.

Claro está, sin embargo, que una profunda reorganización de la actividad económica o una amplia y real integración regional no podrá ser lograda sino mediante una radical transformación estructural que comprenda todos los ámbitos del quehacer humano.

CONCLUSIONES

1) Sólo mediante la remoción efectiva de los obstáculos personales, institucionales y sociales podrá lograr el economista latinoamericano su incorporación transcendente en el proceso de desarrollo de nuestros pueblos.

2) Es necesario, para tales fines, mdoernizar los planes de estudio, elevar el nivel docente, incorporar la investigación a la labor universitaria encaminada a la formación profesional del economista y acelerar la creación de instrumentos de presión, tales como la ley del Servicio Civil y los colegios profesionales de economistas tanto a nivel nacional como regional.

3) La integración económica regional, como factor de desarrollo, contribuirá decisivamente para que el ejercicio pleno y responsable de la profesión de Economista sea una realidad en América Latina.

4) La reforma estructural de nuestra sociedad, que constituye el basamento mismo de nuestro porvenir como pueblo libre y civilizado, será, en última instancia, el elemento estabilizador de nuestra profesión.

3.—FUNCIONAMIENTO DE LA IV REUNION LATINOAMERICANA DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA.

El 24 de abril de 1967, se inauguró la IV Reunión a la que concurrieron 140 profesores universitarios, representando a 56 Facultades y Escuelas de Economía; y durante una semana se reunireon en sesiones de comisión y en plenarias, tomando decisiones fundamentales para la vida universitaria de América Latina.

La Asamblea preparatoria designo la siguiente mesa directiva que presidió la IV Reunión:

PRESIDENTE:	Dr. Humberto Espinoza Uriarte Universidad Nacional "Federico Villarreal" LIMA-PERU
VICE-PRESIDENTE: Area México Centro América y Caribe	Licenciado Jorge Tamayo López C. Universidad Autónoma de México.
VICE-PRESIDENTE: Area Venezuela, Colombia, Ecuador, Panamá y Guayanas	Licenciado Gumercindo Serje Ahumada Universidad de Cartagena, Colombia.
VICE-PRESIDENTE: Area Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina	Ing. Comercial Ignacio Pérez Salgado Universidad de Concepción.
SECRETARIO:	Dr. Luis Salazar Larraín Universidad Nacional "Federico Villarreal" — LIMA-PERU.
RELATOR:	Dr. Ricardo Vargas Urbina Universidad Nacional "Federico Villarreal" — LIMA- PERU.

En la misma reunión de acuerdo con el temario establecido por la Comisión Central, se organizaron las 4 comisiones siguientes:

Comisión 1. La enseñanza de la Economía en América Latina.
Comisión 2. La Investigación Económica y Social en las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.
Comisión 3. La Profesión del Economista.
Comisión 4. Estatutos de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

SESION DE APERTURA.—

El 24 de abril a horas 18.00 en el Paraninfo de la Universidad Nacional "FEDERICO VILLARREAL" se realizó la solemne sesión de apertura de la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

En dicha sesión hicieron uso de la palabra el Sr. Presidente de la IV Reunión Dr. Humberto Espinoza Uriarte, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" y el Dr. José Consuegra Higgins, en representación de las delegaciones visitantes.

DISCURSO INAUGURAL A CARGO DEL DR. HUMBERTO ESPINOZA URIATE, DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLAREAL", CON MOTIVO DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.

Señores:

Es para mí un alto honor ofrecerles, en nombre de esta Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", la más cordial y fraterna bienvenida a este país, en cuyo proceso histórico-cultural se puede percibir el drama y la esperanza de nuestra gran Patria Continental indoamericana. Precisamente, por ser actores de un común anhelo de justicia social, tenemos la responsabilidad de consolidar los lazos fraternos que nos vinculan. Por ello, quiero dejar claramente establecido que la acogida que os brindamos, se eleva por sobre el limitado alcance de un mero saludo protocolar, porque estamos imbuídos de un mismo sentimiento espiritual que fortalece y orienta nuestra acción hacia claros objetivos unionistas.

Por pertenecer al sector funcional de los trabajadores intelectuales, tenemos la responsabilidad de estar profundamente compenetrados del rol social y cultural que nos compete, en la gran tarea de superar la artificial balcanización de nuestra América morena. Para cumplir este objetivo debemos servirnos de los logros del conocimiento científico, sin olvidar que nuestra tipología socio-cultural es diferente a la de los países altamente industrializados. Es decir, el intelectual latinoamericano tiene el deber de conjugar su tarea académica con el rol social que le corresponde como integrante de una sociedad en rápido proceso de cambio.

Hoy, pues, al dar inicio a La IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina— cuya sede honra a nuestra joven institución—, es oportuno que reflexionemos acerca del papel que corresponde a nuestras universidades, en la difícil tarea de formar profesionales idóneos y con un elevado sentido de responsabilidad social. Para ello es conveniente que esbocemos, siquiera esquemáticamente, el marco histórico que sirve de sustento a las Universidades Latino-americanas.

La dicotomía entre sociedad industrial y sociedad en proceso de desarrollo, es explicable si examinamos el devenir histórico seguido por ambas tipologías. Por ejemplo, si hacemos un análisis comparado del papel cumplido por el colonizador sajón y el conquistador hispano, anotaremos interesantes diferencias. El colonizador inglés vino imbuído de patrones culturales ascéticos, determinando que su comportamiento económico se encuadre dentro de la ética protestante, según la teoría de Max Weber. Esto condicionó su perspectiva colonizadora, frente a la acción conquistadora del español. Este último portaba los valores de una sociedad feudal, en la que se asignaba mayor reconocimiento social a la acción militar antes que a la actividad creadora del trabajo. De ahí que su régimen económico era rígido, dependiendo casi íntegramente de la explotación de los recursos mineros y humanos de sus colonias. Es

por esto que el español vino a conquistar, es decir a dominar y a imponer sus patrones culturales de tipo individualista frente a los modelos de conducta económica colectivista que primaba, verbigracia, en el Imperio Incaico. En este choque de valores encontramos la base del desajuste institucional que supervive a través de la época virreinal y de nuestro presente republicano.

La independencia de nuestros países no significó, pues, un cambio en la estructura global de nuestras sociedades nacionales. Sólo se rompió el vínculo que nos ligaba a la estructura del poder político de la metrópoli. Además, sirvió como medio para acentuar la dominación del criollo sobre el nativo. Esta circunstancia determina que la mayor parte de nuestros países sufran hasta hoy el conflicto originado en el mismo instante en que se produjo la conquista. Por esta razón, las estructuras políticas que adoptaron las nuevas repúblicas correspondían a modelos de sociedades europeas que estaban en una etapa diferente de desarrollo.

Mientras que la Revolución Francesa, sustituyó el control político monárquico por el sistema de gobierno republicano, al mismo tiempo que rompió su estructura feudal, la mayoría de nuestros pueblos adoptaron el modelo político francés sin modificar su anacrónica estructura económica. En suma, la independencia mantuvo la antinomia de una forma de gobierno que correspondía a una sociedad moderna sobre las bases de una sociedad tradicional. Este dualismo es uno de los generadores de los conflictos políticos, sociales y económicos que impiden un proceso de cambio social consciente y deliberado. Esta situación no sólo favorece el mantenimiento en el poder de sectores privilegiados, sino que condiciona nuestra situación de dependencia ante los países altamente desarrollados. El condicionamiento se ve reforzado por la balcanización de nuestros pueblos, circunstancia que favorece la acción absorvente del imperialismo

De estas premisas se desprende la imperiosa necesidad de promover el cambio deliberado de los sistemas, las estructuras y los regímenes que configuran los fenómenos sociales totales de América Latina. Esta conclusión, planteada como un reto a las universidades, debe inducirnos a reflexionar seriamente sobre la misión que nos corresponde cumplir. Y tenemos que admitir, que nuestras instituciones de cultura superior, requieren trazar como objetivo fundamental de su acción, la formación de la juventud como actores conscientes de la transformación del pueblo continente latinoamericano. Para alcanzar este propósito, es necesario compatibilizar, sutilmente, las exigencias institucionalizadas de la ciencia con el sistema de valores imperante en nuestra sociedad.

Dentro de estos lineamientos, bien podemos encuadrar cuál debe ser la orientación que requiere el economista, tratándose en esta oportunidad de una reunión de distinguidos profesionales en el campo de la economía y de la docencia. Pero no, por cierto, habremos de referirnos a los elementos matemáticos, estadísticos y de otras disciplinas neutras que son necesarias como instrumental auxiliar. Debemos referirnos a los elementos teóricos sociales que definirán el comportamiento del economista frente a la sociedad.

Con gran acierto se ha dicho que todo sustento doctrinario emerge de la propia realidad. La sentencia no puede estar más ajustada, cuando se trata de encontrar el camino de la economía y, en general, de las ciencias sociales en América Latina. Porque las leyes que rigen los fenómenos sociales no son generales ni tienen el grado de constancia que aquéllas que rigen, por ejemplo, los fenómenos físicos. Se desprende, por tanto, que las dimensiones espacio y tiempo se producen a ritmo asíncrónico en el campo social, determinando que las sociedades tengan, desde su marco geográfico, un periodo de tiempo igualmente distinto. Tal ritmo desigual de evolución, trae como consecuencia el que ahora, en este año 1967, veamos que existen sociedades en diversas etapas de desarrollo, correspondiendo a nuestros países una que no está precisamente en su alto grado.

Esta desigualdad de desarrollo, que Karl Manhein llamara con propiedad *coetaneidad de lo no coetáneo*, nos mueve a pensar, lógicamente, que debemos formar a nuestros futuros economistas y a los demás cientistas sociales, desde una perspectiva propia. Con una comprensión global de la sociedad donde se desenvuelven con una constante clarificación de su conciencia social con sentido histórico del rol que le corresponde, y con el instrumental científico para el conocimiento reflexivo de los problemas. No pertenece, sin duda, a la etapa subdesarrollada el tipo de profesional tabicado que forjara la mecánica burguesa. Tampoco nos toca ofrecer sólo los elementos ahistóricos de la técnica que pudieren derivar en una suerte de ingeniería social, ausente de postulados valóricos. ¿Dónde, entonces, encontraremos los requerimientos teóricos que respondan a nuestra tradición cultural, a nuestra realidad social y al porvenir de nuestras sociedades?

El problema de la formulación de una teoría del desarrollo latinoamericano, que ha sido planteado muchas veces con profunda preocupación y hasta con angustia, descansa innegablemente en los recursos conceptuales que obtengan las ciencias sociales de las vertientes de la investigación científica. Este es el único camino que puede conducirnos a la elaboración sistemática de una concepción propia y a la liberación de adscribir modelos foráneos de desarrollo. Sólo de esta manera podremos evitar el permanente proceso de alienación a que nos someten las sociedades de etapas desarrolladas, porque ellas significan no sólo poder, político y económico, sino también poder cultural.

Felizmente, varias de las universidades latinoamericanas vienen haciendo efectivos y serios trabajos de campo. En muchas de ellas, que hoy se encuentran representadas aquí por sus profesores delegados, ya se ha institucionalizado la investigación, como una forma del quehacer universitario. Ahora nos falta armonizar esfuerzos, hablar un lenguaje científico común, establecer un orden de prioridad en los problemas por estudiar, comunicarnos nuestros progresos en la metodología y técnicas empleados. Justamente, este es el propósito de esta IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. Pero también tiene otro propósito imperante: ponernos de acuerdo en la concepción que inspira la formación del economista, tanto en el aspecto académico, como en aquello que necesita para realizarse como hombre.

No podría soslayar, desde luego, el sustento filosófico integralista de que la educación es un proceso sistematizado, que se inicia desde el momento que el niño va a la escuela, y que, sin que pierda el sentido de coherencia, continúa hasta alcanzar el nivel superior. Si partimos de esta concepción, necesitamos precisar el sistema que se ha de adoptar para educar al hombre en todo cuanto tiene de hombre, conforme sostiene el viejo apotegma latino. La conciliación de los criterios pedagógicos modernos nos conducen a esclarecer las dimensiones fundamentales en que debe sustentarse la educación universitaria. Tales son, en primer lugar, la *dimensión teórica*, que encierra todo el aparato conceptual relacionado básicamente con la especialidad del futuro profesional. En segundo término, está la *dimensión funcional*, que procura la aplicación empírica de los conceptos, métodos y técnicas, igualmente relacionados con la especialidad, y que pueden realizarse muy bien con la participación en los programas de investigación. La tercera dimensión es la *sicohigiénica*, cuyo campo abarca todas las actividades que cubren lo aspectos estéticos, deportivos y otras áreas vocacionales del estudiante, que sirven como medios de liberación de tensiones y de equilibrio emocional. La cuarta dimensión educativa es la ética, que facilita el normal comportamiento del estudiante frente a la Universidad, a los objetivos profesionales y a los roles de la sociedad.

Generalmente, nuestras universidades carecen de recursos económicos para formar al estudiante en todas estas cuatro dimensiones, resultando que es un lujo que sólo pueden darse las universidades de los países desarrollados y de otros que adoptaron el sistema socialista. Pero, en algunos casos, únicamente se cubre la dimensión teórica a través de exposiciones verbales a cargo de los profesores, por falta de planificación y de comprensión integral del proceso educativo y de la necesidad de que el futuro profesional se desenvolverá mejor si se le orienta en aquello que también se realizará como hombre.

En el temario de esta reunión, por la amplitud que hubiere demandado, no se ha incorporado todos estos importantes aspectos. Pero si se ha incluido otros relacionados con la metodología y técnica de enseñanza y con la evaluación del rendimiento. También será preocupación de este certamen el estudio de la carrera docente del profesor universitario, tanto en su aspecto de idoneídad académica cuanto en lo referente a la previsión social. Seguramente de la discusión de los planteamientos que de ellos se hiciere, se obtendrá conclusiones importantes que ayudarán a normar la mejor marcha académica y pedagógica de nuestras instituciones. Igual seguridad albergo de que suceda con los demás puntos del temario. Porque esta reunión, creo sinceramente, responderá a la expectativa que ha despertado en este país que se congratula en recibirlos, y, sin duda, en el resto de pueblos de América Latina.

Señores profesores delegados.

La presencia de ustedes en esta Facultad, representa para nosotros no sólo el mensaje cultural de sus instituciones, sino la expresión tangi-

ble de que la integración Latinoamericana está pisando el umbral de los hechos.

Colegas de América Latina:

Esta reunión interuniversitaria demostrará que la integración de nuestros pueblos adquiere su auténtico sentido histórico, porque proviene de las instituciones donde el pueblo cultiva su fe y sus ideas.

Hermanos latinoamericanos:

Hoy se ha retomado las banderas de nuestra integración, que enarbolaron los hombres ilustres de América.

Por todo ello, profundamente emocionado y honrado por vuestra concurrencia, exprésoles en nombre de esta Facultad nuestro sincero y fraterno saludo.

IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

DISCURSO A NOMBRE DE LAS DELEGACIONES

Dr. José Consuegra Higgins

Estamos viviendo un momento histórico interesante. Tal vez podría mos decir que son estos los días del encuentro. Todo parece indicar que los pueblos latinoamericanos están tomando conciencia de su destino y empiezan a reconocerse, a tenerse en cuenta.

En todo este tiempo transcurrido, desde la visionaria ambición del genial libertador, que aspiraba a la integración de la América Morena, las grandes potencias han tenido el buen cuidado de estimular el mantenimiento de nuestro Continente con la característica de un archipiélago, para bien de sus intereses y para facilidad de su dominio.

Los aportes últimos de nuestra ciencia, en base a las modalidades de la actividad económica presente, nos han hecho comprender sencillamente, no solo que la integración es una necesidad, sino también que su realización tiene que ser exclusivamente obra nuestra.

Pero en realidad las esperanzas del entendimiento y los esfuerzos de sus ejecutores pueden malograrse, sino se cuenta con un instrumental teórico adecuado. Ya decíamos nosotros en México en la Tercera Reunión, que la teoría del desarrollo formulada en los países industriales de Occidente, no explica satisfactoriamente los problemas del desarrollo latino-americano, ni puede, en consecuencia, servir de base a una política capaz de atacar con éxito esos problemas.

Y si esto es así, quiere decir lo anterior que a la Universidad, y, particularmente, a las Facultades de Economía, le corresponde la responsabilidad de dotar a nuestros países de un cuerpo de doctrina que pueda servir de guia a la política económica futura. Precisamente en el Forum de Ica, de 1964, se discutió este tema y se analizó el papel que le toca desempeñar a la Universidad, llegándose hasta recomendar la organización de un organismo de investigación y de pronunciamiento teórico.

Las conjeturas anteriores tienen tanta validez cuanto los resultados de una última reunión cumbre lo demuestran. Allí se pudo comprobar que por carecerse de una teoría del desarrollo que explique las verdaderas causas históricas de nuestro sub-desarrollo y facilite la conformación de una estrategia y de una conducta defensiva, las pretensiones, y, hasta en algunos casos honestas y sinceras intenciones, de nuestros gobernantes, terminaron como siempre en un regateo de manos extendidas y de súplicas. Concretamente, podríamos insinuar para referirnos al caso del mercado común latinoamericano, que este anhelado proyecto reinvindicatorio, puede convertirse, por ausencia de una teoría que permita adoptar una política cuidadosa, en una nueva experiencia

negativa para el desarrollo de nuestros pueblos, para beneficio exclusivo de los capitales extranjeros que hoy operan en nuestros países, succionando libremente nuestros recursos naturales y nuestro trabajo y que mañana podrían actuar más ventajosamente en mercados más amplios.

¿Pero como podríamos pensar en tal Teoría si nuestras Facultades acusan fallas en sus métodos de enseñanza y de investigación? Hay por lo tanto que comenzar por el principio, por adecuar a las cosas de estudio donde se adelantan las investigaciones, donde se trabaja en la formulación de teorías, donde se prepara a los profesionales de la ciencia económica.

De ahi la importancia de esta Cuarta Reunión y de ahí que cada uno de los delegados aquí presentes, estemos tan agradecidos con la Universidad Nacional "Federico Villarreal" y, particularmente, con el cuerpo de profesores de su Facultad de Economía, y con su ilustre Decano, el doctor Humberto Espinoza Uriarte.

A todos ustedes, señores profesores de la U. N. Federico Villarreal, nuestras gracias por habernos ofrecido la oportunidad de encontrarnos en Lima, la ciudad amable de la América Latina.

TRABAJO DE COMISIONES

COMISION Nº 1

TEMA DE TRABAJO: La enseñanza de la Economía en América Latina.

LUGAR DE TRABAJO: Salón 21 de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima.

PERIODO DE SESIONES: Del 24 al 30 de Abril de 1967

ORGANIZACION: La Comisión Nº 1 se instaló el Martes 25 de Abril y estuvo constituída de la siguiente forma:

Presidente: Sr. Profesor Armando Alarcón Fernández, de la Universidad Central de Venezuela.

Secretario: Sr. Profesor Andrés Mares Vélez, del Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Relator: Sr. Profesor Fernando López de Castilla C. de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

Participantes: De la Comisión Nº 1.

Profesor	Miguel Angel Rodríguez Rivas
„	Teodoro Rojas Portilla
„	Carlos Moripuga Delgado
„	Héctor Campos García
„	César Rodríguez Montero
„	Miguel Angel Plathi
„	Carlos Dodero
„	Jaime Crel Sisniega
„	Enrique Elías Muller
„	Honorio S. Passalacava
„	José Luis Ramirez
„	Federico Fnischknecht
„	Luis Eduardo Meléndez C.
„	Esteban Ocampo R.
„	César Liz Ortíz
„	Chávez De Paz
„	Leoncio M. Palacios
„	Alfonso Salvidea R.
„	Manfred A. Max Neef
„	Eleocadio Villa R.

Profesor	Lauchlin Currie
„	Rolando Cortijo Bustíos
„	Salvador Barrantes
„	Amador Veliz M.
„	Rafael Trestán López
„	Jorge Tamayo López Portilla
„	Jesús Moreno Carpio
„	Orlando E. Carrillo
„	Armando Alarcón Fernández
„	César Puicon Montero
„	M. Martínez Bernaola
„	Mario Cortés
„	Oscar Quintero Orellana
„	Alcides Vargas Castro
„	Fernando Llinas
„	Benigno Avellaneda Vivas
„	Virgilio Rosales Rodríguez
„	Javier Beristain I.
„	Andrés Mares V.
„	Vernoun R. Esteras
„	Roberto Burgos Ojeda
„	Hugo Poppe E.
„	Roberto Villanueces
„	Alfaro Daza Roa
„	Javier Toro
„	Ismael Wonsewr
„	Fernando Arderez R.
„	Ignacio Pérez Salgado
„	Lascar Saveanu
„	Américo Javé Díaz
„	Fernando López de Castilla C.
„	Calle Cáreces
„	Franco Tradardi
„	Antonio Serrano
„	José Jorge Masalli
„	Alicia Gil Aguilar de López
„	Claudio Cordero Espinoza
„	Rafael Irigoyen Crespo
„	José Manuel López Ruiz E.
„	Carlos Santander García
„	Constantino Endara
„	Jesús Giraldo
„	Carlos Betancur
„	Oswaldo Quiroz Escobar
„	Alberto Hernández Medina
„	María De la Cruz Aguilera
„	Alonso Ibañez Durán
„	Alvaro A. Collantes
„	José Francisco De Camargo

Profesor	Abel Avila
„	Alejandro Medina Mondragón
„	Víctor E. Valdivia
„	Infantes Vayire Humberto
„	Miguel Chinchayan Sandoval
„	Marco Virgilio Carias
„	César Bacestrini C.
„	Alberto Genatios C.

Fueron presentadas las siguientes ponencias:

ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA Y FALTA DE COORDINACION ENTRE LA EDUCACION SECUNDARIA Y LA UNIVERSITARIA.

PONENTE: Facultad de Economía de las Universidades de Cartagena, Colombia.

PLAN Y CONTENIDO MINIMO DE LAS ASIGNATURAS DE LA ECONOMIA.

PONENTE: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima, Perú.

EL NUEVO CENTRO DE ECONOMIA APLICADA DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA.

PONENTE: Universidad Nacional Autonoma de México.

LA CARRERA DOCENTE UNIVERSITARIA EN AMERICA LATINA.

PONENTE: Universidad Nacional "Federico Villarreal", Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales.

SISTEMA PARA UN PROCEDIMIENTO DE EVALUACION DEL APREDIZAJE UNIVERSITARIO.

PONENTE: Universidad Nacional "Federico Villarreal" Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales.

ANTEPROYECTO PARA LA CREACION DE DEPARTAMENTOS DE DESARROLLO INTEGRAL.

PONENTE: Universidad Nacional "Federico Villarreal" Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales.

SOLICITUD DE AYUDA A GOBIERNOS LATINOAMERICANOS E INTERCAMBIO DE DOCENTES PROFESIONALES ENTRE FACULTADES DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.

PONENTE: Universidad Técnica de Piura.

LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA.

PONENTE: Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias Económicas.

EXAMEN DE SELECCION O ADMISION.

PONENTE: Universidad de Chihuahua, México.

Discutidas las Ponencias presentadas a consideración de la Comisión, se aprobaron los siguientes acuerdos y resoluciones:

ACUERDOS GENERALES TOMADOS POR LA COMISION DE TRABAJO Nº 1 SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN LA AMERICA LATINA.

Los integrantes de esta Comisión, sabedores:

1.—De la falta de coordinación entre la educación secundaria y la Universitaria que se imparten en los países de América Latina;
2.—De la carencia de planes y contenidos mínimos de las asignaturas de Economía;
3.—De la necesidad de desarrollar la investigación Económica en base a los nuevos procedimientos de la técnica electrónica;
4.—De las necesidades de establecer la carrera docente en las Facultades de Economía de América Latina;
5.—De la carencia de sistemas que permitan la evaluación del aprendizaje y sus resultados;
6.—De la necesidad de establecer departamentos dedicados al Estudio de Desarrollo Integral;
7.—De la falta de recursos económicos e intercambio de Docentes Profesionales para el Estudio de la Economía de nuestros pueblos y elevar así el nivel de enseñanza;
8.—De la necesidad de proclamar el principio inalienable de la Autonomía Universitaria;
9.—De la falta de coordinación y unificación en el establecimiento de las normas para aceptar el ingreso de alumnos en las Facultades y Escuelas de Economía.

Han cosiderado necesario *RECOMENDAR* a las Facultades y Escuelas de Economía e Institutos de América Latina:

a) La creación de Estudios básicos generales, al iniciar la carrera en las distintas Facultades de la Universidad.
b) Que, en las áreas de conocimientos comunes, el Prefosor sea de la UniverUsidad y no específicamente de la Facultad, manteniéndose régimen idéntico en todas las Facultades.

c) A las Universidades Latinoamericanas intensificar su labor en las Facultades de Educación, con miras al mejoramiento del Profesorado.

d) Aceptar el Plan mínimo propuesto por las Facultades de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", recomendando la inclusión de un curso sobre métodos y técnicas de investigación y los cursos referentes al estudio de los problemas de la Economía Latinoamericana.

e) A las Universidades Latinoamericanas la inclusión en los cursos de enseñanza las técnicas de computación y procedimientos de datos.

f) La creación de centros de investigación de los problemas Económicos de América Latina y que las Facultades y Escuelas de Economía de la región, realicen las gestiones tendientes a establecer en sus respesctivos países la carrera docente.

g) La creación de un sistema que permita la evaluación del aprendizaje y sus resultados.

h) Que, a la máxima brevedad se inicie el estudio y estructuración de Departamentos de Desarrollo de acuerdo a las necesidades nacionales.

i) Que se mantenga un estrecho contacto entre los Departamentos de Desarrollo integral que se creen a fin de que todos puedan servirse de las experiencias acumuladas.

j) El intercambio de los Catedráticos que cumplen funciones en los Departamentos de Desarrollo integral.

k) Reiterar a las Facultades o Escuelas de Ciencias Económicas de los Países Latinoamericanos, la promoción del intercambio entre Docentes Profesionales de cada uno de los países, con el fin de elevar el nivel de la ensñanza.

l) A las Universidades Latinoamericanas se establezca "Exámenes de selección o Admisión" como requisito para aceptar alumnos y que, igualmente, se estudie la posibilidad de unificar las bases o requisitos mínimos que deben exigirse en estos exámenes.

ll) Sugerir la conveniencia de que se lleven a cabo, en las propias Escuelas o Facultades, Seminarios de capacitación para Profesores tratando fundamentalmente lo relativo a métodos Pedagógicos.

m) Estimular la investigación permanente en los alumnos, mediante la implantación de los sistemas Pedagógicos modernos, tales como la dinámica del grupo, y enseñanza audio-visual.

Asimismo, la Comisión Nº 1 acordó recomendar:

n) Sugerir a las autoridades de educación de los diferentes países de América Latina adecuar la metodología de la enseñanza en el Bachillerato, de tal forma que se oriente al alumno para su carrera universitaria.

o) A los Gobiernos de los países Latinoamericanos la adopción de sistemas educativos que se adecúen a los planes de desarrollo.

p) Reiterar a los Gobiernos Latinoamericanos el estudio de la Eco-

nomía de nuestros pueblos, proporcionando los recursos económicos necesarios para cumplir tales fines.

Finalmente, la Primera Comisión consideró la ponencia sobre la Autonomía Universitaria presentada por la Universidad de El Salvador, y acordó:

QUE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA PROCLAME SU ADHESION AL PRINCIPIO INALIENABLE DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA Y CONDENE ENERGICAMENTE TODO ACTO E INTENTO DE CONCULCARLA.

COMISION 2

TEMA DE TRABAJO: La investigación económica y social en las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica.

LUGAR DE TRABAJO: Salón Nº 21 de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", de Lima.

PERIODO DE SESIONES: Del 24 al 30 de Abril de 1967.

ORGANIACION: La Comisión Nº 2 se instaló el Martes 25 de Abril y estuvo constituída de la siguiente forma:

Presidente: .Señor Profesor Julio H. Olivera, de la Universidad de Buenos Aires.

Secretario: Señor Profesor Arturo Euceda, de la Universidad Nacional de Honduras.

Relator: Señor Profesor Orestes Rodríguez Campos de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", de Lima.

Participantes: De la Comisión Nº 2

Profesor	Julio H. Olivera
„	Enrique Díaz Arboleya
Dra.	Clotilde A. Bula
Profesor:	Benigno Rodríguez Meitín
„	Pedro Taillades Mejorel
„	Aldo A. Arnaudo
„	Delio Jaramillo Arbielaez
„	José Consuegra
„	Narciso Contreras Lisboa
„	Oswaldo Dávila Andrade
„	Pedro Lanas A.
„	José Luis Argueta Antillón
„	Arturo Euceda Gómez
„	Luis Unikel
„	Alonso Ibáñez y Durán
„	Roberto Bravo Garzón
„	Carlos Morinigo Delgado
„	José Uchuya Capcha
„	Benjamín Samamé Pacheco
„	Pedro Flores Polo
„	Jolbert Deza Barrantes
„	Juan B. Rodríguez Quintanilla
„	Federico Kaune Arteaga.

Profesor	Eduardo A. Garay Tallone
„	Julio E. Núñez Pacora
„	René Castro
„	Jorge Aguirre Villalobo
„	César A. Reinaga
„	Andrés Fukunaga S.
„	Luis Santa María V.
„	Rodrigo Alva Izaguirre
„	Adriel Osorio Zamalloa
„	Luis Rodríguez Otárola
„	William Torres
„	Armando Córdova
„	Gerónimo Díaz Berqueta
„	Omar Molina Duarte
„	Manuel Pernaut A.

Fueron presentadas las siguientes ponencias:

— INTEGRACION LATINOAMERICANA DE LA INVESTIGACION

PONENTE: Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

— INTEGRACION DE LA INVESTIGACION ECONOMICO-SOCIAL A NIVEL UNIVERSITARIO.

PONENTE: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

— INVESTIGACIONES EN EL CAMPO DE LA TEORIA ECONOMICA

PONENTE: Universidad de Buenos Aires.

— INTENSIFICACION DE LAS PRACTICAS DE INVESTIGACION CIENTIFICA.

PONENTE: Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco.

Discutidas las ponencias presentadas se aprobaron los siguientes Acuerdos y Resoluciones:

ACUERDOS GENERALES TOMADOS POR LA COMISION DE TRABAJO Nº 2 SOBRE LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE LATINOAMERICA

La Comisión Nº 2, considerando:

1.—La conveniencia de fomentar las investigaciones económicas en América Latina, dándoles una dirección acorde con las características y necesidades de la región;
2.—Las ventajas de complementar la investigación empírica con un adecuado desarrollo de la investigación teórica;
3.—La necesidad de expandir los recursos disponibles para investigación, de modo que no comprometa la continuación y la independencia científicas;
4.—La necesidad de una mayor comunicación, intercambio y cooperación entre los Centros e Institutos de Investigación Económico-Social existentes en América Latina;
5.—La conveniencia de instituir un mecanismo permanente que permita promover esos objetivos de manera apropiada y sistemática;

ACORDO RECOMENDAR:

a) Que las Facultades y Escuelas de Economía intensifiquen las Prácticas de investigación científica, dentro del concepto de unidad de docencia e investigación inherentes a la Universidad;
b) Sugerir, para los fines del artículo anterior, la creación de Centros o Institutos permanentes dedicados de manera especializada y sistemática a la investigación económica, en aquellas Facultades o Escuelas que no poseen a la fecha organismos de esa clase;
c) Que las Facultades y Escuelas de Economía Latinoamericanas intensifiquen las investigaciones en el campo de la Teoría Económica, con miras a desarrollar esquemas de análisis e instrumentos de Política Económica más adecuados a la realidad estructural de las economías latinoamericanas.
d) Que se implante como práctica universitaria el intercambio de Profesores y su envío periódico a otros Centros de estudios e investigación:

1.—Cuando existan las especialidades deseadas, a los de carácter internacional y de Postgrado que funcionan en América Latina; y

2.—Supuestas la madurez intelectual, alguna experiencia y el conocimiento de nuestros problemas específicos, a fin de adaptar los conocimientos y métodos de investigación a nuestras necesidades, así como evitar la emigración de los mejores recursos.

e) Declarar, como criterio y objetivos fundamentales en materia de financiamiento de las investigaciones económicas:

1.—Una mayor asignación de fondos para la investigación científica en general y, económica en particular, dentro del Presupuesto de los Estados;

2.—Una mayor asignación de fondos para la investigación científica en general y, económica en particular, dentro del presupuesto de las Universidades;

3.—La financiación de una parte creciente de las investigaciones, y en lo posible de la totalidad de ellas mediante recursos propios de la Universidad.

f) Crear un órgano permanente de coordinación para la Investigación Económico-Social a nivel universitario en América Latina al que se le designará con el nombre de Secretaría Interuniversitaria de Coordinación Latinoamericana para la Investigación Económico-Social (SICLIES).

g) Serán miembmros del SICLIES los institutos universitarios de investigación económicos que declaren su voluntad a asociarse. Asimismo podrán ser admitidos, con el voto favorable de dos tercios por lo menos de los miembros del SICLIES, centros o institutos no universitarios de investigación económico-social que acrediten un grado suficiente de seriedad e independencia científica.

h) Serán funciones del SICLIES:

1.—Promover entre sus miembros la coordinación de las actividades y política de Investigación, mediante reuniones de institutos y otras formas de cooperación científica;

2.—Sugerir campos de investigación en escala nacional, regional u continental;

3.—Fomentar entre sus miembros el intercambio de los recursos humanos y materiales para la investigación;

4.—Efectuar y publicar inventarios periódicos de las investigaciones y en curso, y publicar resúmenes de las investigaciones concluídas.

i) El SICLIES tendrá como órganos de gobierno:

1.—Un Consejo; y

2.—Una Secretaría Ejecutiva.

El Consejo decidirá la política general de la organización modificará sus Estatutos si lo estima necesario; determinará y aprobará las actividades de la Secretaría Ejecutiva, y fijará su sede. Estará integrado por un representante de cada uno de los Institutos Asociados. Un Instituto puede delegar en otro Instituto miembro su representación en el Consejo, ya sea para una o para varias sesiones del mismo.

j) La sede del SICLIES será la de la Facultad o Escuela que desempeñe la Secretaría Ejecutiva.

k) Los gastos del funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva serán cubiertos por la Facultad o Escuela sede de la misma. Los demás gastos se costearán mediante los aportes y fuentes de recursos que establezca el Consejo.

Disposiciones Transitorias.

l) El SICLIES quedará constituído tan pronto se reciban las adhesiones de un mínimo de veinte institutos universitarios de investigación económico-social pertenecientes por lo menos a cinco países distintos.

ll) La Secretaría Ejecutiva proyectará el Reglamento de las actividades del SICLIES, en conformidad con los presentes estatutos, en un plazo no mayor de seis meses desde la fecha de constitución del organismo.
Dentro del mismo plazo se reunirán en la sede del SICLES los Delegados de los Institutos Asociados, con el fin de sancionar el Reglamento.

m) La Primera Secretaría Ejecutiva del SICLIES será desempeñada por la Facultad o Escuela que decida esta IV Reunión.

n) La Secretaría del SICLIES tomará contacto cuanto antes con las entidades organizadoras de la Reunión de centros de investigación económica Latinoamericanos por realizarse en Bogotá, procurando la unificación de los esfuerzos que se efectún con miras a la cooperación y coordinación entre dichos Institutos.

COMISION 3

LUGAR DE TRABAJO: Salón Nº 33 de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", de Lima.

TEMA DE TRABAJO: La profesión de Economista en Latinoamérica.

PERIODO DE SESIONES: Del 24 al 30 de Abril de 1967.

ORGANIZACION: La Comisión Nº 3 se instaló el Martes 25 de Abril y estuvo constituída de la siguientes forma:

Presidente: Sr. Profesor Pedro Lanas A., de la Universidad Central de Quito, Ecuador.
Secretario: Sr. Profesor Rubén Peñaloza, de la Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela.
Relator: Sr. Profesor Jorge Mesías Lévano, de la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

Paticipantes: De la Comisión Nº 3

Profesor: Carlos Conrado Cid
" Genaro Valverde Marín
" Luis Guzmán Venegas
" José Luis Ceceña Cervantes
" Manuel Inzunza Sainz
" Amador Velíz Murgado
" Jorge Mesías Lévano
" Gregoiro Garayer Pacheco.
" Héctor Llacza H.
" César Gayoso R.
" Honorio S. Passalacqua
" Ramón Martínez Aponte
" Bolívar Batista del Villar
" Rubén Peñaloza L.
" Ismael Da Costa
" Alberto Ganatios S.
" César Bacestrini C.

Fueron presentadas las siguientes ponencias:

— OBSTACULOS AL DESARROLLO Y EJERCICIO DE LA PROFESION DE ECONOMISTA.

PONENTE: Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.

— EL ECONOMISTA EN EL DESARROLLO ECONOMICO Y LA ESPECIALIZACION.

PONENTE: Instituto Politécnico Nacional de México.

— REQUERIMIENTOS DE CONOMISTAS ESPECIALIZADOS EN DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS Y LA NECESIDAD DE LA FORMACION EN LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA QUE ACTUAN FUNDAMENTALMENTE EN LAS AREAS RURALES.

PONENTE: Universidad del Centro del Perú, sede Huancayo.

— EQUIVALENCIA DE TITULOS Y GRADOS.

PONENTE: Universidad Nacional "Federico Villarreal".

— EL LOGRO DE UNA NUEVA POLITICA ECONOMICA, UN DEBER DEL ECONOMISTA LATINOAMERICANO.

PONENTE: Universidad de Sinaloa, México.

Discutidas las Ponencias presentadas a consideración de la Comisión se aprobaron los siguientes acuerdos y resoluciones:

ACUERDOS GENERALES TOMADOS POR LA COMISION DE TRABAJO Nº 3 SOBRE LA PROFESION DE ECONOMISTAS EN AMERICA LATINA.

Los integrantes de esta Comisión considerando:

1.—La insuficiente preparación profesional de los Economistas Latinoamericanos ocasionada por los deficientes planes y programas de estudio de las Instituciones Académicas a las cuales les está asignada la delicada misión de formalos;
2.—Que la complejidad creciente de los fenómenos económicos ocasionados por el desarrollo que aspiran los pueblos sub-desarrollados hace imperativo el cambio de la estructura económica, tendiéndose a la especialización de post-graduados en los ámbitos macro y micro-económico;
3.—Que el complejo económico social de los países de América Latina en mayor o menor grado, tiene asidero en las áreas rurales;
4.—Que en la actualidad se concibe el proceso de cambios a partir de estas áreas con el objeto de integrar las economías nacionales o internas como primera condición para la integración latinoamericana;
5.—Que el papel del economista es ignorado en la conducción de estos procesos encargándoseles estudios y la formulación de programas

económicos a profesionales o personas empíricas sin dominio sobre la problemática económica de organización y administración;

6.—Que para el efecto, no obstante los conocimientos inherentes a su profesión requiere además de una especialización adecuada las condiciones imperantes en el ámbito rural muy diferente al medio urbano en que generalmente actúa;

Han considerado necesario RECOMENDAR a las Facultades y Escuelas de Economía e Institutos de América Latina:

a) La remoción efectiva de los obstáculos personales, institucionales y sociales que permitan la incorporación del Economista Latinoamericano en el proceso de desarrollo de nuestros pueblos.

b) Modernizar los planes de estudio, elevar el nivel docente, incorporar la investigación a la labor universitaria encaminada a la formación profesional de Economistas y acelerar la creación de instrumentos legales adecuados, tales como la Ley de Defensa Profesional, Colegios de Profesionales de Economistas, etc.

c) La integración económica regional, como factor de desarrollo, a fin de contribuir decisivamente para que el ejercicio pleno y responsable de la profesión de Economistas sea una realidad en América Latina.

d) La Reforma estructural de la sociedad en la mayoría de nuestros países, para que ella constituya el basamento mismo de nuestro porvenir, como pueblos libres y civilizados y sea, en última instancia el elemento estabilizador de nuestra profesión.

e) La organización de cursos especiales para graduados que permitan la especialización de los mismos, en los distintos campos del estudio macro y micro-económico.

f) Adoptar las medidas adecuadas que permitan una sólida preparación a nivel de especialización, de economistas para el desarrollo comunal o rural.

g) Tratar de obtener que los gobiernos y las instituciones afines al desarrollo de las comunidades campesinas utilicen los servicios profesionales de economistas.

h) Interesar a las organizaciones campesinas (Sindicatos, Cooperativas, Gobiernos Locales, Asociaciones de productores, etc.), para que se incluyan economistas, preferentemente especializados en Desarrollo de Comunidades Campesinas, en su plana de asesores.

i) Promover la investigación sistemática de la economía comunal con el objeto de lograr métodos genuinos de desarrollo para este tipo de pueblos, sustentados en premisas sobre la conducta peculiar de sus habitantes, sobre sus instituciones sociales y económicas y la estructura física del mundo campesino o rural.

j) Crear un sistema de becas de intercambio para profesores y alumnos que se especialicen en este campo, entre Facultades y Escuelas de Economía de América Latina que cuentan con programas de especialización o participan en trabajos de investigación y acción promotora de pueblos comunitarios o de áreas rurales.

COMISION 4

TEMA DE TRABAJO: Estatuto de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

LUGAR DE TRABAJO: Salón Nº 31 de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", de Lima.

PERIODO DE SESIONES: Del 24 al 30 de Abril de 1967.

ORGANIZACION: La Comisión Nº 4 se instaló el Martes 25 de Abril y estuvo constituída de la siguiente forma:

Presidente: Señor Profesor Miguel Benites Bejarano, de la Universidad Central de Quito. Ecuador.

Secretario y Relator: Profesor Salvador Barrantes Cabrera de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima, Perú.

Participantes: De la Comisión Nº 4

Profesor: Armando V Lago
" Gumercindo Serje Ahumada
" Miguel Benites B.
" José Cuesta Heredia
" Claudio Cordero E.
" Luis Sánchez Bazalar
" Luis Salazar Larraín
" Rolando Cortijo Bustíos
" Alvaro A. Collantes

Fue presentada la ponencia — PROYECTO DE ESTATUTO DE LA ASOCIACION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.— por el Dr. Samuel Gorbán, de la Universidad de Buenos Aires.

Discutida la ponencia presentada a consideración de la Comisión se aprobó el siguiente acuerdo y resolución:

ACUERDOS GENERALES TOMADOS POR LA COMISION DE TRABAJO Nº 4 SOBRE ESTATUTO DE LA ASOCIACION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.

Los integrantes de esta Comisión considerando:

1º.—Que la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latinua carecía de Estatutos.

2º.—Que era necesario e indispensable para normar y dinamizar la marcha de la Asociación la elaboración de sus bases estatutarias.

Resolvieron *RECOMENDAR* a las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina lo siguiente:

ESTATUTO DE LA ASOCIACION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Art. 1º.—La Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina es un organismo interuniversitario regional, que tiene por finalidad principal propender a la cooperación y entendimiento de sus asociados, con el objeto de elevar el nivel de enseñanza, investigación y capacitación técnica de los economistas lainoamericanos.

Art. 2º.—La Asociación estará integrada por las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina que reunan las siguientes condiciones:

a) Pertenecer a una Universidad del Estado o privada, oficialmente reconocida;
b) Cumplir su cometido dentro de un régimen de libertad de cátedra e investigación; y,
c) Abonar las cuotas que se fijaren.

Art. 3º.—Son órganos de la Asociación:

a) La Asamblea, compuesta por los representantes de las Instituciones asociadas, en la cual cada una de ellas tendrá derecho a un voto.
b) El Consejo, integrado por cinco miembros, elegidos por la Asamblea, que representarán funcionalmente a las Facultades y Escuelas de Economía de cada una de las siguientes áreas:

Area I : América Insular y México.
Area II : América Central.
Area III : Colombia, Ecuador, Las Guayanas y Venezuela.
Area IV : Bolivia, Paraguay y Perú.
Area V : Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

En el caso de que faltare uno de los miembros del Consejo, será reemplazado por otro que designe la Institución a la cual perteneció el miembro ausente.

Art. 4º.—El Presidente del Consejo, designado de entre sus miembros, administrará y representará legalmente a la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

Art. 5º.—El Consejo contará además con dos Secretarías: una General y otra Técnica.

La Secretaría General tendrá a su cargo todas las tareas propias de la marcha administrativa de la Asociación. El Secretario General será designado por la Asamblea, a propuesta de la Facultad o Escuela escogida como sede de la próxima Reunión.

La Secretaría Técnica se ocupará: de preparar los planes generales de acción de la Asociación; realizar estudios pedagógicos y proyectar los medios más idóneos para ejecutar las resoluciones de la Asociación.

TERCERA PARTE

RESOLUSIONES Y ACUERDOS

IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

ACTAS DE LAS SESIONES PLENARIAS DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Remitidas para su aprobación a las scuelas y Facultades de Economía; vencido el plazo establecido no merecieron observación.

PRIMERA PLENARIA

En el paraninfo de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", el día viernes 28 de abril de 1967 y bajo la Presidencia del Doctor Humberto Espinoza Uriarte y de los señores Vice-Presidentes Licenciado Jorge Tamayo López Portillo de la Universidad Autónoma de México; Doctor Gumersindo Serje Ahumada de la Universidad de Cartagena, Colombia; Doctor Ignacio Pérez Salgado de la Universidad de Concepción de Chile; así como del Secretario General de la IV Reunión Doctor Luis Salazar Larraín, y del Relator General Ricardo Vargas Urbina, siendo las 9 de la mañana y con el quorum reglamentario se declaró abierta la PRIMERA SESION PLENARIA DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.

Por relatoria se dio cuenta que existían en mesa listos los informes de las comisiones N° 1, 2, 3, y 4, por lo que la mesa sugirió la necesidad de dar lectura a cada uno de los informes empezando por el número uno; ordenándose para recordar el procedimiento, la lectura del del Artículo N° 22 del Reglamento que se refiere al contenido de los informes de comsión que a la letra dice: "Las Sesiones de Comisión serán presididas por su respectivo Presidente y tendrá por misión someter a discusión las ponencias que lleguen a dicha Comisión. Esta comisión después de agotar la discusión de todos los temas o ponencias en mesa, redactará un informe-dictamen que constará de las siguientes partes:

a) Síntesis de las ponencias discutidas;
b) Consideraciones y fundamentos importantes;
c) Conclusiones y acuerdos que proponen.

Asimismo se ordenó la lectura del Artículos N° 24 que se refiere a la discusión de los informes que a la letra dice: "La exposición o lectura del informe-dictamen de comisión en las Sesiones Plenarias serán efectuadas por el Presidente de la Comisión o por quien lo represente; la la intervención de cada objetante y del ponente durará 5 minutos; no podrá un mismo objetante intervenir más de una vez, salvo que a juicio de la mesa sea necesaria una segunda y última intervención".

El Señor Presidente, Director de Debates invitó al Presidente de la I Comisión para que se sirviera pasar al estrado y diera cuenta o lectura del informe-dictamen correspondiente a su comisión. Dándose lectura a este documento:

ACUERDOS DE LA I COMISION

La Comisión N° 1 se reunió en el aula N° 21 de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", iniciando sus trabajos correspondientes a la IV Reunión con el nombramiento de un Presidente y Secretario que, según votación de los delegados, recayeron en el Señor Doctor Armando Alarcón Fernández de la Universidad Central de Venezuela como Presidente y en el Licenciado Andrés Mares Vélez del Instituto Tecnológico Autónomo de México como Secretario. Actuando como Relator el señor profesor Fernando López de Castilla, designado por la Facultad organizadora.

A continuación el relator procedió a la lectura de los artículos del Reglamento relacionados con los trabajos de las comisiones.

Discutidas las ponencias presentadas a la consideracinó de la comisión; se aprobaron los siguientes acuerdos y resoluciones:

I PONENCIA

"ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA Y FALTA DE COORDINACION ENTRE LA EDUCACION SECUNDARIA Y LA UNIVERSIDAD".

Ponente: Facultad de Economía de la Universidad de Cartagena (Colombia).

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

ACUERDA:

a) La creación de estudios básicos generales, el inicio de la carrera en las distintas Facultades de la Universidad.

b) En las áreas comunes el profesor no será de la Facultad, sino de la Universidad en general y el régimen docente será idéntico en todas las facultades.

c) Sugerir a las Autoridades de Educación de los diferentes países de América Latina, adecuar la metodología de la enseñanza en el bachillerato en tal forma que se oriente al alumno para proseguir su carrera Universitaria.

d) Recomendar a las Universidades Latinoamericanas intensificar su labor en las Facultades de Educación, con miras al mejoramiento del profesorado.

II PONENCIA

"PLAN Y CONTENIDO MINIMO DE LAS ASIGNATURAS DE LA ECONOMIA".

Ponente: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" de Lima, Perú.

Por acuerdo de los delegados se incorporó la ponencia de la Universidad Nacional "San Antonio Abad" del Cuzco, Perú, por la coincidencia de su contenido; título de esta última ponencia:

"LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN AMERICA LATINA".

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

ACUERDA:

Aceptar el plan mínimo propuesto por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" con exclusión de la bibliografía básica y el tiempo señalado en dicha ponencia y se recomendó la inclusión, dentro del plan mínimo de un curso sobre Métodos y Técnicas de la Investigación. Asimismo se recomendó también se incluyan en los cursos respectivos el estudio de los problemas de la Economía Latinoamericana.

III PONENCIA

"EL NUEVO CENTRO DE ECONOMIA APLICADA DE LA ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA".

Ponente: Universidad Nacional Autónoma de México.

En base a esta ponencia el representante de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Sao Paulo presentó la siguiente moción que fue aprobada:

1.—Que se recomiende a las Universidades Latinoamericanas la consideración de incluir en sus cursos la enseñanza más especializada de las técnicas de computación y procesamiento de datos.

2.—Que se recomiende la creación de centros de investigación de problemás económicos de América Latina.

IV PONENCIA

"LA CARRERA DOCENTE UNIVERSITARIA EN AMERICA LATINA"

Ponente: Universidad Nacional Federico Villarreal", Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

SE RECOMIENDA:

Que las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina realicen las gestiones tendientes a establecer en sus respectivos países la carrera docente.

V PONENCIA

"SISTEMA PARA UN PROCEDIMIENTO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO".

Ponente: Universidad Nacional "Federico Villarreal" Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

Recomendar la creación de un sistema que permita la evaluación del Aprendizaje y sus resultados.

VI PONENCIA

"ANTEPROYECTO PARA LA CREACION DE DEPARTAMENTOS DE DESARROLLO INTEGRAL".

Ponente: Universidad Nacional "Federico Villarreal" Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

SE RECOMIENDA:

1.—Iniciar a la máxima brevedad el estudio y estructuración de departamentos de desarrollo integral, siguiendo en líneas generales la orientación delineada en la ponencia presentada por la Universidad Nacional "Federico Villarreal" titulada "Creación del Departamento de Desarrollo Integral"; aunque adaptándolo a las necesidades nacionales.

2.—Mantener estrecho contacto entre los departamentos que se creen a fin de que todos puedan servirse de las experiencias acumuladas.

3.—Promover el intercambio de catedráticos que cumplen funciones en los Departamentos de Desarrollo Integral.

VII PONENCIA

"SOLICITUD DE AYUDA A GOBIERNOS LATINOAMERICANOS E INTERCAMBIO DE DOCENTES PROFESIONALES ENTRE FACULTADES ECONOMIA DE AMERICA LATINA".

Ponente: Universidad Técnica de Piura.

SE ACUERDA:

1.—Reiterar a los Gobiernos Latinoamericanos el estudio de la Economía de nuestros pueblos, proporcionándoles los recursos económicos necesarios para cumplir tales fines.

2.—Reiterar a las Facultades o Escuelas de Ciencias Económicas de los países Latinoamericanos asistentes a la IV Reunión, promover el intercambio entre docentes y profesionales de cada uno de los países, con el fin de elevar el nivel de la enseñanza de cada país.

Se acordó organizar una reunión entre Decanos asistentes a la IV Reunión para reglamentar lo reiterado en el punto número dos.

VIII PONENCIA

"LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA".

Ponente: Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias Económicas.

SE ACUERDA:

Que la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía proclame su adhesión al principio inalienable de la Autonomía Universitaria y condene todo acto o intento de conculcarla.

IX PONENCIA

"EXAMEN DE SELECCION O ADMISION".

Ponente: Universidad de Chihuahua, México.

Se aprobaron los puntos 1, 2 y 4 integramente con la modificación sugerida por la Universidad Nacional "Federico Villarreal" en el punto 3:

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.

Recomienda a las Universidades Latinoamericanas se establezca "exámenes de selección o admisión" como requisito para aceptar alumnos de nuevo ingreso: recomendando igualmente se vea la posibilidad de unificar las bases o requisitos mínimos que deben exigirse en estos exámenes.

Sugerir la conveniencia de que se lleven a cabo en las propias Escuelas o Facultades, seminarios de capacitación para profesores tratando fundamentalmente lo relativo a métodos pedagógicos.

Estimular la investigación permanente en los alumnos, mediante la implantación de los sistemas pedagógicos modernos, tales como la dinámica de grupo, comunicación y enseñanza autoindividual, etc.

El Presidente puso a discusión el informe que se acaba de dar lectura: Intervinieron los delegados de México para objetar la descoordinación de dichos acuerdos. Se aclaró por la mesa, que al momento de la redacción de los acuerdos, una comisión tomaría la labor de coordinacin. El delegado Esteban Ocampo Rodríguez, de la Universidad Nacional

"Federico Villarreal" del Perú, intervino para establecer los fundamentos doctrinarios de los acuerdos materia de la discusión.

Al surgir una confusión en el debate, el delegado de Argentina planteó una moción de orden para encauzar la discusión en el sentido de observar los procedimientos aprobados con anterioridad a la presente discusión. Intervinieron varios señores delegados dando origen a una nueva intervención del señor Director de Debates, quien aclaró que, las mociones de orden y las ponencias se aceptarían para su discusión siempre y cuando sean presentadas a nombre de las facultades o escuelas participantes en la presente Reunión, y no a título personal; no existiendo objeción de fondo a lo propuesto, el señor Director de Debates indicó que se va a proceder a la votación de los acuerdos de la I Comisión con cargo a redacción.

El delegado de Santo Domingo interviene para aclarar que si la votación se va hacer por la resolución de la ponencia presentada a discusión o sobre los acuerdos globales del informe de la I Comisión. Aclarado de que la votación es al documento en su conjunto, solicitó la palabra para objetar algunas resoluciones, refiriéndose luego, primero a su calidad de representante de la Universidad Autónoma de Santo Domingo y después a la ponencia que trata sobre la "Autonomía Universitaria"; manifestando, entre otras cosas los siguientes argumentos: "Hay una ponencia que trata sobre la Autonomía Universitaria, donde en el texto se expone y propone que la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, proclame su adhesión al principio inalienable de la Autonomía Universitaria y condene todo acto e intento de conculcarla. La violación de la autonomía universitaria en la América Latina no es un hecho del futuro; sino, es un hecho actual. Nosotros no vamos a hacer alusiones a los casos concretos que se han presentado de los distintos países, pero si queremos recordar, ante todo que la Universidad Latinoamericana moderna no puede existir ni cumplir su máxima finalidad si no está beneficiada con una integral y absoluta autonomía.

No podemso aprobar planes de estudio si nos encontramos mermados o conculcados por autoridades o principios extrauniversitarios, luego dijo: "Entre nosotros se ha distribuido un documento. ¡Extraño documento!, LA NUEVA LEY DE FACTO UNIVERSITARIA ARGENTINA. Nosotros nos exrtañamos, en primer lugar de las razones que han determinado la distribución de este documento —porque no nos parece realmente y con el mayor respeto de la opinión de quienes han sido los los promotores de esta distribución— que este sea un lugar para hacer propaganda de este tipo de acontecimientos". Luego agregó: "En segundo lugar, nosotros queremos significar que esto representa un precedente anti-jurídico, anti-constitucional, y anti-académico para la Universidad Latinoamericana".

Al borde de su intervención añadió la lectura de un párrafo de la Nueva Ley de Facto que dice: "Título noveno.— de la intervención.— Causas y procedimientos.— Atrículos 116.— Las universidades nacionales

podrán ser intervenidas por el Poder Ejecutivo por tiempo indeterminado, debiendo a su término llamar a elección a las autoridades de acuerdo a los Estatutos. Serán causas de intervención etc...". "Es indudable que un párrafo de esta naturaleza no consagra la Autonomía Universitaria, sino que viola o pretende violar con argumentos jurídicos de que es indudable que un precedente de esta naturaleza es un atentado para la existencia de las Universidades Latinoamericanas que nosotros debemos defender por todos los medios".

Una Universidad expuesta al juicio arbitrario de las autoridades oficiales extrauniversitarias, sobre todo cuando se trata de autoridades de facto no se puede decir ¿cuándo la Universidad cumple o no cumple con sus fines?; ¿cuándo la Universidad viola o no viola un artículo?; ¿cuándo existe un conflicto insoluble dentro de la Universidad...? Hago esta serie de aclaraciones que yo creo que sería necesario señalar. Además, indicar como otro caso específico lo sonsignado en la página dos cuando habla de la autonomía. Párrafo 20. "Dictar y Reformar sus Estatutos con la aprobación del Poder Ejecutivo y organizarse conforme a ellos". Es indudable que una imposición de esta naturaleza tiende a crear una universidad oficialista, una universidad que está de acuerdo a los intereses del gobierno de turno, ésta no puede ser uña universidad autónoma en sus amplio sentido de la palabra. En conclusión, señor Presidente, yo propongo que esta IV Reunión no se limite solamente a hacer un llamado abstracto, un llamado teórico, a significar una especie de condena frente a oscuras e indefinidas violaciones de la Autonomía, sino, que asuma con mayor fuerza la responsabilidad que nos corresponde en el sentido de condenar enérgicamente los actos de violación que ya se han sucedio en distintos países de América Latina. Muchas gracias.

Esta intervención fue muy aplaudida por los asambleistas.

El delegado de la Universidad de La Plata, Argentina; pidió al señor Presiente, Director de Debates el uso de la palabra; y se manifestó en tono airado en los siguientes términos: "Para satisfacer la preocupación del simpático y gentil colega, quiero poner aquí mi voz como hombre viejo y como hombre indiscutido para la lucha frente a cualquier tipo de orden militar, yo tengo puesto mi lugar en la resistencia en todos los lugares y formas, y en estos momentos no seré yo, no será un hombre de la Universidad de La Plata, quien se amilane ante ninguna clase de uniformados". A esta altura de su intervención recibió una salva de aplausos, luego continuó: "Nosotros trajimos por casualidad, para informarnos nosotros mismos del texto de esta Ley, conversamos con algunos colegas e incluso para nuestro conocimiento; y fueron gentiles acá en hacernos una reproducción. Yo insisto que hablo para satisfacer a jóvenes revolucionarios del orden de la intelectualidad, de América Latina. Hombres como Luis Heysen es testigo acá, que el que habla es hombre de lucha en todos los terrenos y en la lucha por la Reforma Universitaria, tenemos nuestro sitial en la Historia. No es cuestión de que nos aferre-

mos a un hecho circunstancial histórico que no tiene ninguna clase de implicancia.

Lo que quiero es que aquí, no se desnaturalice nuestro objetivo, y declaro una vez más que soy un ardiente defensor de la autonomía universitaria; a pesar de mis años vividos". Su intervención fue cerrada con aplausos prolongados.

El señor Presidente, Director de Debates, a continuación cedió el uso de la palabra al delegado, de la Universidad de Guayaquil. Doctor Galarreta. Este manifestó: "Yo creía, cuando se pidió al señor Presidente de la Comisión No 1 que leyera los acuerdos que el objeto era de tener una idea general de lo tratado en esa Comisión, y que después se trataría separadamente ponencia por ponencia; por que si vamos a tratar todas las ponencias al mismo tiempo, pasando de la ponencia No 2 a la ponencia No 4 y después volviendo a la No 2, no vamos a saber cuando hemos terminado verdaderamente de discutir una ponencia y cuando se va a votar cada una.

Yo creía que se iba a leer los acuerdos y después tratar separadamente ponencia por ponencia, debatirla, aprobarla o desaprobarla, pero no en la forma en que lo estamos haciendo. Yo pido pues, que se tome una decisión sobre si es así que se va a discutir ponencia por ponencia, y resolver sobre cada una de ellas conforme se va discutiendo. A continuación el señor Presidente, Director de Debates manifiesta que la Asamblea acordó discutir en forma global el dictamen. Y dijo: "Solo se está discutiendo adiciones o modificaciones: la primera presentada por el profesor Esteban Ocampo Rodríguez de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" Perú, y la segunda modificación o ampliación presentada por la Universidad Autónoma de Santo Domingo. No está en discusión el texto del dictamen, sino ampliaciones o modificaciones de la misma".

A continuación el señor Presidente le da el uso de la palabra al delegado de México. Este representante dice. "Señor Presidente solamente quisiera hacer una aclaración, creo que hay una omisión en la última recomendación presentada por la Universidad de Chihuahua, México, porque se excluye el punto tres que fue precisamente modificado por una moción de "Federico Villarreal", entonces falta integramente un punto, el punto tres. También, creo que respecto a la ponencia presentada por la Universidad "Federico Villarreal" en el sentido de que el tema de discusión para el punto No 1 de la Comisión No 1 dictaminó un acuerdo con respecto a ese temario y tampoco aparece acá, habiendo yo como Secretario, incluído esta resolución, eso es todo".

El delegado de la Universidad de Buenos Aires pide la palabra y manifiesta: "Voy a solicitar brevemente la palabra para informarle al Señor Delegado recientemente incorporado a esta Reunión que habló respecto a la Autonomía que ignora dos cosas, y para informarle que no me doy por ofendido por las palabras vertidas, porque "errar es humano y perdonar es divino". El Señor Delegado que me antecedió ignora dos cosas: Primero que el Código Civil Argentino sancionado en 1950 establece en el Artículo 31, que las personas jurídicas nombradas de la cual es

una universidad, deben ser aprobados sus Estatutos por el Poder Ejecutivo. Segunda cosa que ignora es que nosotros, en la Comisión respectiva hemos acordado no intervenir en las cuestiones internas de los países, precisamente para evitar palabras fuertes o agresivas a nuestros orgullos personales y a nuestros problemas que son bastantes. Por lo cual voy a pedir gentilmente al Señor Delegado que retire la moción de ampliar el tono de la Resolución, que responde a una inquietud unánime de todos los delegados, en el sentido de respetar las situaciones internas que a veces lamentables en algunos de nuestros países. Eso es todo, Señor Presidente".

Luego el Presidente concede la palabra al Doctor José Consuegra de la Universidad de Cartagena, Colombia. El Doctor Consuegra dice: "Quiero referirme a las palabras del Señor Delegado de la Argentina, ilustre profesor, que merece la pena que contestemos en este caso. En realidad, no podemos agregar nada más a la intervención del Señor Delegado de Santo Domingo, porque los cinco minutos de aplausos de toda esta sala sirven sencillamente de un respaldo unánime a sus palabras, representan simplemente nuestra situación ante este grave problema; pero me parece que he escuchado al ilustre profesor de la Universidad de La Plata, y creo que debemos pensar un poco más sobre el problema espiritual, ante la situación de su país, lo que está sucediendo en la Universidad Argentina, un lugar tradicional de luchas en favor de la Reforma Universitaria. A veces, lamentablemente, entre nosotros se cumple aquel adagio del poeta que dice: "El hombre mata lo que más quiere". Es muy difícil que nosotros vayamos a plaudir el atascamiento democrático, la razón de la lucha de nuestras vidas, de nuestros ideales como profesores, por la simple razón de que ha habido fallas en la práctica universitaria de la Autonomía. Es verdad que en muchas de nuestras universidades, inclusive en Colombia han sucedido, que la Autonomía Universitaria en ciertos momentos se declaró en libertinaje, en opresión por parte de los estudiantes, en mala educación, etc... En prácticas que de todo punto de vista son rechazadas, como acaba de enunciar el ilustre profesor; pero esto no es de ninguna manera argumento para que nosotros vayamos al extremo de aplaudir la presencia de fuerzas extrañas, ni pedir el aplastamiento de la Autonomía; sería tanto como si de nuestra lucha intestina de nuestros partidos, uno de ellos llamara o defendiera con beneplácito la presencia de fuerzas militares extrañas. La lucha de la universidad es cosa nuestra y si nosotros los profesores que hemos cometido el pecado de permitir la deformación de la Reforma, es a nosotros a quienes corresponde levantar la voz y tomar las decisiones para encausar la Reforma por los caminos que verdaderamente corresponde".

El Señor Presidente aclara que está en discusión el dictamen de la Comisión No 1, en vista de que la discusión sostenida por los Señores Delegados se está apartando de los puntos materia de discusión. Con esta aclaración le cede el uso de la palabra al delegado de Santo Domingo quien manifiesta: "Que agrega a lo expuesto... que la IV Reunión de

Facultades y Escuelas de Economía de América Latina proclaman su adhesión al principio inalienable de la Autonomía Universitaria y condene las violaciones recientes que se han llevado a cabo en los países latinoamericanos. A esta altura el Presidente solicita al delegado de Santo Domingo haga llegar las modificaciones que propongan a esta Resolución, por escrito, lo cual cumple en hacerlo, el tenor es el siguiente: "La IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina condena enérgicamente las graves violaciones a la Autonomía Universitaria ocurridas en los países de Venezuela y Argentina, porque considera que el ejercicio pleno de la Autonomía Universitaria es imprescindible para que la universidad latinoamericana actual cumpla cabalmente con su trascendente misión académica. La IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina insta formalmente a los gobiernos latinoamericanos a respetar la Autonomía Universitaria".

Luego que el Señor Delegado de la Universidad Autónoma de "Santo Domingo" hizo llegar por escrito el texto de la modificación propuesta, el Presidente propuso a la Asamblea que se va votar la ponencia No 1 con las modificaciones sugeridas o agregadas por los señores delegados con exclusión de la parte relativa a la Autonomía Universitaria; con la intervención de los delegados de México y de la Universidad de Buenos Aires y en el momento de la votación el Delegado de Colombia, Doctor Burgos interrumpe para pedir la palabra y dice: "Que habría deseado intervenir a invitación del Delegado de Argentina y no lo hizo porque entendía que habiendo intervenido la Comisión no era necesario usar de la palabra pero al haber surgido nuevas cuestiones que alteran el Régimen Parlamentario de los debates de este Congreso, no podía callar porque valiéndose de esa circunstancia en torno a la Autonomía Universitaria en forma demagógica se trataba de enjuiciar el momento histórico sin tenerse en cuenta que la mayoría de los profesores que ardorosamente defendían lo inalienable de este derecho habían sido actores de los esfuerzos para mantenerla. El profesor José Consuegra de la Universidad de Cartagena, Colombia, se adhiere a lo expresado por el Doctor Burgos y agrega que siendo profesores libres no buscaban los aplausos o que nos den fórmulas para el mejor comportamiento frente a estos problemas ya que todos participamos de los sinsabores de las reformas universitarias que nos llevaron a mantener los principios de la Autonomía Universitaria.

Cuando la discusión iba a desembocar en diálogos entre asambleístas el Señor Presidente invocó nuevamente para mantener el respeto mutuo dentro de la Asamblea y luego sometió al voto de los asambleístas el dictamen de la Comisión No 1 con excepción de lo tocante a la Autonomía Universitaria. El que se aprobó por unanimidad en la siguiente forma:

"ACUERDOS GENERALES TOMADOS POR LA COMISION DE TRABAJO No. 1 SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN LA AMERICA LATINA.

Teniéndose en cuenta que:

1.—De la falta de coordinación entre la educación secundaria y la Universidad que se imparten en los países de América Latina;
2.—De la carencia de planes y contenidos mínimos de las asignaturas de Economía;
3.—De la necesidad de desarrollar la investigación Económica en base a los nuevos procedimientos de la técnica electrónica;
4.—De las necesidades de establecer la carrera docente en las Facultades de Economía de América Latina;
5 —De la carencia de sistemas que permitan la evaluación del aprendizaje y sus resultados;
6.—De la necesidad de establecer departamentos dedicados al Estudio de Desarrollo Integral;
7.—De la falta de recursos económicos e intercambio de Docentes Profesionales para el estudio de la Economía de nuestros pueblos y elevar así el nivel de enseñanza;
8.—De la necesidad de proclamar el principio inalienable de la Autonomía Universitaria;
9.—De la falta de coordinación y unificación en el establecimiento de las normas para aceptar el ingreso de alumnos en las Facultades y Escuelas de Economía.

Es necesario RECOMENDAR a las Facultades y Escuelas de Economía e Institutos de América Latina:

a) La creación de Estudios básicos generales, al iniciar la carrera en las distintas Facultades de la Universidad.
b) Que, en las áreas de conocimientos comunes, el Profesor sea de la Universidad y no específicamente de la Facultad, manteniéndose régimen idéntico en todas las Facultades.
c) A las Universidades Latinoamericanas intensificar su labor en las Facultades de Educación, con miras al mejoramiento del Profesorado.
d) Aceptar el Plan mínimo propuesto por la Facultad de ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" recomendando la inclusión de un curso sobre métodos y técnicas de investigación y los cursos referentes al estudio de los problemas de la Economía Latinoamericana.
e) A las Universidades Latinoamericanas la inclusión en los cursos de enseñanza las técnicas de computación y procedimientos de datos.
f) La creación de centros de investigación de los problemas Económicos de Amércia Latina y que las Facultades y Escuelas

de Economía de la región realicen las gestiones tendientes a establecer en sus respectivos países la carrera docente.

g) La creación de un sistema que permita la evaluación del aprendizaje y sus resultados.

h) Que, a la máxima brevedad se inicie el estudio y estructuración de apartamentos de Desarrollo de acuerdo a las necesidades nacionalse.

i) Que se mantenga un estrecho contacto entre los Departamentos de Desarrollo Integral que se creen a fin de que todos puedan servirse de las experiencias acumuladas.

j) El intercambio de los Catedráticos que cumplen funciones en los Departamentos de Desarrollo Integral.

k) Reiterar a las Facultades o Escuelas de Ciencias Económicas de los países Latinoamericanos la promoción del intercambio entre Docentes Profesionales de cada uno de los países, con el fin de elevar el nivel de la enseñanza.

l) A las Univrsidades Latinoamericanas se establezca "Exámenes de selección o Admisión" como requisito para aceptar alumnos y que, igualmente, se estudie la posibilidad de unificar las bases o requisitos mínimos que deben exigir en estos exámenes.

ll) Superir la conveniencia de que se lleven a cabo, en las propias Escuelas o Facultades, Seminarios de capacitación para Profesores tratando fundamentalmente lo relativo a métodos Pedagógicos.

m) Estimular la investigación permanente en los alumnos, mediante la implantación de los sistemas Pedagógicos modernos, tales como la dinámica de grupos, y enseñanza audio-visual.

Asimismo, la Comisión N° 1 acordó recomendar:

n) Sugerir a las Autoridades de Educación de los diferentes países de América Latina adecuar la metodología de la enseñanza en el Bachillerato, de tal forma que se oriente al alumno para su carrera Universitaria.

o) A los Gobiernos de los países latinoamericanos la adopción de sistemas educativos que se adecúen a los planes de desarrollo.

p) Reiterar a los Gobiernos Latinoamericanos el estudio de la Economía de nuestros pueblos, proporcionando los recursos económicos necesarios para cumplir tales fines".

Se sometió al voto la adición presentada por la Universidad Nacional "Federico Villarreal" la misma que fue leída y sometida a voto. Se aprobó por unanimidad. Acto seguido se puso a consideración la adición presentada por la Universidad Autónoma de Santo Domingo con referencia a la Autonomía Universitaria.

El Delegado de Cartagena dice que todos estamos convencidos sobre la Autonomía Universitaria y el calor puesto seguramente que es resultante de nuestro espíritu latinoamericano por lo que pide disculpas de cualquier término impropio vertido. Se refiere luego a que los términos de la moción exceden a las facultades que la presente Asamblea

y a su espíritupo r lo que le parecía que al texto original de la moción sólo se debería agregarle la palabra "enérgicamente" con lo que habremos satisfecho el deseo condenatorio solicitado por el delegado de Santo Domingo.

El Director de Debates al producirse muchas solicitudes para el uso de la palabra, les pide mantener el brazo en alto a fin de tomar nota en orden para irles cediendo el uso de ella; luego concede la palabra al delegado de la Universidad Central de Venezuela; quien entre otras cosas dice que hacía enérgica protesta por el tono que ha comenzado a usarse en esta Reunión... que se debe evitar en el futuro calificativos como los que se han usado por los Señores Delegados contra otros de esta Asamblea... que no creía que esta fuera también una manera de respeto mutuo ni de hacer integración latinoamericana... que teniendo el derecho de expresar con libertad consideraba que la moción en discusión constituía una defensa de la Universidad Latinoamericana sin atacar a ningún pueblo sino condenando las actitudes de quienes en este momento sirvieron de testaferros a intereses inconfesables de los que iniciaron una campaña contra la Autonomía Universitaria... que la ofensiva contra la Autonomía Universitaria en la América Latina seguía una táctica y mantenia un objetivo, la de atacar y golpear el centro vital donde radica la inteligencia; la vanguardia nacionalista de nuestros pueblos que constituyen las Universidades Latinoamericanas; por eso que no es casual la ofensiva sistemática que se hacen en estos momentos para vulnerar la Autonomía Universitaria; por esta razón si en estos momentos tomamos las medidas más enérgicas para hacer frente a esa ofensiva no tardaríamos en vernos intervenidos por las autoridades públicas interesadas... por esta razón manifestó que apoyaba con toda su energia la proposición del delegado de Santo Domingo y en nombre de la Universidad Central de Venezuela se adhería en pro de la defensa de la Autonomía Universitaria que se venía intentando conculcarla".

El delegado de la Universidad de Guayaquil manifiesta que como profesor estuvo físicamnte privado de la libertad en el claustro universitario como consecuencia de los intentos de las fuerzas públicas que trataron de vulnerar la tan defendida Autonomía Universitaria por lo que con sentida autoridad manifestaba ser un defensor acérrimo de la Autonomia pero que entendiéndose en diversa forma y de acuerdo a las experiencias de cada uno de los países quería armonizar con referencia a la Autonomía. Por lo que creía la necesidad de incluir en la moción el término "enérgicamente", dejando el texto de la Resolución tal como fuera acordada en la comisión respectiva.

Intervino el delegado de la Universidad de Quito para expresar su respeto más comedido a las opiniones ajenas y opinión de que no hay universidad en América Latina sin Autonomía porque ello equivaldría a no ser universidad... el Ecuador tuvo a partir de 1963 hasta 1967 también dictadura militar que vejó la Autonomía Universitaria de las Universidades de Guayaquil, Quito, Cuenca y Loja; que personalmente sufrió las consecuencias de ese vejamen en su calidad de miembro del

Consejo Universitario, por tanto el problema de la Autonomía Universitaria es un problema que compete no sólo a la Universidad sino a una Asamblea especializada como la que se está reuniendo... que con todo respeto creía que así como se respeta a la edad proyecta, debe respetarse a la juventud, por lo que traía a su memoria una vieja frase que dice: "si la juventud supiera y si la vejez pudiera" y con base a esta frase yo pido respeto a todas las edades porque aquí todos somos profesores universitarios, todos hemos puesto nuestro grano de arena en cada uno de nuestros centros universitarios... invocó se retirasen las ofensas y al ejercitar el derecho democrático de la palabra, se respeten personas e instituciones. Finalmente manifestó que apoyaba la enmienda del delegado de la Universidad Autónoma de la República Dominicana, pero solicitándole una enmienda en el sentido de no concretar a país de un modo definido sino, que esta Reunión condene todo caso actual que vulnere la Autonomía Universitaria a todo acto futuro contra la misma; en una palabra se condene las agresiones actuales y futuras de la Autonomía Universitaria.

Al producirse diálogo en la Asamblea el Presidente indica que va a ceder el uso de la palabra en el orden anotado pero que sin embargo va a hacer una excepción al concederle el uso de la palabra al delegado de Santo Domingo por ser el ponente.

En uso de la palabra el delegado de la Universidad de Santo Domingo aclaró que el objeto de su propuesta no era herir suceptibilidades ni nacionales ni personales, tampoco el señalar los casos de Venezuela y Argentina haya creido que esta Asamblea pueda intervenir, que lo importante era preservar la libertad de enseñanza que son derechos humanos, que no tienen fronteras ni nacionalidades y que por consecuencia cualquier defensa que se haga de ellas no puede constituir en ningún momento una intervención en asuntos internos de ningún Estado... que lo importante es mantener la condena frente a hechos concretos que se hayan realizado porque el espíritu de esta Asamblea ha manifestado su preocupación por mantenerla por lo que no tenía ningún inconveniente en que se suprima los nombres de Venezuela y Argentina de la moción porque estos nombres los guardaremos en el corazón para poder defender la Autonomía de sus universidades.

En uso de la palabra el Padre Pernaut, manifiesta entre otras cosas... que no era necesario mezclar los aspectos políticos con los científicos porque aquello era lo más anti-científico y lo más anti-universitario... solicitó que desearía volver a oir el texto de la moción porque le parecía muy duro en sus términos.

Luego, el Presidente, Director de Debates, cedió la palabra al delegado del Ecuador, éste dijo: "cuando se discutió este problema en el seno de la Comisión I, yo presenté el texto que fue unánimemente aprobado. En primer lugar, nadie discute el tema de la Autonomía Universitaria. En lo que discrepamos en este momento es en la forma de manifestar esta Autonomía, y vale la pena repetir acá lo que se acordó en la Comisión. Se ha mostrado el problema de la Autonomía Universi-

taria en los países de Venezuela y Argentina, cuando también en el Ecuador sufrimos los más graves atropellos. En la Universidad Central del Ecuador los cascos de los caballos llevados por botas militares invadieron la universidad, de manera, que también hemos sufrido atropellos". Entre otras cosas manifiesta que la defensa de la Autonomía Universitaria debe realizarse en forma permanente, y hay que condenar todo acto de violación sea este en el pasado, en el presente y prevenirse para el futuro.

A continuación el Señor Presidente, Director de Debatse, cede el uso de la palabra al Doctor Manfred Max Neef, el aludido profesor manifiesta estar de acuerdo con el delegado de la Universidad de Guayaquil y a continuación lee una moción sobre la Comisión permanente de Investigación sobre los problemas universitarios. El Presidente le recuerda al profesor Manfred Max Neef que la propuesta debe ser respaldada por la delegación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacionol "Federico Villarreal".

Luego, pide la palabra una delegada de Argentina, dice que ella está de acuerdo con las palabras sensatas del delegado del Ecuador y que en realidad esta Reunión es solamente de Facultades y Escuelas de Economía y que para tratar el problema de la Autonomía Universitaria sería necesario reunir a todas las universidades con sus respectivas facultades.

Después de la intervención de otros señores delegados el Presidente de la I Comisión dio lectura al texto de la proposición del delegado dominicano, con la supresión de la referencia a país alguno, lo que fue aprobado con el texto siguiente: "LA CUARTA REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA CONDENA ENERGICAMENTE LAS GRAVES VIOLACIONES DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA OCURRIDAS RECIENTEMENTE PORQUE CONSIDERA QUE EL EJERCICIO PLENO DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA ES IMPRESCINDIBLE PARA QUE LA UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA ACTUAL CUMPLA CABALMENTE CON SU TRASCENDENTAL MISION ACADEMICA. LA CUARTA REUNION INSTA FORMALMENTE ADEMAS A LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS PRESERVAR POR TODOS LOS MEDIOS A SU ALCANCE LA AUTONOMIA UNIVERSITARtA".

El Presidente, Director de Debates sometió a voto el dictamen de la Comisión N° 1, con el agregado que dice: "... y condenar enérgicamente todo acto o intento de conculcarla.

SEDE DE LA V REUNION.—En esta sesión Plenaria a propuesta del delegado Manuel Pernaut de la Universidad Católica "Andrés Bello", de Venezuela se aprobó que la V REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA (1969), se realizará en la Universidad del Zulia, Caracas, Venezuela.

Acuerdos de la Segunda Comisión

El Señor Presidente, Director de Debates, anunció que se va a leer el dictamen de la Comisión Nº 2 cuya Presidencia ejerce el Doctor Julio H. J. Olivera de la Universidad de Buenos Aires, invitándolo al mencionado delegado, suba al estrado para que haga su exposición; mientras tanto se dispuso que el señor Relator lea la carta dirigida por el Doctor Samuel Gorbán Secretario General de la Asociación de Escuelas de Economía de América Latina. Leída la carta se tomó conocimiento de las razones por las cuales no pudo concurrir a la IV Reunión dicho Secretario General al mismo tiempo que transmitía su mensaje y augurios para el mejor éxito de la IV Reunión.

El Director de Debates le concedió el uso de la palabra al Presidente de la Comisión Nº 2, Doctor Julio H. J. Olivera quien a título personal solicitó se le permitiera agradecer a los colegas concurrentes a esta Asamblea para expresarle su deseo y solidaridad en pro del restablecimiento de las garantías universitarias de su país; luego, procedió a leer el dictamen que textualmente dice:

Informe de la II Comisión

En el carácter de Presidente de la Comisión II, y cumpliendo con lo dispuesto por el artículo 24 del Reglamento y con el mandato que me han conferido mis colegas, presentaré un breve informe sobre el trabajo de dicha Comisión.

El tema sobre el cual versaron las deliberaciones ha sido el de Investigación Económica y Social en las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica. Tuvieron entrada seis ponencias, que enumeraré en el orden de tratamiento fijado por la Comisión misma:

1.—De la Facultad de Ciencias Economómicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", sobre "Determinación y Cálculos de Costos de la Educación Universitaria"

2.—De la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional de "San Antonio Abad", del Cuzco, sobre: "Promoción y Fomento de la Investigación Económica".

3.—Del que habla, profesor Julio H. J. Olivera, de la Universidad de Buenos Aires, sobre: "Intensificación de la Investigación Teórica".

4.—De la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sobre "Integración Latinoamericana de la Investigación".

5.—De la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarrela", sobre: "Coordinación de la Investigación Económcia y Social en la América Latina".

6.—De la acultad de Ciencias Económicsa y Comerciales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sobre: "Estudios Universitarios de Integración", situación del Perú.

Sin dejar de apreciar el interés que revisten, la Comisión resolvió no considerar las ponencias 1 y 6 pues las propuestas contenidas en ellas se refieren esencialmente a aspectos de enseñanza y no de investigación económica. Decidió, en consecuencia, remitir los proyectos mencionados a la I Comisión.

La ponencia presentada por la delegación de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad Nacional "San Antonio Abad" del Cuzco, suscrita por el Decano Jorge Aguirre Villalobos y por el profesor Antonio Gallo Cáceres, recomienda en su parte dispositiva:

1.—"Que las Facultades de Ciencias Económicas del Perú intensifiquen las prácticas de investigación científica, ya que en sus respectivos presupuestos se han consignado cantidades específicas con tal fin".

2.—"Que se implante como práctica universitaria el envío anual obligatorio de catedráticos y alumnos a otros centros de investigación del exterior para adaptar los métodos de investigación extranjeros a nuestras necesidades o contratar investigadores del extranjero".

Con motivo de esta ponencia se debatió ampliamente en el seno de la Comisión sobre el estado actual de la investigación económica en nuestros países, las causas de relativo atraso, la orientación adecuada para satisfacer las necesidades de desarrollo de la zona y las bases de financiación que deben garantizar al mismo tiempo la expansión de las investigaciones y la independencia científica. Se trató también del intercambio de profesores e investigadores, así como del envío de especialistas a instituciones extranjeras de enseñanza e investigación económica. Sobre todos estos puntos se tomaron asimismo en cuenta las conclusiones de la I Reunión de Institutos y Centros Latinoamericanos de Investigación del Desarrollo, realizada en Caracas en octubre de 1966, que fueron traídas a la Comisión por el Señor Delgado de la Universidad Católica "Andrés Bello", de Caracas.

La ponencia fue aprobada con algunas modificaciones a fin de incluir aspectos de la materia considerados en el curso del debate. También recibió aprobación la ponencia Nº 3, relativa a la investigación teórica. En ellas se recomienda: "Que las Facultades de Economía Latinoamericanas intensifiquen las investigaciones en el campo de la Teoría Econmica, con miras a desarrollar instrumentos y esquemas de análisis más adecuados a la realidad estructural de las economías latinoamericanas". En la fundamentación se expresa que la intensificación de la investigación teórica reportaría tres clases de beneficios:

1) Mejoría el adiestramiento general de los economistas, tanto para la investigación teórica como para la investigación aplicada;
2) Permitiría que América Latina contribuyera al progreso general de la ciencia económica en medida acorde con su grado de adelanto cultural y científico;
3) Haría posible el desenvolvimiento de modelos utilizables para el planeamiento y las decisiones concretas de un modo coherente con las particularidades estructurales de las economías latinoamericanas.

Durante la discusión se hizo notar, entre otras puntos que la elaboración de la teoría debe a su vez apoyarse en un extenso trabajo empírico, a fin de que no degenere en especulaciones artificiosas. Existe sin duda una mutua complementación entre la investigación teórica y la aplicada. ¿Qué es la teoría sin los hechos que le dan base?, ¿Qué son los hechos sin la teoría que los interpreta y relaciona?

Las ponencias sobre integración y coordinación de las investigaciones, presentadas respectivamente por la Universidad Mayor de San Marcos y "Federico Villarreal", fueron tratadas conjuntamente. La primera (en la sección pertinente) expresa que:

"Las universidades están en la obligación de entregar a los poderes de decisión, estudios que permitan la integración regional".

Por lo tanto, se requiere la inmediata coordinación de los institutos de investigaciones a fin de abocarnos a tareas comunes que sirvan de base a la integración.

La mecánica a seguir a nivel latinoamericano debería ser las reuniones periódicas teniendo como sede distintas universidades en cada oportunidad.

La primera tendrá que ser necesariamente para fijarse objetivos y metas, metodología y técnicas, y las siguientes para dar cuenta de la marcha de los trabajos".

La ponencia de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", propone la creación de un organismo denominado Secretaría Interuniversitaria de Coordinación Latinoamericana para la Investigación Económica y Social (S.I.C.L.I.E.S.) Dispone integrar dicho organismo con las Facultades y Escuelas de Economía que declaren su voluntad de asociarse. Entre otras funciones tendría las de "coordinar y unificar la política de investigación de las facultades y escuelas asociadas, formular y recomendar a las facultades y escuelas asociadas planes de investigación a escala nacional, regional y continental", etc. La propuesta contempla asimismo los órganos de gobierno, el régimen financiero y el funcionamiento de la Secretaría por crearse. La delegación autora de la ponencia expresó además en la Comsiión el ofrecimiento de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" para ser sede de la Secretaría Ejecutiva y hacerse cargo de sus costos de funcionamiento.

La consideración de esta ponencia dio lugar a un interesante cambio de ideas. No fueron unánimes los pareceres en cuanto a la necesidad de una inmediata creación de un organismo como el propuesto en la ponencia. Algunos delegados entendieron que, existiendo ya en vías de realización una iniciativa similar surgida de un conjunto de centros de investigación económica, la creación inmediata de un organismo sería una interferencia innecesaria y podría llevar a una duplicidad de órganos con el mismo fin. También se señaló que una Secretaría integrada por facultades no era el organismo más apropiado para efectuar la coordinación. Algunos delegados manifestaron sus reparos acerca de las creaciones de una Secretaría de ese género, desligada de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Economía. Se hizo notar,

por otro lado, que la unificación de las políticas de investigación no era ni practicable ni deseable, dada la conveniencia de mantener la independencia de criterio en las tareas de investigación científica.

En pro de la ponencia se manifestó que la coordinación de las investigaciones económicas latinoamericanas era una necesidad impostergable, declarada ya en reuniones anteriores, y que no podía diferirse aunque existiera un proyecto análogo de un grupo de institutos de investigación. También se expresó que el ofrecimiento de la Universidad "Federico Villarreal', hecho por sus delegados, de hacerse cargo de la Secretaría Ejecutiva y de los gastos que irrogue su funcionamiento, abre una oportunidad práctica que no debe desaprovecharse.

El criterio de la creación inmediata prevaleció en la votación por 10 votos contra 6, y luego se pasó a la consideración de la ponencia en particular. A fin de contemplar las objeciones señaladas se introdujeron distintas modificaciones, siendo las principales las siguientes: a) Se eliminaron las funciones del organismo tendientes a unificar la política de investigación, y se las sustituyó por la de promover la coordinación de dicha política; b) Se dio al organismo el carácter de una agrupación de centros e institutos de investigación económica, en lugar de facultades y escuelas de economía; c) Se instruyó a la Secretaría Ejecutiva para que tome contacto con las entidades organizadoras de la Reunión de Centros de Investigación Económica ya mencionada, a fin de evitar una duplicación de órganos destinadso esencialmente al mismo fin.

Estas modificaciones, aceptadas por la delegación ponente, han permitido lograr en el seno de la Comisión una coincidencia más amplia de la que obtuvo el texto originario, sin desvirtuar su finalidad básica. Fruto de esta coincidencia es el acuerdo proyectado. Cabe agregar que en él se toma en cuenta asimismo la ponencia presentada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El Presidente hace leer los artículos pertinentes del Reglamento, sobre procedimientos de discusión y pone en debate el dictamen y los acuerdos propuestos por la Comisión Nº 2, concediendo el uso de la palabra en el siguiente orden:

Al profesor Eduardo Nava Morales de la Universidad Nacional Mayor de "San Andrés", de Bolivia; para establecer que considera que existen algunos errores de redacción en la ponencia por lo que sugiere que el Presidente de la Comisión intervenga en la redacción final de la misma.

El delegado de Colombia propone que en el punto cinco de la Resolución se cambien algunos términos de manera que diga: "Declarar adecuados los siguientes criterios en materia de financiamiento...".

El delegado de La Plata manifestó que en el informe de la IV Comisión se vote por un Estatuto de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina y que quede a criterio de esta Comisión toda clase de organismos que pudieran ser creados inclusive bajo la forma de comisiones de carácter técnico.

Luego intervinieron varios señores delegados para extenderse en consideraciones diversas que determine la comisión de sub-desarrollo de nuestros países, de las condiciones necesarias para el estudio de investigación de todos los factores de desarrollo que necesariamente tenga que establecerse en los organismos que se propone crear; el delegado de Uruguay manifestó con toda claridad que en vista de tantas consideraciones su delegación va a votar por el informe tal como viene redactado por la II Comisión.

Luego de las aclaraciones y fundamentos de bases que permitieron aclarar las razones de los considerandos y los acuerdos tomados por la Comisión N° 2, el profesor Olivera absolvió diversas preguntas de los asambleístas y la aclaración realizada por el delegado Doctor Manuel Penaut con referencia al Instituto de Investigaciones y los organismos ejecutivos de la misma.

El delegado de la Universidad de Buenos Aires, estableció la necesidad de coordinar dichos organismos; se aclaró diversos articulados de los organismos técnicos tratando de coordinar con los existentes de manera de no duplicar innecesariamente los mismos; felicitó a la Comisión N° 2 por lo meritorio del trabajo realizado.

El delegado de la Universidad de San Marcos de Lima, Perú; interviene para pedir una ampliación del punto C relativo al SIGLIES en lo referente a la declaración de los países latinoamericanos que tienen similares instituciones de investigación; luego de las intervenciones de varios señores delegados se procedió a la votación de los acuerdos con los siguientes resultados:

"SOBRE LA INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL EN LAS FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA".

La Comisión N° 2 considerando:

1 —La conveniencia de fomentar las investigaciones económicas en América Latina, dándoles una dirección acorde con las características y necesidades de la región;

2.—Las ventajas de complementar la investigación empírica con un adecuado desarrollo de la investigación teórica;

3.—La necesidad de expandir los recursos disponibles para investigación, de modo que comprometa la continuación y la independencia científicas;

4.—La necesidad de una mayor comunicación, intercambio y cooperación entre los Centros e Institutos de Investigación Económico-Social existentes en América Latina;

5.—La conveniencia de instituir un mecanismo permanente que permita promover esos objetivos de manera apropiada y sistemática;

Acordó RECOMENDAR:

a) Que las Facultades y Escuelas de Economía intensifiquen las Prácticas de investigación científicas, dentro del concepto de unidad de docencia e investigación inherente a la Universidad;

b) Sugerir, para los fines del artículo anterior, la creación de Centros e Institutos permanentes dedicados de manera especializada y sistemática a la investigación económica, en aquellas Facultades o Escuelas que no poseen a la fecha organismos de esa clase;

c) Que las Facultades y Escuelas de Economía Latinoamericanas intensifiquen las investigaciones en el campo de la Teoría Económica, con miras a desarrollar esquemas de análisis e instrumentos de Política Económica más adecuados a la realidad estructural de las Economías Latinoamericanas.

d) Que se implante como práctica universitaria el intercambio de profesores y su envío periódico a otros Centros de estudio e investigación:

1.—Cuando existan las especialidades deseadas, a los de carácter internacional y de Postgrado que funcionan en América Latina; y

2.—Supuestas a madurez intelectual, alguna experiencia y el conocimiento de nuestros problemas específicos, a fin de adaptar los conocimientos y métodos de investigación a nuestras necesidades, así como evitar la emigración de los mejores recursos;

e) Declarar, como criterios y objetivos fundamentales en materia de financiamiento de las investigaciones económicas;

1.—Una mayor asignación de fondos para la investigación científica en general, y económica en particular, dentro del Presupuesto de los Estados;

2.—Una mayor asignación de fondos para la investigación científica en general, y económica en particular, dentro del presupuesto de las universidades;

3.—La financiación de una parte creciente de las investigaciones, y en lo posible de la totalidad de ellas mediante recursos propios de la universidad.

f) Crear un órgano permanente de coordinación para la Investigación Económico-Social a nivel universitario en América Latina al que se le designará, con el nombre de Secretaría Interuniversitaria de Coordinacin Latinoamericana para la Investigación Económico-Social (SICLES).

El Presidente de la II Comisión solicitó a la Asamblea por intermedio de la Presidencia que previa la lectura de los tres proyectos que tienen como acuerdo de la comisión que preside solicita su sanción poniéndolas en debate, en el orden que aparecen.

El Director de Debates, acogiendo la sugerencia del Presidente de la Comisión II, puso en discusión en acuerdo N° 1, que dice:

1.—Acuerdo de Promoción de las Investigaciones Económicas

CONSIDERANDO:

La conveniencia de fomentar las investigaciones económicas en América Latina, dándoles una dirección acorde con las características y necesidades de la región;

Las ventajas de complementar la investigación empírica con un adecuado desarrollo de la investigación teórica;

La necesidad de expandir los recursos disponibles para investigación, de un modo que no comprometa la continuidad y la independencia científica;

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA ACUERDA:

1°) Recomendar que las Facultades y Escuelas de Economía intensifiquen las prácticas de investigación científica, dentro de conceptos de unidad de docencia e investigación inherente a la Universidad.

2°) Sugerir, para los fines del artículo anterior, la creación de Centros o Institutos permanentes dedicados de manera especializazada y sistemática a la investigación económica, en aquellas Facultades o Escuelas que no poseen a la fecha organismos de esa clase.

3°) Recomendar que las Facultades y Escuelas de Economía de Latinoamérica intensifiquen las investigaciones en el campo de la Teoría Económica, con miras a desarrollar esquemas de análisis de instrumentos de política económica más adecuados a la realidad estructural de las economías latinoamericanas.

4°) Recomendar que se implante como práctica universitaria el intercambio de profesores y su envío periódico a otros centros de estudio e investigación:

a) Cuando existan las especialidades deseadas, a los de carácter internacional y de Postgraduados, que funcionan en América Latina;

b) Presupuestas la madurez intelectual, alguna experiencia y en conocimiento de nuestros problemas específicos, a centros extranjeros, a fin de poder adaptar los conocimientos y métodos de investigación a nuestras universidades; tratando de evitar por todos los medios posibles su emigración, que tanta mer-

ma de los mejores recursos está ocasionando para muchos de nuestros países.

5º) Declarar los siguientes como criterios y objetivos fundamentales en materia de financiamiento de las investigaciones económicas:

a) Una mayor asignación de fondos para la investigación científica en general y económica en particular dentro del presupuesto de los estados;
b) Una mayor asignación de fondos para la investigación científica en general y económica en particular dentro del presupuesto de las Universidades, sin menoscabo de las otras funciones que les son inherentes;
c) La financiación de una parte creciente de las investigaciones, y en lo posible de la totalidad de ellas mediante recursos propios de las Universidades.

Después que el Relator dio lectura a este documento, hicieron uso de la palabra los Señores Delegados.

El profesor Esteban Ocampo de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", de Lima, Perú, hizo uso de la palabra, para solicitar que, previas correcciones gramaticales, se apruebe el acuerdo Nº 1 de la Comisión II, tal como está.

Sometido a debate este último planteamiento, la Asamblea aprobó el acuerdo por unanimidad, tal como lo había establecido la Comisión II.

A continuación el Director de Debates, ordenó la lectura del acuerdo Nº 2 de la misma Comisión, cuyo texto es el siguiente:

II.—Acuerdo de cooperación en las Investigaciones Económicas

CONSIDERANDO:

La necesidad de una mayor comunicación, intercambio y cooperación entre los centros e institutos universitarios de investigación económico-social existentes en América Latina;

La conveniencia de instituir un mecanismo permanente que permita promover esos objetivos de manera apropiada y sistemática;

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA, ACUERDA:

Normas orgánicas

1º) Crear un órgano permanente de coordinación para la investigación económico-social a nivel universitario en América Latina, al que se le designará con el nombre de Secretaría Interuniversitaria de Coordinación Latinoamericana para la Investigación Económico-Social (SICLIES).

2º) Serán miembros del SICLIES los institutos universitarios de investigación económico-social que declaren su voluntad de asociarse.
Asimismo podrán ser admitidos, con el voto favorable de dos tercios por lo menos de los miembros del SICLIES, centros o institutos no universitarios de investigación económico-social que acrediten un grado suficiente de seriedad e independencia científica.

3º) Serán funciones del SICLIES:

a) Promover entre sus miembros la coordinación de las actividades políticas de investigación, mediante reuniones de institutos y otras formas de cooperación científica;
b) Sugerir campos de investigación en escala nacional, regional y continental;
c) Fomentar entre sus miembros el intercambio de los recursos humanos y materiales para la investigación;
d) Efectuar y publicar inventarios periódicos de las investigaciones realizadas y en curso, y publicar resúmenes de las investigaciones concluídas.

4º) El SICLIES tendrá como órgano de gobierno:

a) Un Consejo, y
b) Una Secretaría Ejecutiva.

El Consejo decidirá la política general de la organización modificará sus Estatutos si lo estima necesario, determinará y aprobará las actividades de la Secretaría Ejecutiva, y fijará su sede. Estará integrado por un representante de cada uno de los Institutos Asociados. Un Instituto puede delegar en otro Instituto miembro su representación en el Consejo, ya sea para una o para varias sesiones del mismo.

5º) La sede del SICLIES será la de la Facultad o Escuela que desempeñe la Secretaría Ejecutiva.

6º) Los gastos del funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva serán cubiertos por la Facultad o Escuela sede de la misma. Los demás gastos se costearán mediante los aportes y fuentes de recursos que establezca el Consejo.

Disposiciones Transitorias

7º) El SICLIES quedará constituído tan pronto se reciban las adhesiones de un mínimo de veinte institutos universitarios de investigación económico-social pertenecientes por lo menos a cinco países distintos.

8°) La Secretaría Ejecutiva proyectará el Reglamento de las actividades del SICLIES, en conformidad con los presentes estatutos, en un plazo no mayor de seis meses desde la fecha de constitución del organismo.

Dentro del mismo plazo se reunirán en la sede del SICLIES los Delegados de los institutos asociados, con el fin de sancionar el Reglamento.

9°) La primera Secretaría Ejecutiva del SICLIES será desempeñada por la Facultad o Escuela que decida esta IV Reunión.

1°) La Secretaría del SICLIES tomará contacto cuanto antes con las entidades organizadoras de la Reunión de centros de investigación económica Latinoamericanos por realizarse en Bogotá, procurando la unificación de los esfuerzos que se efectúen con miras a la cooperación y coordinación entre dichos institutos.

Luego de las intervenciones de los Señores Delegados se sometió a voto el dictamen evacuado por la II Comsiión con referencia a este II Acuerdo habiendo sido aprobado por unanimidad y con cargo a someterlo en referendum a cada uno de los centros de investigación que deseen asociarse.

Luego el Señor Presidente, Director de Debates, levantó la sesión, citando a la segunda sesión plenaria.

SEGUNDA PLENARIA

En el paraninfo de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", el día sábado 29 de abril de 1967 y bajo la Presidencia del Doctor Humberto Espinoza Uriarte y de los Vice-Presidentes: Licenciado Jorge Tamayo López de la Universidad Autónoma de México; Doctor Gumersindo Serje Ahumada, de la Universidad de Cartagena, Colombia; Doctor Ignacio Pérez Salgado, de la Universidad de Concepción, Chile, así como del Secretario General de la IV Reunión Doctor Luis Salazar Larraín y del Relator General Doctor Ricardo Vargas Urbina, siendo las 10 de la mañana y con el quórum reglamentario se declaró abierta la SEGUNDA SESION PLENARIA DE LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA:

Se dió cuenta que en la PRIMERA PLENARIA realizada el día anterior se habían discutido y aprobado los informes dictámenes de las Comisiones 1 y 2, que se habían adoptado algunos acuerdos y recomendaciones cuyos resúmenes y versiones taquigráficas se harán llegar oportunamente junto con la memoria y acuerdos de esta Reunión; y que encontrándose en mesa el informe-dictamen de las comisiones 3 y 4 se iba a proceder a su discusión.

ACUERDOS DE LA III COMISION

El Presidente, Director de Debates, invitó al Doctor Pedro Lanas A. de la Universidad Central de Quito, Ecuador, para que en su condición de Presidente de la Comisión III, se sirviera exponer su informe. Acto seguido el señor representante del Ecuador manifestó que la III Comisión siguiendo el orden y antecedentes ya establecidos en las otras dos exposiciones a través de la Presidencia, podrá someter a discusión las conclusiones adoptadas por la Comisión que preside. Las ponencias abordadas fueron las siguientes:

1º.—Obstáculos para el desarrollo y Ejercicios de la profesión del Economista;

2º.—El Economista en el Desarrollo Económico y de la Especialización;

3º—Requerimientos de Economistas Especializados en el Desarrollo de las Comunidades Campesinas y necesidad de su formación en las Facultades y Escuelas de Economía que actúan fundamentalmente en las Areas Rurales;

4º.—Equivalencia de Títulos y Grados; y,

5º.—El logro de una Nueva Política Económica, un deber del Economista Latinoamericano.

Las tres primeras ponencias fueron tratadas por la Comisión por considerar que encuadraban dentro de los temas que le correspondía a la III Comisión. Las dos últimas o sea la correspondiente a Equivalencia de Títulos y Grados presentada por la Universidad Nacional "Federico Villarreal" Perú, no se le dió curso por considerar que el tema está encuadrado entre los puntos tratados en la I Comisión, de tal manera que su estudio lo trasladamos a la I Comisión. En cuanto a la V Ponencia "El logro de una Nueva Política Económica, un deber del Economista Latinoamericano", presentada por la Universidad de Sinaloa de México, la Comisión fue de criterio de abstenerse de darles trámite por considerar que su contenido no enfocaba en forma completa los puntos pertinentes a esta Comisión.

En lo referente a las tres ponencias aprobadas quedaron como sigue:

1a.—Sobre "Los Obstáculos para el Desarrollo y Ejercicio de la profesión del Economista", se han establecido las siguientes conclusiones:

1) Sólo mediante la remoción efectiva de los obstáculos personales, institucionales y sociales podrá lograr el Economista Latinoamericano su incorporación transcedente en el proceso de desarrollo de nuestros pueblos.

2) Es necesario para tales fines, modernizar los planes de estudio, elevar el nivel docente,incorporar la investigación a la labor universitaria encaminada a la formación profesional de Economistas y acelerar la creación de instrumentos legales adecuados, tales como la Ley de Defensa Profesional, Colegios de Profesionales de Economistas ,etc.

3) La integración económica regional, como factor de desarrollo, contribuirá decisavamente para que el ejercicio pleno y responsable de la profesión de Economistas sea una realidad en América Latina.

4) La Reforma estructural de la sociedad en la mayoría de nuestros paises, constituirá el basamento de nuestro porvenir, como pueblos libres y civilizados y será, en última instancia el elemento estabilizador de nuestra profesión.

2a —Sobre "El Economista en el Desarrollo Económico y la Especialización", se ha establecido la siguiente conclusión:

Se recomienda la organización de cursos especiales para graduados que permitan la especialización de los mismos, en los distintos campos del estudio macro y micro económicos.

3a.—Sobre "Requerimientos de Economistas Especializados en Desarrollo de las Comunidades Campesinas y necesidades de su formación en las Facultades y Escuelas de Economía que actúan fundamentalmente en las Areas Rurales", se han establecido las siguientes conclusiones:

1) Se recomienda adoptar las medidas adecuadas que permitan una sólida preparación a nivel de especialización de Economistas para el desarrollo comunal o rural.

2) Tratar de obtener de los Gobiernos y las Instituciones afines al desarrollo de las comunidades campesinas utilicen los horarios profesionales de Economistas.

3) Interesar a las organizaciones campesinas (Sindicatos, Cooperativas, Gobiernos locales, Asociaciones de productores, etc.) porque se incluyan Economistas, preferentemente especializados en desarrollo de comunidades campesinas, en su plana de asesores.

4) Promover la investigación sistemática de la economía comunal con el objeto de lograr métodos genuinos de desarrollo para este tipo de pueblos, sustentados en premisas sobre la conducta peculiar de sus habitantes, sobre sus institutos sociales y económicas y la estructura física del mundo campesino rural.

5) Crear un sistema de becas de intercambio para profesores y alumnos que se especialicen en este campo, entre Facultades y Escuelas

de Economía de América Latina que cuentan con programas de especialización o participan en trabajos de investigación y acción promotora de pueblos comunitarios o de área rural.

Terminado su informe manifestó que así sometía a la consideración de este Plenario las conclusiones arribadas por la III Comisión.

El Presidente, Director de Debates, manifestó que se someterá a votación las conclusiones presentadas por la III Comisión.

El primer delegado en hacer uso de la palabra con la venia del Señor Presidente, Director de Debates, fue el Reverendo Padre Manuel Pernaut de la Universidad Católica "Andrés Bello". de Caracas, Venezuela; quien manifesta que en la III Ponencia se incluya un párrafo en el cual diga que los Economistas asesoren a los Congresos Nacionales. Luego dijo: "Es verdaderamente lamentable que en muchas entidades públicas hasta hace poco, los señores Diputados fueran de otras especialidades y apenas fuearn Economistas; se da el caso de que los Presupuestos Nacionales son aprobados por la mayoría que no entienden absolutamente nada de Economía; y me parece que habría que añadir un pequeño apartado para que se instara a los Gobiernos Nacionales y a los Congresos a fin de que se estableciera comites asesores de las Cámaras de Diputados a base de profesionales economistas.

Aquí habrían empleos bastantes interesantes para los Economistas, sobre todo que la trascendencia de que más del 50% de las Leyes que se promulgan tienen exigencias económicas...". Además entre otras cosas dijo: ..."me parece a mi que si un Economista necesita de una Ley para protegerse es señal de que es muy débil"; y por lo tanto se opone a la ley de carrera profesional.

A continuación el Presidente de la III Comisión manifiesta que lo expresado por el Padre Pernaut se complementa con la Ponencia N° 3 y que no existe ninguna incompatibilidad en lo concerniente al asesoramiento de Economistas a los Gobiernos. Luego dice: "En lo que respecta a otra inquietud, de que los Economistas tengan una Ley de defensa personal, realmente la Comisión ha hecho una serie de consideraciones; no es que en la mayoría de los países no exista esta ley, tal vez interpretada intelctualmente débil, sino que, dada la política administrativa de los diferentes países, es necesario que se reconozca al Economista una patente dentro de la sociedad. En la mayoría de nuestros pueblos, todas las Constituciones tienen una ley que protege a los profesionales en general y por qué no a los Economistas. Luego continuó: "respeto muchísimo la opinión del Padre Manuel Pernaut emitida repecto a la defensa profesional del Economista, no es que el Economista sea más débil desde el punto de vista intelectual, posiblemente su opinión de que en particularidad más se deba a que es un hecho latinoamericano. En Latinoamérica la tecnología social y política es de otra índole, los grupos dominantes de presión son de otra naturaleza y no basta ser fuerte desde el punto de vista intelectual y sabio, sino que, es preciso que se reconozca como tal. Porque es muy común que en algunos países no quiero mencionar ninguno que muchos cargos y problemas de gran importancia y transcendencia económica, sean encomendados a ignoran-

tes, mientras que a los Economistas no se les toma en cuenta para estas elevadas misiones".

El delegado de Venezuela intervino para manifestar a su distinguido colega del Ecuador, que si el Padre Pernaut nació en Europa accidentalmente, su vida está dedicada no solamente a la ciencia, sino a la investigación latinoamericana y en esta Reunión se confunde no solamente con los delegados latinoamericanos, sino, que está en la búsqueda de una teoría auténtica para resolver los problemas de Latinoamérica. Luego de la intervención de otros señores delegados que coincidieron en sus puntos de vista referente a las conclusiones, el Señor Presidente, Director de Debates, manifestó que se va a poner a voto el dictamen de la Comisión Nº 3 tal como está redactada y con las observaciones hechas por el Padre Pernaut.

Los señores asambleístas aprobaron el dictamen de la Comisión Nº 3 por unanimidad.

ACUERDOS GENERALES TOMADOS POR LA COMISION DE TRABAJO Nº 3 SOBRE LA PROFESION DEL ECONOMISTA EN AMERICA LATINA

CONSIDERANDO:

1.—**La insuficiente preparación profesional de los Economistas Latinoamericanos ocasionada por los deficientes planes y programas de estudio de las Instituciones Académicas a las cuales les está desginada la delicada misión de formarlos;**
2.—**Que la complejidad creciente de los fenómenos económicos ocasionados por el desarrollo que aspiran los pueblos sub-desarrollados, hace imperativo el cambio de la estructura económica, tendiéndose a la especialización de postgraduados en los ámbitos macro y micro económico;**
3.—**Que el complejo económico social de los países de América Latina en mayor o menor grado, tiene asidero en las áreas rurales;**
4.—**Que en la actualidad se concibe el proceso de cambios a partir de estas áreas con el objeto de integrar las economías nacionales o internas como primera condición para la integración latinoamericana;**
5.—**Que el papel del economista es ignorado en la conducción de estos procesos encargándose-estudios y la formulación de programas económicos a profesionales o personas empíricas sin dominio sobre la problemática económica de organización y administración;**
6.—**Que para el efecto no obstante los conocimientos inherentes a su profesión requiere además de una especialización adecuada a las condiciones imperantes en el ámbito rural muy diferente al medio urbano en que generalmente actúan;**

Se considera necesario RECOMENDAR a las Facultades y Escuelas de Economía e Institutos de América Latina:

a) La remoción efectiva de los obstáculos personales, institucionales y sociales que permitan la incorporación del Economista Latinoamericano en el proceso de desarrollo de nuestros pueblos;
b) Modernizar los planes de estudio, elevar el nivel docente, incorporar la investigación a la labor universitaria encaminada a la formación profesional del Economista y acelerar la creación de instrumentos legales adecuados, tales como la Ley de Defensa Profesional, Colegios de Profesionales de Economistas, etc.
c) La integración económica regional, como factor de desarrollo, a fin de contribuir decesivamente para que el ejercicio pleno y responsable de la profesión de Economista sea una realidad en América Latina.
d) La Reforma estructural de la sociedad en la mayoría de nuestros países, para que ella constituya el basamento mismo de nuestro porvenir, como pueblos libres y civilizados y sea, en última instancia el elemento estabilizador de nuestra profesión.
e) La organización de cursos especiales para graduados que permitan la especialización de los mismos, en los distintos campos del estudio macro y micro-económico.
f) Adoptar las medidas adecuadas que permitan una sólida preparación a nivel de especialización, de economistas para el desarrollo comunal o rural.
g) Tratar de obtener que los gobiernos y las instituciones afines al desarrollo de las comunidades campesinas utilicen los servicios profesionales de economistas.
h) Interesar a las organizaciones campesinas (Sindicatos, Cooperativas, Gobiernos Locales, Asociaciones de Productores, etc.) para que incluyan economistas preferentemente especializados en Desarrollo de Comunidades Campesinas, en su plana de asesores.
i) Promover la investigación sistemática de la economía comunal con el objeto de lograr métodos genuinos de desarrollo para este tipo de pueblos, sustentados en premisas sobre la conducta peculiar de sus habitantes, sobre sus instituciones sociales y económicas y la estructura física del mundo campesino o rural.
j) Crear un sistema de becas de intercambio para profesores y alumnos que se especialicen e neste campo, entre Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, que cuentan con programas de especialización o participan en trabajos de investigación y acción promotora de pueblos comunitarios o de áreas rurales.

ACUERDOS DE LA IV COMISION.—

A continuación el señorPresidente, Director de Debates, invitó al Presidente de la IV Comisión para que expusiera a los delegados asambleístas el informe dictamen correspondiente a su Comisión.

El señor profesor Miguel Benites Bejarano de la Universidad Central de Quito, dijo: "La Comisión IV conoció y estudió el proyecto de Estatuto de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, presentado por el señor profesor argentino, Doctor Samuel Gorbán, designado Secretario General por la Tercera Comisión celebrada en la ciudad de México.

En el proyecto mencionado se establecen las normas de mayor importancia que fueron considerados en las sucesivas reuniones que presedieron a la actual; concretándose, de esta manera, la constitución definitiva de la "Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina".

Como aspectos esenciales de la ponencia, se enuncian las finalidades de la asociación, se pasan a determinar los requisitos para obtener la calidad de institución-miembro, se crea para la administración y representación legal de la presencia de la Asociación, señalándose los períodos de duración de los cargos, funciones, la forma de convocatoria y la periodicidad de las reuniones de los organismos considerados.

Consideraciones y fundamentos importantes.—

En primer lugar, los miembros de la comisión, desean dejar expresa constancia de su felicitación al Doctor Gorbán autor del proyecto, porque con él se facilitó su trabajo, el mismo que consistió en desarrollar las brillantes ideas sustentadas originalmente.

El nuevo proyecto de Estatuto conserva el sistema ágil y específico en su contexto, iniciándose con una parte declarativa que consagra a la asociación como un "Organismo Regional Interuniversitario" de América Latina, cuyo objetivo primordial es de constituir el verdadero nexo de unión entre las Instituciones componentes, para el cumplimiento de sus cometidos comunes.

Dentro del Artículo III se contemplan los dos órganos de gobiernos de la entidad que son: la Asamblea y el Consejo de la Asociación, habiéndose reducido el número de miembros de este último, de 7 a 5, con el propósito de volverlo lo más operativo posible, dando además, representatividad a 5 áreas bien determinadas de la región y especificando, claramente, la forma de proceder para el reemplazo o suplencia de sus miembros.

Se ha puesto marcado énfasis con respecto a la claridad de los siguientes aspectos:

1.—Que el Presidente del Consejo es el ejecutivo de la Asociación;
2.—Que las dos Secretarías que se creen dependan del Consejo; y,
3.—Que para lograr un eficaz funcionamiento de las Secretarías, la general depende de la Institución que sea designada, en cada reunión de asamblea como la sede futura, mientras que el mantenimiento de la Secretaría Técnica queda a cargo de la sede actual.

Por último, la comisión juzgó indispensable incertar el Artículo IX que pone bajo la responsabilidad del Consejo la elaboración de los reglamentos, de todo orden, que servirán para normar la actividad de la asociación en cada campo específico, siendo por eso que se añadió la Disponsición Transitoria que habla del "Reglamento de la Asamblea", como puede hablarse del "Reglamento del Consejo", del "Reglamento de Elecciones, de Cuotas, o de los Reglamentos para cualquier comisión de carácter técnico".

Conclusiones y acuerdos que se proponen.—

Como proposición única la Comisión IV se pronunció porque el Reglamento de la Asociación sea expedido bajo la forma de un "acuerdos", tomado por esta IV Reunión que comprometa a las instituciones.

El Presidente de la Comisión IV sugiere al Señor Presidente, Director de Debates a que se lea el Proyecto del Estatuto de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina; y luego se discuta artículo por artículo.

El señor Presidente, Director de Debates, ordena la lectura del Proyecto del Estatuto de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, para luego discutir artículo por artículo, tomando la sugerencia del Ponente de la Comisión IV.

ESTATUTO DE LA ASOCIACION DE FACULADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA

Art. 1°.—La Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina es un organismo interuniversitario regional, que tiene por finalidad principal propender a la cooperación y entendimiento de sus asociados, con el objeto de elevar el nivel de enseñanza, investigación y capacitación técnica de los conomistas latinoamericanos.

Art. 2°.—La Asociación estará integrada por las Facultades y Escuelas de Economía de Amércia Latina que reúnan los siguientes requisitos:

a) **Pertenecer a una Universidad del Estado o Privada, oficialmente reconocida;**
b) **Cumplir su cometido dentro de un régimen de libertad de cátedras e investigación; y,**
c) **Abonar las cuotas que se fijaren.**

Art. 3°.—Son órganos de la Asociación:

a) **La Asamblea compuesta por los representantes de las Instituciones asociadas, en la cual cada una de ellas tendrá derecho a un voto;**
b) **El Consejo, integrado por cinco miembros, elegidos por las Asambleas, que representarán funcionalmente a las Facultades y Escuelas de Economía de cada una de las siguientes áreas:**

Area I: América Insular y México.
Area II: América Central.
Area III: Colombia, Ecuador, Las Guayanas y Venezuela.
Area IV: Bolivia, Paraguay y Perú.
Area V: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

En caso de que faltare uno de los miembros del Consejo, será reemplazado por otro que designe la Institución a la cual perteneció el miembro ausente.

Art. 4°.— El Presidente del Consejo, designado de entre sus miembros, administrará y representará legalmente a la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

Art. 5°.—El Consejo contará con dos Secretarías: una general y otra técnica. La Secretaría General tendrá a su cargo todas las tareas propias de la marcha administrativa de la Asociación. El Secretario General será designado por la Asamblea, a propuesta de la Facultad o Escuela escogida como sede de la próxima Reunión.

La Secretaría Técnica, se ocupará: de preparar los planes generales de acción de la Asociación; realizar estudios pedagógicos y proyectar los medios más idóneos para ejecutar las resoluciones de la Asociación.

El Secretario Técnico será designado por el Consejo de la Asociación a propuesta de su Presidente.

Art. 6°.— El Consejo se reunirá por lo menos una vez al año. La convocatoria será hecha por su Presidente o a solicitud de tres miembros.

Art. 7°.— Compete al Consejo, convocar cada 2 años a la Asamblea de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina.

En cada reunión de Asamblea se fijará, en forma rotativa, la sede de la siguiente.

Art. 8°.—Los meimbros del Consejo ejercerán sus funciones durante el período que medie entre una y otra Asamblea, utilizando como cede principal la correspondiente a la de la Presidencia del Consejo.

Art. 9°.— Es atribución del Consejo elaborar los proyectos de Reglamentos necesarios para la aplicación de este Estatuto, los que deberán ser aprobados por la Asamblea.

DISPOSICION TRANSITORIA— El Reglamento de la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina continuará en vigencia, hasta la aprobación del Reglamento de la Asamblea, en todo cuanto no se oponga a las disposiciones de este Estatuto.

Después de leído el Proyecto de Estatuto de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina; el Señor Presidente,

Director de Debates somete a consideración de los asambleístas la discusión de este documento manifestando que se discutirá artículo por artículo. El Relator General dio lectura al Artículo 22 del Reglamento que se refiere al contenido de los informes de comisión que a la letra dice: "Las Sesiones de Comisión serán presididas por su respectivo Presidente y tendrá por misión someter a discusión las ponencias que llegue a dicha Comisión. Esta Comisión después de agotar la discusión de todos los temas o ponencias en mesa, redactará un inofrme-dictamen que constará de las siguientes partes:

a) Síntesis de las ponencias discutidas
b) Consideraciones y fundamentos importantes
c) Conclusiones y acuerdos que proponen.

Asimismo, ordenó la lectura del Artículo 24 que se refiere a la discusión de los informes y que a la letra dice: "La exposición o lectura del informe-dictamen de Comisión en las Sesiones Plenarias serán afectadas por el Presidente de la Comisión o por quien lo represente; la intervención de cada objetante y del ponente durará 5 minutos; no podrá un mismo objetante intervenir más de una vez, salvo que a juicio de la mesa sea necesaria una segunda y última intervención".

Luego el Señor Presidente, Director de Debates, cedió el uso de la palabra al señor delegado de la Universidad de la República, Uruguay, éste dijo: "Señor Presidente, la comisión recomienda de que la Asamblea tome la decisión de reglamentar la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina y aprobar los puntos en que esten de acuerdo. Yo debo de señalar de que la Universidad a la cual represento no podrá votar esta cuestión, porque yo no puedo asumir esta dicisión sin una previa autorización del Consejo de la Facultad y la ratificación del Consejo Central Universitario. Creo que lo que debe decirse es que el acuerdo se tomará ad-referendum, es decir, previa aceptación del Consejo de Facultades; no se si otras delegaciones estan en condiciones de adoptar una decisión de esta naturaleza, pero la del Uruguay no se encuentra facultada para ello.

El profesor Salvador Barrantes Cabrera, de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", Perú, interviene para expresar lo siguiente: "Yo creo que estos acuerdos que tome la Asamblea pueden estar sujetos a la ratificación de cada Escuela o Facultad por sus respectivas autoridades y en esta forma se salvaría esta dificultad".

El profesor de la Universidad de Puerto Rico, dice: "Yo propusiera que aquí se resuelva la aprobación de los Estatutos en esta sesión y que comunique a las respectivas Escuelas y Facultades y que dentro de un cierto plazo de tiempo, si no hay alguna observación se la considere definitivamente aprobada".

El profesor Collantes, (Perú) sugiere que el Consejo Directivo de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina se llame: Consejo de Administración de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina; luego manifiesta que los miem-

bros que van a integrar el Consejo de Administración de la Asociación sean de países más o menos con cierta homogeneidad en sus problemas económicos, expresa su desacuerdo con el Area 4ta.

El profesor Tamayo dice que la Asociación se fundó hace dos años en la ciudad de México.

El delegado de Guayaquil manifiesta que en esta Reunión, de una vez, se aprueben los Estatutos de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. Después de las intervenciones de los señores profesores Eduardo Nava Morales (Bolivia); Roberto Burgos Ojeda, (Colombia); es aprobado el Artículo 1º por mayoría.

A continuación el Presidente, Director de Debates pone en discusión el Artículo 2º. Interviene el señor profesor Andrés Mares del Instituto Tecnológico de México para aclarar que en su país existen universidades del Estado que no son autónomas en el amplio concepto de la palabra y que en estas universidades el Rector y sus autoridades eran designadas por el Gobernador del Estado, o el Poder Ejecutivo y que era muy importante anotar: "Pertenecer a una Universidad del Estado o privada, oficialmente reconocida".

Con esta observación del inciso "A" se dio por aprobado el Artículo 2º.

El profesor Olivera (Argentina) propone un agregado conciliatorio, consistente en incluir como inciso "C" del Artículo 3º lo siguiente:

"C".— La Secretaría Interuniversitaria de Coordinación Latinoamericana para la Investigación de Estudios Económicos y Sociales (SICLIES), que se regirá por sus propios Estatutos".

Al someterse a votación el Artículo 3º, fue aprobado por unanimidad, tal como lo había presentado la Comisión IV y más el inciso "C", propuesto por el profesor Olivera.

Puesto en discusión el Artículo 4º, el delegado de la Universidad de Buenos Aires manifestó: "que en realidad, estaba demás señalar el tipo de representación que debería tener el Presidente de la Asociación —pues afirmó la representación legal de un organismo, siempre la tiene su Presidente".

El delegado de la Universidad de México expresó que, en vista de que nadie está obligado por lo que la Ley no manda, convenía en indicar con claridad cuál sería la calidad de representación que iba a tener el Presidente de la Asociación.

Sometido al voto, el Artículo 4º, fue aprobado por unanimidad, porque el delegado de la Universidad de Buenos Aires retiró su observación, y votó personalmente por el texto elaborado por la Comisión IV.

El profesor Ignacio Pérez expresó que debería aclararse de qué se se ocuparía la Secretaría Técnica ya que como se ha creado la SICLIES podría producirse una confusión. El Presidente de la Comisión IV, profesor Benites, recomendó que se diera lectura al tercer párrafo del Artículo 5º por que ahí se planteaba en detalle cual serían las finalidades de la Secretaría Técnica.

El Presidente, Director de Debates, dijo que en efecto el Artículo 5º demarcaba las funciones de la Secretaría Técnica. Por tanto, lo sometía al voto tal como estaba redactada, la misma que fue aprobada por unanimidad.

A continuación, el señor Presidente, Director de Debates, pone a discusión el Artículo 6º.

El delegado de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", Perú; profesor Salvador Barrantes Cabrera, dijo que tanto los Artículos 7º, 8º y 9º son precisos y convenientes, en consecuencia pedía a la Asamblea por intermedio del señor Presidente, Director de Debates, que se apruebe en globo. Pero, expresó, que era necesario agregar en el Artículo 6º que la convocatoria a las reuniones del Consejo debería de realizarse con 6 días de anticipación, a fin de que los miembros de la Directiva, dispusieran de tiempo para reunirse. El Presidente, Director de Debates, sometió a votación la moción de orden del delegado de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", profesor Salvador Barrantes Cabrera, la que fue aprobada por unanimidad. Asimismo la disposición transitoria del Estatuto de la Asociación la disposición transitoria del Estatuto de la Asociación fue aprobada sin objeciones de ninguna índole.

SEDE DEL S. I. C. L. I. E. S.

A continuación, el Presidente, Director de Debates, pidió al señor Relator se sirva leer el punto III sobre el acuerdo de la sede de la Secretaría Interuniversitaria de Coordinación Latinoamericana para Investigación de Estudios Económicos y Sociales (SICLIES), que se regirá por sus propios Estatutos, que a la letra dice:

"III.— Acuerdo sobre la sede de la Secretaría Ejecutiva del SICLIES.

VISTO:

El ofrecimiento formulado por la delegación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", Perú.

LA IV REUNION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA ACUERDA:

1º) Agradecer y aceptar el ofrecimiento de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" para proporcionar la sede del SICLIES, en los términos de los artículos del acuerdo aprobado en la fecha, asumiendo las responsabilidades y costos de la Secretaría Ejecutiva de dicho organismo.

Esta moción fue aprobada por unanimidad; el Doctor Huberto Espinoza Uriarte, agradeció sinceramente la confianza depositada en la joven universidad peruana "Federico Villarreal".

ELECCION DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA ASOCIACION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE ECONOMIA DE AMERICA LATINA.

El señor delegado del Instituto Tecnológico de México (México) presenta una moción de orden, en el sentido de que e neste Plenario se proceda a elegir el Consejo Directivo de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. Esta propuesta fue aceptada por el Plenario. Inmediatamente, el señor Presidente, Director de Debates, expresó a la Asamblea que los delegados de los países que conforman cada área deberían reunirse, a fin de proponer a la magna Asamblea sus respectivos delegados de áreas. Para el efecto concedió un cuanto de intermedio. se procedió a la elección de las respectivas áreas. Los resultados fueron los siguientes:

AREA I: América Insular y México:
Profesor Bolívar Batista del Villar (República Dominicana).

AREA II: América Central:
Profesor Oscar Quinteros Orellana (El Salvador).

AREA III: Colombia, Ecuador, las Guayanas y Venezuela:
Profesor Miguel Benites B. (Ecuador).

AREA IV: Bolivia, Paraguay y Perú. Por esta área se presentaron dos candidatos: el Doctor Humberto Espinoza Uriarte de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", Perú y el Doctor Eloy Cabrera Charún de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú; saliendo elegido el Doctor Humberto Espinoza Uriarte con la siguiente votación:

Doctor Humberto Espinoza Uriarte:	30
Doctor Eloy Cabrera Charún	9
ABSTENCION:	6

AREA V: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay:
Profesor Narciso Contreras Lisboa.

Luego se eligió por unanimidad al Secretario General Profesor Alejandro Gamboa Ibarra (Venezuela).

Efectuada la elección de los delegados de áreas, se eligió por unanimidad al Doctor Humberto Espinoza Uriarte como Presidente de la Asoción de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. Esta elección fue informada a la Asamblea General cuyos miembros se adhirieron a la designación mediante prolongados y entusiastas aplausos. Además, hizo uso de la palabra el profesor José Consuegra, (Colombia) para resaltar los méritos personales y profesionales del profesor Humberto Espinoza Uriarte y para felicitarlo por la magnífica organización de la IV REUNION y para agradecerle a nombre de todas las universidades asistentes por la esmerada atención de que habían sido objeto en esta ciudad de Lima, Perú.

INDICE

PRIMERA PARTE

ANTECEDENTES DE LA IV REUNION

Comisión y Subcomisiones designadas para la Organización y Desarrollo de la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina ... 3
Comisión de Ponencias ... 8
Inventario de los Recursos Físicos, Económicos y Humanos de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina ... 10
Reglamento de la IV Reunión ... 11
Temario de la IV Reunión ... 15
Programa ... 24

SEGUNDA PARTE

I. DE LOS PARTICIPANTES

Relación de Países y Delegaciones Asistentes a la IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina ... 27

II. PONENCIAS Y TRABAJOS PRESENTADOS

ARGENTINA

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES:

Ponencia: Las investigaciones en el campo de la Teoría económica ... 38
Ponencia: Estatuto de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina ... 39

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL:

Anteproyecto: Instituto de Complementación Financiera de Jubilación y Pensiones del Personal de la Universidad Nacional del Litoral ... 40
Proyecto: Pases para la creación de la Caja de Jubilaciones de de los Docentes y no Docentes dependientes de las Universidades Argentinas Estatales ... 49

ECUADOR

UNIVERSIDAD CATOLICA DE GUAYAQUIL:
Ponencia: Sobre el objetivo fundamental del Estudio de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina ... 52

COLOMBIA

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA:
Ponencia: Enseñanza de la Economía en la América Latina. Falta de coordinación entre la Educación secundaria y universitaria ... 53

EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR:
Ponencia: La Autonomía Universitaria ... 59

MEXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO:
Ponencia: El nuevo Centro de Economia Aplicada de la Escuela Nacional de Economía ... 62

UNIVERSIDAD DE CHIHUAHUA:
Ponencia: Estrecha relación de los estudios profesionales de Contadores Públicos con la Ciencia Económica ... 73

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA:
Ponencia: El logro de una nueva política económica, un deber del economista latinoamericano ... 72

INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL DE MEXICO:
Ponencia: El economista en el desarrollo económico y la especialización ... 89

PERU

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS:
Ponencia: Estudios universitarios de integración; situación del Perú ... 97

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUZCO:
Ponencia: La enseñanza de la economía en América Latina .. 101

UNIVERSIDAD TECNICA DE PIURA:
Ponencia: presentada a la IV Reunión.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU:
Ponencia: Requerimiento de economistas especializados en Desarrollo Comunal o de las Comunidades Campesinas 106

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL:
Ponencia: Plan y contenido mínimos de las asignaturas de Economía 123
Ponencia: Carreras universitarias intermedias 133
Ponencia: Sistema para un procedimiento de evaluación del aprendizaje universitario 134
Ponencia: Anteproyecto para la creación de departamentos de Desarrollo Comunal 136
Ponencia: Sistema para determinar costos en la Educación universitaria 146
Ponencia: Integración de la investigación económico-social a nivel universitario 150
Ponencia: Equivalencia de Títulos y Grados 152
Ponencia: Creación de Institutos Consulares 153
Ponencia: La carrera docente universitaria en América Latina 171
Plan de investigación de la Integración Latinoamericana 189

REPUBLICA DOMINICANA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SANTO DOMINGO:
Ponencia: Obstáculos al Desarrollo y Ejercicio de la Profesión de Economista 195

III. FUNCIONAMIENTO DE LA IV REUNION

Mesa Directiva 200

Sesión de Apertura:

—Discurso inaugural a cargo del Dr. Humberto Espinoza Uriarte, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la U. N. F. V. 201
—Discurso del Dr. José Consuegra Higgins, a nombre de las Delegaciones 206

Trabajo de Comisiones:

Comisión Nº 1 208
Comisión Nº 2 214
Comisión Nº 3 219
Comisión Nº 4 222

TERCERA PARTE

RESOLUCIONES Y ACUERDOS

Actas de las Sesiones Plenarias de la IV Reúnión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina 227

Primera Plenaria: 227

—Acuerdos de la I Comisión 228
—Acuerdos Generales tomados por la Comisión de Trabajo Nº 1 sobre la enseñanza de la Economía en la América Latina 237
—Sede la V Reúnión 241
—Acuerdos de la II Comisión 242
—Informe de la II Comisión 242
—Sobre la Investigación Económica y Social en las Facultades de Economía de América Latina 246
—Comisión II. Acuerdo 1: De las Investigaciones Económicas 248
—Acuerdo 2: Acuerdo de cooperación en las Investigaciones Económicas 249

Segunda Plenaria:

—Acuerdos de la III Comisión 252
—Acuerdos generales tomados por la Comisión de trabajo Nº 3 sobre la profesión del economista en América Latina 255
—Acuerdos de la IV Comisión 256
—Estatuto de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina 258
—Side del S. I. C. L. I. E. S. 262
—Elecciones del Consejo Directivo de la Asociación del Consejo Directivo de la Asociación de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina 263

PUBLICACIONES EFECTUADAS POR EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES

1.— Plan de Trabajo· 1965 - 1966 - 1967.
2.— Estudio de la Comercialización de Productos Alimenticios de Consumo Popular (Informe Preliminar 1965).
3.— Análisis de la Pesca de Consumo (Segundo informe 1965).
4.— Abastecimiento de los Principales Productos Alimenticios de Consumo Popular en el Mercado de Lima (Tercer informe 1965).
5.— Efectos de los Préstamos Extranjeros en la Economía Nacional: La Deuda Pública Externa (1965).
6.— Concentración del Poder Económico y Motivación Empresarial: El Caso del Sector Pesquero (Informe Preliminar 1965).
7.— Producción y Abastecimiento de la Leche en la Ciudad de Lima (1966).
8.— La Empresa, Principios y Técnica de Gerencia (1966).
9.— Organización y Métodos (1966).
10.— Inventario de los Recursos Físicos, Económicos y Humanos de las Facultades y Escuelas de Economía de América Latina (1967).
11.— Gasto de Formación Profesional de las Universidades del Perú (Informe Preliminar 1967).
12.— Evolución de la Política Monetaria y Crediticia Peruana (1967).
13.— Las Tarifas Aduaneras (1967).
14.— Las Plantas de Ensamblaje de Vehículos Automotores y sus Efectos en la Economía Nacional (1968).
15.— Teoría Monetaria (Texto, 1967).
16.— La Comunidad y su Desarrollo (1968).
17.— Sociología Económica (1968).
18.— Organización de la Comunidad (1968).
19)— La Inversión Privada Norteamericana en el Perú (1968).
20)— Diagnóstico de la Universidad Peruana (1969).
21.— Estudio Socio Económico para el Desarrollo de la Provincia Daniel A. Carrión del Departamento de Pasco (1969).
22.— Loreto y el convenio aduanero Peruano Colombiano (1969)

TRABAJOS INEDITOS

1.— La Estructura y Funcionamiento del Crédito Agropecuario en el Perú (En impresión).
2.— Actitudes Psico-Sociales de los Abogados de la Gran Lima (En preparación).
3.— Estudio Socio-Económico de la Provincia de Huancabamba. (En preparación).
4)— Inventario de las Estadísticas que se publican en el Perú. (En preparación).
5)— La Inflación: Sus Causas y Efectos (En impresión).
6)— Desarrollo Integral (Mitos y Falacias del Desarrollo Económico). (En impresión).
7)— Concentración del Poder Económico en el Perú (En preparación)
8)— Estudio Socio Económico del Distrito de Yucay (En preparación).
9)— Diagnóstico de las Facultades de la Universidad Nacional "Federico Villarreal" hasta febrero de 1969. (En preparación).

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES

El Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Sociales de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", fué creado en enero de 1965. De acuerdo con lo establecido en el artículo 9º de la Ley Universitaria 13417, en el 2º del Estatuto de la Universidad Nacional "Federico Villarreal", y en el 14º del Reglamento Académico de la Facultad, el Instituto de Investigaciones tiene los siguientes objetivos:

a) Realizar estudios e investigaciones en el dominio de las ciencias puras y en el campo de las ciencias aplicadas. La investigación de los problemas económicos y sociales nacionales y especialmente zonales merecerán preferente atención;

b) Estudiar los fundamentos de una Doctrina del Desarrollo Latinoamericano Integral, así como elaborar los modelos económicos y sociales básicos para la investigación de la realidad latinoamericana;

c) Participar activamente con la Escuela de Altos Estudios, en la formación de investigadores científicos-sociales;

d) Colaborar permanentemente con el Instituto de Altos Estudios de Post-Graduados y Estudios Especiales y con las Escuelas Profesionales, en sus acciones docentes e investigativas, expresadas en los Seminarios que éstas organicen;

e) Organizar, dirigir y conducir las prácticas de campo e investigación exploratoria que en los aspectos económicos y sociológicos deben realizar los estudiantes de la Facultad.

El Instituto cumple además la función de porporcionar a los estudiantes de la Facultad, experiencia práctica en el proceso de la investigación científica aplicada, promoviendo el conocimiento de la realidad y de la problemática nacional.

UDUAL
HC13
.C63R4
1967
Ej. 1

13164
Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina
IV Reunión de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina. :

