

11 MAR 1972

4



UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA
LATINA. CENTRO DE INFORMACION Y
DOCUMENTACION UNIVERSITARIAS.

VICLEFA

BOGOTÁ ABO 1972

VENEZUELA

UDUAL
NA2102
.C6
1972
Vol. 4
Ej. 1



_____ 764 20
_____ 034
_____ 0678
_____ 4017
_____ 10389

BOLETIN

No. 4

UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA
LATINA. CENTRO DE INFORMACION Y
DOCUMENTACION UNIVERSITARIAS.

PATROCINADO POR UDUAL

EDITORIAL

De la palabra a los hechos...

La organización de todo evento internacional supone un esfuerzo metódico y con secuencia que nos pone a prueba, más dura mientras mayor sea el volumen y mejor el resultado que se desea obtener.

En nuestro caso hemos abordado la preparación de la VI CLEFA, con el más alto sentido de la responsabilidad, y desde el momento mismo de recibir la sede; hace ya más de un año, hemos dedicado horas y horas a su organización.

Hemos sido y seguimos siendo una organización tenaz y persistente que, ha obligado a una respuesta que ha movilizó la mutua comunicación entre Escuelas y Facultades de América Latina. No satisfechos con eso, hemos visitado los países de esta parte del continente, tocando todas las puertas, pregonando nuestro interés, haciendo ver nuestra angustia y ansiedad porque la VI CLEFA sea un evento importante, decisivo en la evolución que nuestra Arquitectura -enseñanza y profesión- necesita con urgencia.

Hemos pasado de las palabras a los hechos. En nuestras visitas encontramos las manos tendidas, los brazos abiertos, una firme decisión en todos los países de responder al reto de Maracaibo en febrero próximo.

Reto a una conferencia de trabajo, que

produzca resultados de valor y permanente vigencia.

Ahora nuestra modesta Facultad que, acertó al elegir cuidadosamente un tema de actualidad -investigación- y que creó - una gran expectativa en América Latina, tiene la pesada responsabilidad de enfrentar airoosamente esa expectativa. Nos anima y vitaliza nuestro espíritu ante la gigantezca tarea; el tener desde -- siempre el pujante apoyo estudiantil y el ver como poco a poco nuestro profesorado se incorpora para que toda nuestra comunidad reciba a los hermanos que, sin duda vendrán masivamente en el gran momento de la VI CLEFA.

COMITE ORGANIZADOR:

Presidente: Arq° Miguel Casas A,
Coordinador General: Arq° Carlos Vera G.
Secretaria: Arq° Anaida de Casado
Vocales: Brs. Emma Camejo y
Raúl Sánchez.

COMISIONES ASESORAS:

Comisión de Información:

Integrantes:

Coordinador: Arq° Anaida de Casado
Brs. Carmen A. Faría
Martha Vera
María E. Rincón
Mireya Urribarrí
Ivan Szentpaly
Jackeline Alcalá
Nelis González
Lilia Rodríguez.

Comisión de Tareas Complementarias:

Integrantes:

Coordinador: Arq° Cecilia Ferrer
Brs. Nelly González
Leonardo Fuenmayor
Emilio González
Estela Aponte
Nelly Caldera
Juan Stuyt
Danny Romero

Comisión Centro Latino Americano de Relaciones Arquitectónicas:

Integrantes:

Coordinadores:

Arq° Luis A. Basil
Arq° Héctor Iglesias
Brs. Celeida Bermúdez
Enrique Riquelme
María A. Escobar
Edith Maynard
Phillipe Fortuney
Emma Camejo
Raúl Sánchez.

REGLAMENTO DE TRABAJOS

Con el objeto de permitir adecuada preparación de la Conferencia y hacer posible el estudio de los trabajos presentados por las entidades y personas participantes se establece el presente Reglamento, que ha sido consultado a toda Latino-América antes de ser sancionada.

El Comité Organizador reconoce que, el establecer limitaciones importantes que reducen los plazos, pero considera que esa exigencia se justifica plenamente por la mayor calidad y validez de los acuerdos de la VI CLEFA.

CAPITULO I

- Art. 1. En la VI CLEFA se podrá presentar 3 tipos de trabajos, siempre que estén dentro del tema.
- Trabajos asignados.
 - Trabajos libres dentro del plazo.
 - Trabajos libres fuera del plazo.
- Art. 2. Los trabajos asignados y los trabajos libres dentro del plazo serán tratados durante las reuniones de la Conferencia.
- Art. 3. Los trabajos fuera del plazo de acuerdo con lo establecido en el Capítulo respectivo serán distri-

buidos durante la Conferencia.

CAPITULO II

DE LOS TRABAJOS ASIGNADOS

Art. 4. Los trabajos asignados y solicitados de acuerdo con el documento:

Definición tentativa de trabajos asignados a Facultades y Escuelas no venezolanas, recibirán una bonificación de \$ 400,00 (dólares), en caso de ser aprobados por la Comisión Clasificadora.

Art. 5. Un miembro del equipo autor del trabajo, recibirá pasaje de ida y regreso a Maracaibo desde su país. Cada Facultad o Escuela deberá indicar el nombre del beneficiario del pasaje el 15 de diciembre de 1.971.

CAPITULO III

DE LOS TRABAJOS DENTRO DE PLAZO

Art. 6. Los trabajos presentados por Facultades o Escuelas que cumplan con los plazos establecidos serán tratados durante la Conferencia en igual forma que los trabajos asignados.

CAPITULO IV

DE LOS TRABAJOS FUERA DE PLAZO

- Art. 7. Las Facultades o Escuelas podrán presentar trabajos sobre el tema de la Conferencia fuera de los plazos establecidos para los trabajos asignados y para los trabajos dentro del plazo.
- Art. 8. Los trabajos deberán ser de suficiente valor y el Comité Organizador se compromete a distribuirlos durante la Conferencia siempre que se encuentren en su poder para el 6 de enero de 1.972.

CAPITULO V

DE LOS TRABAJOS FUERA DE TEMA

- Art. 9. Los trabajos fuera de tema que sean enviados dentro o fuera de los plazos previstos no serán tratados en la Conferencia.
- Art.10. El Comité Organizador no se compromete a reproducir los trabajos fuera de tema, pero sí proporcionará facilidades para su distribución en caso de entregarsele el número suficiente.

...../

CAPITULO VI

DE LOS PLAZOS

Art.11. Los trabajos asignados y libres dentro de plazos deberán cumplir a las siguientes fechas.

- a. Programa básico de trabajo - 15 de julio.
- b. Borrador del Trabajo - 15 de septiembre.
- c. Entrega final del trabajo - 31 de octubre.

Art.12. El Comité Organizador reproducirá los trabajos y los distribuirá a toda América Latina, aproximadamente el 20 de diciembre.

CAPITULO VII

DE LOS TRABAJOS

Art.13. Los trabajos serán en formato - tamaño carta y podrán tener una extensión libre, se recomienda sin embargo, que ellos contengan lo suficiente para hacerlos comprensibles y que en caso de existir abundante información - que pueda ser considerada complementaria, que ella se adjunte - como anexo.

...../

- Art.14. Cada trabajo superior a 15 páginas deberá venir acompañado de un resumen de 15 páginas tamaño carta, escritas a máquina a doble espacio, como máximo, incluidos los gráficos.
- Art.15. Los gráficos serán reproducidos solamente en blanco y negro.
- Art.16. Los trabajos dispondrán para su presentación de un tiempo máximo de 45 minutos y de un tiempo de discusión que se decidirá y se comunicará a los participantes en el mes de diciembre de 1.971.

CAPITULO VIII

COMISION CLASIFICADORA

- Art.17. El Comité Organizador propiciará la creación de una Comisión Clasificadora a nivel internacional que en principio estará integrada en la siguiente forma:
- Representante de la Sociedad Bolivariana de Arquitectos.
 - Representante del CONICIT - (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas).

- Representante del CENDES (Centro de Estudios del Desarrollo).
- Representante del Colegio de Arquitectos de Venezuela.
- Miembro designado por las tres Facultades de Arquitectura de Venezuela.
- Asesor Internacional.

Art.18. La Comisión Clasificadora revisará los borradores y trabajos para determinar si están dentro del tema y definir su ubicación dentro de los sub-temas respectivos.

Art.19. La Comisión Clasificadora cumplirá su tarea con la mayor amplitud de criterio para permitir una eficaz participación de los trabajos presentados.

CONCLUSIONES AL INFORME DEL ARQ^o. CARLOS VERA GUARDIA, SOBRE EL VIAJE REALIZADO COMO DELEGADO OFICIAL DE LA VI CLEFA A: ARGENTINA, CHILE, URUGUAY Y BRASIL:

1. La visita de promoción de la VI CLEFA, fue una iniciativa extremadamente positiva para la organización y éxito de la VI CLEFA. La fecha elegida fue oportuna puesto que, la mayor parte de las Facultades y Escuelas visitadas se encuentran en pleno funcionamiento y el tiempo que resta hasta la Conferencia aún permite presentar trabajos de calidad. La visita contribuyó a reforzar la impresión que la Facultad ha conseguido fijar de seriedad organizativa porque hace posible que el evento sea considerado de importancia para América Latina, como hechos concretos la visita produjo lo siguiente:

a: En cada Facultad, se nombró, responsables o comisiones encargadas especialmente de tareas relacionadas con la CLEFA.

b: Se realizó reuniones con grupos de cada Facultad, varias de ellas, e incluso con todas las de un País, favoreciendo el conocimiento mutuo, las comunicaciones y los intercambios, relacio-

nados con la CLEFA ó no.

- c: Se discutió el temario y las posibilidades de presentación de trabajos, llegándose en algunos casos a decisiones importantes.
- d: Se solicitó y obtuvo apoyo de Decanos, Rectores e incluso en el caso de Brasil, del propio Ministro de Educación, para la participación y presentación de trabajos para Facultades CLEFA.
- e: Se consiguió ampliar la posible participación de la VI CLEFA de Estudiantes, Entidades Gremiales de Arquitectos, Ingeniero e In-dustriales de la Construcción.

2. En especial en la visita a Chile se obtuvo los siguientes resultados:

- a: Reunión con la totalidad de las Escuelas, Facultades y Departamentos encargados de la forma-ción de arquitectos del país.
- b: Asegurar la participación de todas las Escuelas y Facultades.
- c: La presentación de trabajos importantes de la mayoría de esas Facultades y Escuelas.

3. En el caso de Argentina, los contratos fueron más difíciles debido a que gran parte de las Facultades -

.....

del país no están funcionando por graves problemas académicos internos y que en Buenos Aires, impreviamente se produjeron cambios importantes en las autoridades universitarias. A pesar de ellos de realizaron las siguientes actividades:

- a: Reunión con grupos de profesores e Investigadores de la Facultad de Buenos Aires, Universidad de Belgrano, Universidad Nacional de Tucumán, Universidad del Rosario.
 - b: Las direcciones en algunos casos están equivocadas, corresponden solo a las Universidades Oficiales. La visita permitió conseguir ese déficit de nuestro directorio.
 - c: Las Facultades contratadas presentarán sin duda, trabajos de calidad a la Conferencia.
4. La visita al Uruguay puede catalogarse como un completo éxito por el interés demostrado por la Facultad de Arquitectura, y la excelente disposición del Decano y Miembros de la Comisión CLEFA.
- a: La Facultad concurrirá a la Conferencia con una Delegación posible de cinco personas.

b: La Facultad presentará 4 ó mas trabajos a la Conferencia.

5. En el caso de Brasil, la visita, - debido a la extensión territorial del país se realizó en Sao Paulo, Río de Janeiro y Brasilia.

5.1. En Sao Paulo se obtuvo los - siguientes resultados:

a: Reuniones parciales con - profesores y directores - de las Facultades de Uni- versidad de Sao Paulo, Ma ckenzie, Santos, San José de los Campos, Mogy de - las Cruces.

b: Se completó en el directo- rio de Facultades del Es- tado de Sao Paulo que es- taba incompleto.

c: Se asignó la participa- - ción de las Facultades - Contratadas.

d: Se asignó la presentación de trabajos de algunas de esas Facultades.

5.2. En Río de Janeiro, se obtuvo lo siguiente:

a: Reunión con participación, intercambio de opiniones e interés de Facultades de

Arquitectura de Río de Janeiro, Sao Paulo, gremios de arquitectos, ingenieros e industriales de la construcción.

- b: Se aseguró la participación de la Facultad de Arquitectura en Río de Janeiro.
- c: Se discutió trabajo a ser presentados por esas Facultades.

5.3. En Brasilia se consiguió:

- a: Asegurar la participación del Instituto de Artes y - Arquitectura de la Universidad Nacional de Brasilia
- b: Decidir sobre la posibilidad de presentación de trabajo de ese Instituto y - del Centro de Planificación de la Universidad de Brasilia.
- c: El Sr. Ministro de Educación demostró mucho interés por la conferencia y - ofreció su apoyo para que Brasil esté dignamente representado.

Esta gira se cumplió entre 28.5 y 18.6. 71.-

INFORME DEL DR. MIGUEL CASAS ARMENGOL,
SOBRE EL VIAJE REALIZADO COMO DELEGADO
OFICIAL DE LA VI CLEFA A: PANAMA, SAN
SALVADOR, MEXICO, ESTADOS UNIDOS y --
PUERTO RICO.

I. Introducción y Objetivos:

Esta gira abarcaba inicialmente los siguientes países de Centro América y del Caribe: Panamá, San Salvador, Guatemala, México, Cuba y Puerto Rico. Además, se ampliaba a Estados Unidos, con la finalidad de establecer contacto con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de California en Berkeley ("School of Environmental Design"), Fundación Ford en New York, Instituto Americano de Arquitectos ("American Institute of Architects") y Banco Interamericano de Desarrollo, en Washington. Desafortunadamente, Guatemala y Cuba no contestaron diversas cartas y radiogramas en que se les solicitaba que indicaran expresamente si consideraban conveniente y oportuna la visita y por ello tuvieron que ser eliminadas a última hora del itinerario inicial.

El Comité Organizador de la VI CLEFA en conocimiento de las experiencias producidas en las anteriores y en el deseo de asegurar el éxito del evento, consideró de vital importancia la realización de tres gi

ras de promoción cubriendo todos los países de América Latina con Escuelas de Arquitectura conocidas, tomando en cuenta para ello dos aspectos peculiares que incidirán en la VI CLEFA. El primero se refería el hecho sabido del - poco arraigo que la investiga- - ción y el método científico tienen actualmente dentro de la pro fesión de Arquitectura y en su - enseñanza universitaria. El se-- gundo se relacionaba con la nece sidad de vencer la natural resis tencia de enviar delegaciones im portantes desde países donde la escasez de recursos económicos y la debilidad de su respectiva mo neda, les hacía particularmente oneroso tal envío a un país como Venezuela. Por ello se planeó - que los delegados de LUZ viaja-- ran con la mayor antelación posi ble a fin de que las reacciones que se generaran, pudieran hacer se efectivas a través de numerosos trabajos y ponencias, cuya ca lidad asegurara el éxito de la - conferencia.

Los objetivos principales de estas tres giras, se definieron en los siguientes términos:

"promover y comprometer con sufi ciente antelación, la participa ción activa, oportuna y amplia

de cada país Latino-Américoano en la VI CLEFA de Maracaibo en dos aspectos principales:

- (a) Preparación y envío de trabajos técnicos y científicos , relativos al tema de la "Investigación en la Arquitectura Latino-Américana".
- (b) Envío de adecuadas delegaciones, debidamente integradas y representando: profesores de destacada y extensa trayectoria; profesores jóvenes, - que se inician en la docencia o investigación; estudiantes de arquitectura y profesionales arquitectos".

Como una modalidad especial de la VI CLEFA, se insistió en todas las visitas y discusiones, en la conveniencia de que los estudiantes de arquitectura formaran parte de las delegaciones y se estimulara su intervención activa, tanto en la preparación de trabajos como en su participación en los debates de la conferencia. Así como, se invitó especialmente a las asociaciones profesionales de arquitectos, por existir el convencimiento de que los progresos y cambios en la enseñanza de la arquitectura, están indisolublemente ligados con la actividad profes

sional y sus respectivos organismos.

II. Actividades cumplidas en los países visitados:

II.1. PANAMA:

Arq^o. Ricardo Bermúdez, Coordinador de la VI CLEFA en Panamá y ex-decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Panamá.

Entrevistas: Rector Universidad de Panamá, Dr. Rómulo Escobar Betancourt; Rector Universidad Santa María de la Antigua, Dr. Carlos M. Ariz; Ministro de Obras Públicas, Arq^o Edwain Fábrega; Vice-Ministro de Educación, Licenciad^o Olmedo Domingo; Director de la Sección de la Sociedad de Arquitectos de Panamá, Arq^o Humberto March y demás Miembros Junta Directiva; Presidente de la Cámara Panameña de la Construcción, Ing^o René Orillac (hijo) y demás miembros de la Junta Directiva; Profesor de Filosofía de la Universidad Santa María de la Antigua, Dr. Ricardo Arias Calderón.

Conferencias: (1) Sobre el tema "La Investigación y la Dinámica del Desarrollo en la -

Arquitectura Latinoamericana", para profesores, estudiantes y profesionales arquitectos, en la sede de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Panamá. (2) En relación a diversos aspectos organizativos de la VI CLEFA, para profesores y directivos de la Facultad de Arquitectura de U. de Panamá.

Conclusiones:

1. La reacción de los directivos de las diferentes instituciones visitadas puede clasificarse de francamente positiva, habiéndose pasado de un desconocimiento casi absoluto del evento a una actitud de entusiasmo, participación y cooperación entre la Facultad de Arquitectura, la seccional de la Sociedad de Arquitectos, la Universidad Santa María de la Antigua, la Cámara Panameña de la Construcción, Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Educación.
2. Las Autoridades Universitarias de la Universidad de Panamá, comprometieron su respaldo tanto para la rea

lización de trabajos como para hacer posible el envío de una adecuada delegación.

3. Coordinada por la Facultad de Arquitectura de la U. de P. se creará una Comisión Nacional para la preparación de trabajos y ponencias. A esta comisión se agregarán los delegados de las otras instituciones indicadas en el parágrafo 1, de estas conclusiones. Se estima que Panamá concurrirá con unos cuatro ó cinco trabajos y su delegación será aproximadamente de seis a nueve personas.

II.2. SAN SALVADOR:

Arqº Manuel Enrique Alfaro, - Coordinador de la VI CLEFA en San Salvador y ex-decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad del Salvador.

Entrevistas: Presidente y Miembros de la Asociación de Arquitectos de El Salvador, Arquitecto Hans Bodewig; Sub-Secretario de Educación, Lic. Antonia Portillo de Galindo; Jefe del Consejo de Planificación de Centros Escolares del M. de E. (CO

PLASE), Lic. Roberto Murray - Meza; Sub-Secretario de Obras Públicas, Ingº René Figueroa Velarde; Jefe Planificación de Obras Públicas, Arqº Víctor Manuel Vásquez; Jefe Proyectos de Arquitectura del Consejo Nacional de Planeamiento (CONAPLAN), Arqº Mauricio Miguel Barrera; Rector de la Universidad de El Salvador, Dr. Rafael Menjivar; Vice Rector de la misma Universidad, Dr. José Rodríguez Ruóz; Vice-Decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Arqº Ramón Melhado; Embajador de Venezuela, Sr. Aquiles Certad (cena).

Conferencias: (1) Información general sobre la VI CLEFA y discusión ante la Asociación de Arquitectos de El Salvador (2) Sobre el tema "La Investigación y la Dinámica del Desarrollo en la Arquitectura Latinoamericana" ante profesores y alumnos de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador.

Conclusiones:

1. Aquí al igual que en Panamá, la motivación obtenida fué oportuna y entusiasta.

Resultó totalmente aceptada la idea de construir una comisión nacional, originada en la Escuela de Arquitectura y a la cual se agregarían representantes de la Asociación de Arquitectos, Ministerio de Obras Públicas y Ministerio de Educación. Esta comisión prepararía y coordinaría los trabajos y ponencias que presentaría El Salvador y orientaría la constitución de la Delegación a la VI CLEFA.

2. También y en la misma forma que se hizo en Panamá, se insistió en la participación activa de los alumnos de la Escuela de Arquitectura.
3. No se pudieron establecer contactos con organismos de la Construcción.
4. Se estima que El Salvador concurrirá con 2 ó 3 trabajos y una delegación de 5 á 6 personas.

...../

II.3. MEXICO:

Arq° Jaime Arteaga Silva,
Coordinador de la VI CLEFA
en México.

Entrevistas: Arq° Alfonso
Nápoles, Jefe Taller C. (ma-
tutino) de Composición, Fa-
cultad de Arquitectura -
UNAM; Dr. Efrén C. del Po-
zo, Secretario de la Unión
de Universidades de Améri-
ca Latina, (UDUAL); Arq°
Alvaro Sánchez, Jefe de Ta-
ller Piloto, Fac. Arquitec-
tura UNAM; Arq° Ramón To-
rres Martínez, Director de
la Escuela Nacional de Ar-
quitectura. Presidente de
la Comisión Coordinadora
Permanente de la Asociación
de Escuelas y Facultades
de Arquitectura de la Repú-
blica Mexicana; Arq° Ma-
nuel de la Sierra, Secreta-
rio de la Federación de Co-
legios de Arquitectos de
la República Mexicana; Arq°
Rafael Norma, Presidente
de la Unión Panamericana -
de Arquitectos; Arq° Víc-
tor Hugo Reynoso, Secreta-
rio Ejecutivo de la Unión
Panamericana de Arquitec-

...../

tos; Lic. Vicente Silva Lombardo, Secretario Particular del Dr. Roger Díaz del Cosío, Sub-Secretario de Educación Pública; Dr. Pablo Latapí, Director General del Centro de Estudios Educativos, A.C. Lic. Gónzalo Alarcón Osorio, Sec. Particular del Lic. Andrés - Caso, Oficial Mayor de la Secretaría de Obras Públicas ; Sr. Embajador de Venezuela , General Carlos Soto Tamayo ; Arqº Ramón Corona, Presidente de la Unión Internacional de Arquitectos; Dr. Pablo - González Casanova, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México; Arqº Eduardo Saad, Jefe del Departamento de Enlace y Cultura de la Escuela Nacional de Arquitectura; Lic. Luís Antonio Arteaga; Jefe de Información de la Universidad Nacional Autónoma de México; Arq. José - Luís Pineda, Director de la Facultad de Arquitectura, Instituto Tecnológico de Monterrey, Monterrey Nuevo León; Arqº Rodolfo Barragán, Director de la Escuela de Arquitectura, Universidad Iberoamericana; Arqº Martín L. Gutiérrez, Director de la Escuela Mexicana de Arquitectu

ra, Universidad La Salle, Presidente del Consejo Consultivo de la Asociación de Escuelas y Facultades de Arquitectura de la República Mexicana; Arqº Raúl Díaz Esquino, Ex-Director de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Instituto Politécnico Nacional; Arqº Carlos Williams, Ex-Secretario de la Escuela Nacional de Arquitectura; Arqº Raúl Kobeh, Ex-Secretario de la Escuela Nacional de Arquitectura y actual miembro del Consejo Consultivo de la Asociación de Escuelas y Facultades de Arquitectura de la República Mexicana; Arqº Luís Calzada, Jefe del Departamento de Enlace y Cultura, Escuela Mexicana de Arquitectura, Universidad La Salle; Arqº Lorenzo Aldana, Secretario de la Escuela Mexicana de Arquitectura, Universidad La Salle; Arq. Carlos Gosselin, Funcionario del Instituto Nacional del Desarrollo de la Comunidad Rural y Vivienda Popular.

Conferencias: (1) Sobre el tema "La Investigación y la Dinámica del Desarrollo en la Arquitectura Latinoamericana", ante Profesores y Alumnos del Taller C (matutino). Escuela Arquitectura - UNAM; (2) Mesa Redonda con alum-

nos de la Escuela de Arquitectura, colaboradores del "Centro de Extensión y Promoción Académica" de dicha Escuela.

Conclusiones:

La visita a México resultó - ser la de mayor número de con contactos y entrevistas y la de mayor importancia para la gira, debido no solamente a la magnitud y relieve de ese - país, sino también por el hecho de que en México se encuentran actualmente diversos organismos internacionales, cu ya relación con la VI CLEFA , puede resultar de singular - utilidad. Este es el caso de: La Unión de Universidades de América Latina, la Federación Panamericana de Arquitectos y la Unión Internacional de Arquitectos.

2. La Unión de Universidades de América y la Federación Panamericana de Arquitectos han - resuelto patrocinar la celebración de la VI CLEFA y participar con delegados en su celebración. Ambas organizaciones le darán amplia difu- sión a todo el material infor mativo sobre esa Conferencia. El número actualmente en pren

sa de la revista UNIVERSIDADES - publicará una nota sobre la conferencia y también el trabajo ti tulado 'Argumentos para la Selección del Temario de la VI CLEFA" Además, la UDUAL, pedirá a todos los Rectores de las Universidades de América Latina, su pleno apoyo a la realización de dicha Conferencia.

3. La Unión Internacional de Arquitectura, difundirá a través de - sus órganos de expresión y en escala mundial, las noticias referentes a la VI CLEFA y enviará re presentantes especializados en in vestigación arquitectónica para asistir al evento. Así mismo han sugerido que establezcamos contac to con los Arquitectos Luis Jesús Arismendi (España) y Daniel Schwartzman (USA), para que colaboren en la organización de la Conferencia; el primero es VICE-Presiden te de la UIA en el aspecto "Forma ción del Arquitecto" y el segundo lo es en "Ejercicio Profesional".
4. Las visitas realizadas a los Mi- nistros de Obras Públicas y Educa ción no resultaron de mayor trascendencia y por consiguiente el - concurso de dichos Despachos no - es probable que sea muy significa tivo. Sin embargo, esto resulta -

tar al Dr. Christopher Alexander quien además de sus méritos ha demostrado especial interés hacia Latinoamérica y participa actualmente en un importante trabajo sobre viviendas de interés social en el Perú. El Dr. Alexander se encontraba fuera del país para la fecha de la entrevista. Además el Prof. Violich sugirió otros nombres de interés en relación a problemas de investigación. Ellos son: Horst W.J. Rittel, Profesor de Ciencia del Diseño; Ezra D. Ehrenkrantz, M.Arch. Profesor de Arquitectura; José N. Distéfano, M.S., Profesor de Arquitectura e Ingeniería Civil; (argentino); Roslyn Lindheim, B. Arch. Profesor asociado de Arquitectura; Vladimir Bazjanaz, Profesor (analista, programación y computadoras). Existen excelentes posibilidades de establecer un intercambio permanente entre esa escuela y la del Zulia y esta primera invitación sería uno de los mejores pasos para iniciar y concretar tal intercambio.

II.8. PUERTO RICO:

Arqº Darío González, Coordinador de la VI CLEFA, en Puerto Rico y Director Interino de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Puerto Rico.

Entrevistas: Rector del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, Dr. Pedro - José Rivera; Profesor de Estructuras en Arquitectura, Ing^o Gregorio Hernández; Prof. de Teoría e Historia en Arquitectura, Dr. Eugene E. Crommett; Director de la Oficina de Planeamiento y Desarrollo de la Universidad de Puerto Rico, Arq^o y Plan Eduardo Barañano; Presidente - del Capítulo del Instituto Americano de Arquitectos (AIA), - Arq^o Fernando Batlle; Presidente del Instituto de Arquitectos de Puerto Rico, Arq^o Raúl Reichard. En la última parte de la visita, hubo la oportunidad de conocer al nuevo director de la Escuela de Arquitectura de la - Universidad de Puerto Rico, Arq^o Antonio Miró Montilla.

Conclusiones:

1. Si bien Puerto Rico tiene solamente una jóven Escuela de Arquitectura y cuenta con un reducido número de arquitectos, se observó que en ambos campos (educativos y profesional), su desarrollo es vigoroso y bien encaminado. Tanto los profesores de la Escuela como diversos profesionales mostraron decidido interés en concurrir activamente

te a la VI CLEFA. Cabe anotar aquí el escaso contacto que se produjo con estudiantes de la escuela, debido al inicio de las vacaciones. Sin embargo el coordinador quedó encargado de promover la participación de ese importante sector de la comunidad universitaria.

2. Se estima que Puerto Rico podrá concurrir a la VI - CLEFA con tres trabajos y con una delegación compuesta por siete a nueve personas.
3. Se considera de mucho interés establecer un intercambio inmediato entre dicha Escuela y la del Zulia.

Esta gira se realizó entre los días 1.6 al al 22.6.71.-

INFORME DEL ARQ^º AVELINO CASADO P. EN RELACION AL VIAJE REALIZADO COMO DELEGADO OFICIAL DE LA VI CLEFA A: BOLIVIA Y EL PERU.

En la ciudad de La Paz, Bolivia, se llevó a efecto una entrevista con el Arq^º Raúl Gómez Lazarte, Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Mayor de San Andrés y Coordinador de la VI CLEFA en ese País, con estudiantes de esa Facultad, con el Ministro de Educación, Junta Directiva del Colegio de Arquitectos de Bolivia y Cámara de la Construcción.

Referente a la elaboración de trabajos, se informó no estarse desarrollando nada al respecto, pero ahora que se conocen mejor las características del evento y se cuenta con apoyo material por parte de varias instituciones, estaban seguros de participar con varios trabajos y de asistir a la reunión en febrero. Se recibió apoyo y facilidades, tanto por parte de las Autoridades Universitarias, profesores, estudiantes y miembros del Gobierno Revolucionario, como de otras instituciones.

En Lima, Perú; el Coordinador de la VI CLEFA, es el Arq^º Ricardo Pérez de León. Aquí se realizaron entrevistas con decanos, directores, profesores y estudiantes de las siguientes universidades: Universidad Nacional de Inge

niería, Universidad Privada Ricardo Palma, Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Nacional de San Agustín, Universidad Nacional de San Antonio Abad y Unión de Constructores del Departamento de Arequipa.

Conclusiones:

En las reuniones de trabajo que se efectuaron con todos los grupos se desarrolló el siguiente programa:

- a: Objetivos y características de las anteriores Conferencias Latinoamericanas de Escuelas y Facultades de Arquitectura.
- b: Fundamentos, objetivos e importancia de la VI CLEFA.
- c: Explicación detallada de los alcances del temario y características a cumplir por los trabajos.
- d: Tipo de trabajos, trabajos ya asignados, fechas de entrega.
- e: Participación estudiantil.
- f: Nombramiento de Coordinadores.
- g: Distribución de material.
- h: Posibilidades para el desarrollo de trabajos y envío de delegados.

Esta gira se cumplió entre partes de los meses Junio y Agosto.-

CORRESPONDENCIA RECIBIDA:

Contenido:

26.7.71. Agradeciendo invitación a participar en la VI CLEFA.

28.7.71. Solicitando mayor información para presentación de temas de trabajo.

29.7.71. Solicitan más información en la VI CLEFA.

16.6.71. Enviando lista de todas las demás Facultades de Arquitectura del País.

28.6.71. Contestación carta de fecha 17.6.71.

28.6.71. Ofreciendo toda su colaboración para participación en VI CLEFA.

5.7.71. Enviando programa de trabajo a ser presentado en VI CLEFA.

3.8.71. Acusando recibo de Reglamento para concurso en ocasión de la VI CLEFA.

12.8.71. Acusan recibo circular No. 194/71 informan-

Remitente:

ARGENTINA:

Universidad Nacional del Nordeste.

Universidad Nacional del Nordeste.

Universidad Católica de Córdoba.

BRASIL:

Instituto de Arquitectura de Brasil. Guanabara.

Universidad de Sao Paulo.

Universidad Federal Do Rio Grande. Do Sul-Esta Porto Alegre.

Universidad de Brasilia.

Asesor de Arquitectura. Fundación Bienal de Sao Paulo

Universidad Federal de Minas Gerais

Contenido:

13.8.71. Solicitando in
formación detallada -
sobre VI CLEFA.

19.8.71. Acusan recibo
comunicación de fecha
28.7.71 y solicitan -
Formulario I.

16.6.71. Acusando reci-
bo Boletín No. 1 y anun-
cian llegada delegado -
VI CLEFA.

30.6.71. Acusan recibo
cable del 25.6.71 anun-
ciando visita a ésa del
Arq^o de Casado.-

12.8.71. Remitiendo pro-
gramas de trabajo para
ser presentados en la
VI CLEFA.

21.6.71. Participan ha-
ber recibido correspon-
dencia indicando visita
del delegado oficial de
la VI CLEFA.

Remitente:

BRASIL:

Facultad de Arquitec-
tura y Urbanismo San-
ta Ursula de AUSU.
Rio de Janeiro.

Universidad Federal
de Minas Gerais
Belo Horizonte.

BOLIVIA:

Arq^o Raúl Gómez La-
zarte. Decano de la
Facultad de Arquitec-
tura. Universidad Ma-
yor de San Andrés.

COLOMBIA:

Universidad del Valle
Cali.

Universidad Pontifi-
cia Bolivariana.

CUBA:

Luis Lápidés Mandel
Escuela de Arquitec-
tura de la Universi-
dad de La Habana.

CHILE:

16.8.71. Solicitando antecedentes complementarios - sobre bases para el curso durante la VI CLEFA.

Secretario de la Facultad de Arquitectura Universidad de Chile. Valparaíso

ECUADOR:

3.7.71. Participando nombramiento de comisión que se encargará de los asuntos relacionados con la VI CLEFA.

Arq^o José Correa San Andrés. Coordinador de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

MEXICO:

29.6.71. Adjuntando "Cuestionario de Investigación en la Arquitectura", para la VI CLEFA.

Arq^o Lorenzo Aldana. Secretario de la Escuela de Arquitectura. Universidad La Salle.

5.7.71. Solicitando información resultante con motivo de la VI CLEFA, por no poder asistir.

Universidad de Nuevo León. Monterrey.

14.7.71. Enviando programas de trabajo a ser presentados durante la VI CLEFA.

Escuela Nacional Autónoma de México. UNAM.

19.7.71. Acusando recibo de dos ejemplares de la VI CLEFA.

Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto.

Contenido:

3.8.71. Agradeciendo información acerca de todas las conferencias y similares que se realizan en esta Facultad

18.8.71. Agradeciendo envío del Reglamento de Trabajo para la VI CLEFA.

25.6.71. Agradeciendo visita a esa Facultad en asuntos de planificación para realización de la VI CLEFA.

Remitente:

Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto.

PERU:

Arq^o Alfredo Luna
Director Programa Académico de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional Federico Villarreal.

PUERTO RICO:

Escuela de Arquitectura de la Universidad de Puerto Rico.

CORRESPONDENCIA ENVIADA:

Contenido:

Destinatario:

9.6.71. Acusando recibo de comunicación del 28.5.71 y pidiendo condiciones de publicación para trabajos a presentarse en VI CLEFA.

David Serna Cárdenas
Director de la revista Escala. Bogotá.

10.6.71. Invitación a participar en la Conferencia y enviando reglamento de concurso.

Estudiantes de Arquitectura de América Latina.

14.6.71. Acusando recibo de comunicación de fecha 10.5.71, participando su nombramiento como Coordinador para la VI CLEFA en ésta.

Arq^o Antonio L. Cravotto. Universidad de la República. Montevideo. Uruguay.

17.6.71. Enviando boletín No. 3.-

Facultades y Escuelas de Arquitectura de América Latina.-

21.6.71. Contestación a la carta fechada el 21.5.71.

Universidad Católica de Santa Fé. Argentina

21.6.71. Enviando libro del Arq^o Xavier, profesor de Historia de la Arquitectura de la Universidad de Brasilia.

Arq. Graziano Gasparini. Caracas.

22.6.71. Comunicando prórroga de permanencia para delegado oficial de la CLEFA.

Sociedad Colombiana de Planificación. Bogotá.

IGUAL PARA:

Sociedad Colombiana de Arquitectos. Sede Nacional. Bogotá.

Contenido:

2.6.71. IGUAL PARA:

Destinatario:

Decano de la Facultad de Arquitectura Fundación Universidad de América. Bogotá.

Decano Facultad de Arquitectura. Universidad La Gran Colombia. Bogotá.

Decano Facultad de Arquitectura. Universidad de Caldas Manizales.

Arq^o Roberto Muñoz Suárez. Universidad Católica Javeriana.

Decano Facultad de Artes. Universidad Nacional de Colombia.

Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín.

Decano de la Facultad de Arquitectura Universidad del Atlántico. Barranquilla.

Decano de la Facultad de Arquitectura. Universidad de Cuenca. Ecuador.

.... /

Contenido:

22.6.71. IGUAL PARA:

22.6.71. Haciendo llegar documentación básica a fin de que participen en la - VI CLEFA .

IGUAL PARA:

28.6.71. Enviando material informativo motivo de la VI CLEFA.

28.6.71. Agradeciendo entre vista dispensada durante - viaje a ese país con motivo de la programación para la VI CLEFA.

Destinatario:

Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad - de Santiago de Guayaquil. Ecuador.

Ing^o César Troya M. Facultad de Arquitectura de la Universidad Central - del Ecuador.

Director del Centro de Arquitectura y - Salud Pública. Capital Federal Argentina.

Centro de Estudios Habitat. Capital Federal. Argentina.

Presidente de la Sociedad Central de - Arquitectos. Buenos Aires. Argentina.

Arq^o Mario Pérez de Arce. Facultad de - Arquitectura de la Universidad Católica de Chile.

Rector Universidad de la República de Montevideo. Facultad de Arquitectura. Uruguay.

Contenido:

Destinatario:

28.6.71. Solicitando colaboración en nombre de la CLEFA.

Arqº Walter Zanini
Director del Museo de Arte Contemporáneo de Sao Paulo.
Brasil.

28.6.71. Agradeciendo entrevista concedida al Arqº Vera Guardia como Coordinador de la VI CLEFA.

José Carlos Almeida
Vice-Rector de la -
Universidad de Brasilia.

29.6.71 Agradeciendo amable acogida dispensada al Coordinador - General de la VI CLEFA., durante su visita.

Sr. Jarbas Passarinho
Ministro de Educación y Cultura. Brasilia.

30.6.71. Telegrama solicitando fecha de viaje de la CLEFA, necesaria para autorización a Consejo.

Universidad Nacional Federico Villarreal
Lima-Perú.

2.7.71. Participación fecha de vencimiento para presentación de trabajos CLEFA.

Universidad de Buenos Aires. Argentina.

IGUAL PARA:

Arqº Christian Quintero. Universidad - Piloto de Colombia.

Arqº Gómez Lazarde
Universidad Mayor de San Andrés
Bolivia.

...../

Contenido:

2.7.71. IGUAL PARA:

Destinatario:

Arq° Ramón Alfonso
Méndez. Sec. de -
la Facultad de -
Arquitectura de -
la Universidad de
Chile. Valparaíso.

Ing° César Troya
Universidad Cen-
tral del Ecuador

Universidad Nacio
nal Autónoma de -
México.

Arq° Rafael Ros
Universidad de Pa
namá.

Universidad Nacio
nal Federico Vi-
llarreal. Lima

Arq° Darío González
Escuela de Arqui-
tectura. Universi
dad de Puerto Rico

Arq° Antonio Cravotto
Universidad de la
República de Monte
video. Uruguay.

Arq° Mauro Ribeiro -
Universidad Federal
Río de Janeiro.

....!

Contenido:

Destinatario:

3.7.71. Circular convocado para tratar asuntos relacionados con actividades de la Comisión Organizadora de la VI CLEFA.

Arq^oHéctor Iglesias
Universidad del Zulia.

IGUAL PARA:

Arq^oLuís E. Bassil
LUZ.

Br. Philliphe Fortune
LUZ.

10.7.71. Acusando recibo de carta fechada 13.7.71

Arq^oChristian Quintero
Universidad Piloto de Colombia.

10.7.71. Acusan recibo de correspondencia fechada el 28.6.71.

Universidad Piloto de Colombia.

8.7.71. Solicitando información sobre posibilidades de reunir representantes de Facultades de Escuelas de Arquitectura objeto de programar visita de Delegados CLEFA.

Arq^oChristian Quintero
Universidad Piloto de Colombia.

IGUAL PARA:

Facultad de Arquitectura. Universidad Central del Ecuador.

13.7.71. Invitación a rueda de prensa, con motivo de iniciarse las actividades de prensa y publicidad de la VI CLEFA.

Jefes de Información de Radio y Prensa.

Contenido:

13.7.71. IGUAL PARA:

14.7.71. Enviando reglamento de trabajo de la VI CLEFA.

29.7.71. Enviando bases de la exposición de trabajos de estudiantes a ser presentados durante la VI CLEFA.

14.8.71. Acusando recibo de carta fechada el 28.6.71.

5.8.71. Solicitando colaboración para la realización y pleno éxito de la VI CLEFA.

IGUAL PARA:

Destinatario:

Miembros de Comisiones y colaboradores de la VI CLEFA.

A todos los Decanos Coordinadores y autores del trabajo.

Escuelas y Facultades de Arquitectura de América Latina.

Arq° Christian Quintero. Universidad Piloto de Colombia.

Colegio de Ingenieros de Venezuela Caracas.

Universidad Central de Venezuela. Caracas

Señores Concejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT). Caracas

Petroquímica Caracas.

Señores Corporación Venezolana de Petróleo. Caracas.

...../

Contenido:

Destinatario:

5.8.71. IGUAL PARA:

Ciudadano Embajador
de España en Venezuela.
Caracas.

Ciudadano Embajador
de Los Estados Unidos
en Venezuela. Caracas'

Ciudadano Embajador
de Inglaterra en Ve-
nezuela. Caracas.

Señores Banco Nacio-
nal de Ahorro y Prés-
tamo. Caracas.

Universidad Simón
Bolívar. Caracas.

Dirección de Planea-
miento Urbano .Caracas

Señores Ministerio de
la Vivienda. Caracas.

Señores Ministerio de
Obras Públicas.
Caracas.

6.8.71. Aceptando el te-
ma: "Método de Diseño"
para ser discutido du-
rante la VI CLEFA.

Universidad de Buenos
Aires. Argentina.

10.8.71. Acusando recibo
de carta fechada el 13.7
71.

Universidad Nacional
de Tucumán. Argentina

Contenido:

10.8.71. Agradeciendo envío lista demás facultades de Arquitectura de ese País.

10.8.71. Acusando recibo de carta de fecha 16.7.71 y participando que las bases del concurso, serán divulgadas a través de la Comisión de Tareas Complementarias.

10.8.71. Acusando recibo de carta con fecha 28.6.71

10.8.71. Acusan recibo tema de trabajo: Metodología de la Investigación Arquitectónica".

10.8.71. Acusando recibo de carta del 12.7.71. y programas de trabajos a ser presentados en VI CLEFA.

10.8.71. Acusando recibo de carta fechada el 13.7.71.

Destinatario:

Sr. Rui Belloso
Secretario Instituto de Arquitectos del Brasil
Guanabara.

Ciudadano
Oswaldo Correa
Universidad de Sao Paulo Brasil.

Arq°Ariosto Mila
Director de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Sao Paulo. Brasil.

Arq°Sigifrido Rojas Aragón. Universidad del Valle. Cali.

Arq°Oscar Mesa Rodríguez. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín.

Arq°José Correa
Coordinador de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Católica de Guayaquil.

Contenido:

10.8.71. Acusan recibo de trabajos a ser presentados durante la VI CLEFA.

10.8.71. Acusando recibo de carta fechada el 19.7.61.

10.8.71. Acusando recibo de programas de trabajo para VI CLEFA

IGUAL PARA:

Destinatario:

Universidad Nacional Autónoma de México.

Ing° Rubén Castellanos. Secretario de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara.

Escuela de Arquitectura. Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara.

Arq° José Correa San Andrés. Universidad Católica. Santiago de Guayaquil. Ecuador

LISTA DE UNIVERSIDADES QUE NO HAN RESPONDIDO
HASTA LA FECHA PUBLICACION DEL BOLETINO No.4

<u>UNIVERSIDAD:</u>	<u>PAIS:</u>
Universidad Nacional de Cuyo.	Argentina.
Universidad Federal de Bahía.	"
Universidad Federal de Pernambuco.	"
Universidad Federal do Ceara.	"
Universidad Católica de Chile.	Chile
Universidad Técnica Federico Santa María.	"
Universidad La Gran Colombia.	Colombia
Universidad de Los Andes	"
Fundación Universidad de América.	"
Universidad de Cuenca	Ecuador
Universidad de Guayaquil	"
Universidad Libre	"
Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala
Universidad del Estado de México.	México

UNIVERSIDAD:

PAIS:

Universidad Autónoma
del Estado de Morelos

México

Universidad de Guanajua
to.

"

Instituto Politécnico
Nacional.

"

Universidad Iberoameri-
cana

"

Universidad Autónoma de
Santo Domingo.

República
Dominicana

Universidad Nacional del
Centro del Perú.

Perú

Universidad Nacional de
San Agustín.

"

Universidad Nacional de
La Asunción.

Paraguay.

INDICE

Pag: 2 y 3	Editorial (Arq° Carlos Vera Guardia)
4 y 5	Contenido: Comité Organizador y Comisiones Asesoras
6	Reglamento de Trabajo
12	Informe del Arq° Carlos <u>V</u> ra Guardia.
17	Informe del Dr. Miguel Ca- sas Armengol.
34	Informe del Arq° Avelino - Casado.
36	Correspondencia recibida.
40	Correspondencia enviada.
50	Universidades que no han respondido hasta la fecha de publicación del Boletín 4.

COLABORADORES DE LA ELABORACION

DEL BOLETIN No. 4

Arq° Miguel Casas Armengol

Arq° Carlos Vera Guardia

Arq° Anaida de Casado

Arq° Avelino Casado

Brs. Raúl Sánchez

Emmª Camejo

Sonia Martínez

Ursula Alvarez

Esta edición del Boletín
No. 4 de la VI Conferen-
cia Latino Americana de
Escuelas y Facultades
de Arquitectura, cons-
ta de 500 ejemplares.
Septiembre 17 de 1971